

22. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE

KONANÉ DNE 19. května 2006

**V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 26. 5. 2006.
.....

Zahájení

Dvacáté druhé zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 19. května 2006 zahájil v 9.00 hodin primátor města Ing. Martin Tesařík; toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Primátor z důvodu zjištění počtu přítomných zastupitelů požádal o použití hlasovacího zařízení, čímž bylo zjištěno, že v úvodu bylo přítomno 35 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina; v průběhu jednání se počet měnil, přítomno bylo max. 43 členů zastupitelstva.

omluveni: Ing. Dostál, RSDr. Černý, z odpolední části zasedání (od 13.30 hod) byli omluveni PaedDr. Cardová, MVDr. Králík, Ing. Lach, od 15.15 byl omluven RNDr. Kosatík.

Primátor uvedl, že k zápisu z minulého zasedání zastupitelstva, které se konalo 21.2.2006 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni Mgr. Martin Major a Mgr. Václav Hušek.

Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Primátor seznámil přítomné se skutečností, že dne 15.5.2006 obdržel od Doc. PhDr. Schulze, CSc. prostřednictvím e-mailu oznámení, že ukončil své členství v politickém hnutí Nezávislí a až do konce volebního období hodlá vystupovat v zastupitelstvu statutárního města Olomouc jako zastupitel bez politické příslušnosti.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU:

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Dodatečně byly rozeslány materiály:

Dodatek č. 1 k bodu 3 „Rozpočtové změny roku 2006,,

Dodatek k bodu 6 „Majetkoprávní záležitosti,,

Dodatek k bodu 8 „Prodej domů,,

Dodatek k bodu 12 „Pořízení změny č. XVI ÚPnSÚ,, předložen jako bod 12.1

Bod 24 „Akciové společnosti s účastí města – statutární orgány,,

Nový bod 26 „Bezbariérová Olomouc – záměr roku 2007 – vlastní zdroje,,

Na stůl byly předány materiály:

dodatek č. 2 bodu 6 „Majetkoprávní záležitosti,,

dodatek č. 2 bodu 8 „Prodej domů,, a doplnění dodatku o přílohy č. 1 a č.2

dodatek bodu 25 „Multimediální park,, předložen jako bod 25.1

příloha č. 1 – Stanovisko nadřízeného orgánu k bodu 9 Návrhu souboru změn č. XIII ÚPnSÚ Olomouc

příloha č. 1 – Stanovisko nadřízeného orgánu k bodu 10 Návrhu zadání souboru změn č. XIV ÚPnSU Olomouc

příloha k bodu 16 – Žádost občanů místní části Černovír

Předsedající navrhl zařazení nového bodu 26 Bezbariérová Olomouc – záměr roku 2007 – vlastní zdroje do návrhu programu a vypuštění bodu 26.1 Různé: FRB – dodatek smlouvy,,. Dále seznámil zastupitele, že dopolední část projednávání bude ukončena ve 12.20 hodin z důvodu slavnostního otevření galerie Genius Loci v prostorách budovy MmOI v Hynaisově ul., které se uskuteční ve 12.30 hodin. Informoval, že ve 12.45 hodin bude následovat oběd a přestávka do 13.30 hodin.

Rekapitulace návrhu programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Rozpočtové změny r. 2006 + dodatek
4. Financování projektu Rozvoj informačních a komunikačních technologií – dodatek ke smlouvě
5. Výsledky hospodaření SmOI za rok 2005
6. Majetkoprávní záležitosti + dodatek + dodatek č. 2
- 6.1 Majetkoprávní záležitosti odboru investic
7. Prominutí pohledávek
8. Prodej domů + dodatek + dodatek č. 2 + doplnění dodatku o přílohu č. 1 a č. 2
9. Návrh souboru změn č. XIII ÚPnSÚ
10. Návrh zadání souboru změn č. XIV ÚPnSÚ Olomouc
11. Pořízení změny č. XV ÚPnSÚ Olomouc
12. Pořízení změny č. XVI ÚPnSÚ Olomouc
- 12.1 Dodatek pořízení změny č. XVI ÚPnSÚ Olomouc
13. Program regenerace MPR

Body projednávány od 13.30 hod.:

14. Zřízení povodňového fondu SmOI
15. Aktualizace protipovodňových opatření
16. Žádost občanů místní části Černovír
17. Sloučení příspěvkových organizací (MŠ Holice a ZŠ Holice)
18. Zřizovací listiny příspěvkových organizací města
19. Ceny města
20. Výsledky hospodaření sdružení České dědictví UNESCO
21. Vzdání se zástavního práva
22. Zpráva o činnosti kontrolního výboru ZMO
23. Naplnění zákona o volbách
24. Akciové společnosti s účastí města – statutární orgány
25. Multimediální park
- 25.1 Multimediální park – dodatek ke zprávě
26. Bezbariérová Olomouc – záměr roku 2007 – vlastní zdroje (projednán po bodu č. 4 programu)
27. Různé
28. Závěr

Ing. Látal upozornil na bod 23 programu Naplnění zákona o volbách, u kterého je uveden jako předkladatel Bc. Večeř, tajemník MmOI. Uvedl, že dle zákona o obcích mají právo předkládat materiál pouze členové zastupitelstva, rada a výbory, proto uvedl, že tento materiál nemůže být do programu zařazen.

Primátor – ustanovil sebe jako předkladatele materiálu, materiál byl v návrhu programu ponechán.

Hlasování o programu:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva byl schválen.

Dříve než bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů programu, nechal předsedající v souladu s jednacím řádem zastupitelstva odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu – an blok:

k Rozpočtovým změnám r. 2006, Výsledkům hospodaření SmOI za rok 2005 a Zřízení povodňového fondu SmOI - Bc. Vičarová, pí Látalová

k Financování projektu Rozvoj informačních a komunikačních technologií – dodatek smlouvy – Ing. Sítek

k Majetkoprávním záležitostem - Mgr. Křížková, Mgr. Halounová

k Prodeji domů - pí Navrátilová

k bloku souboru změn ÚPnSÚ - Ing. Dosoudil, Ing. Schinnecková, Ing. Černý

k Programu regenerace MPR – Ing. Dosoudil, Ing. Arch. Přidal

ke Zřízení protipovodňového fondu - Mgr. Ing. Michlová

k Aktualizaci protipovodňových opatření a Žádosti občanů místní části Černovír – Ing. Dosoudil, Mgr. Dvořák, za Povodí Moravy Ing. Pehal, za Agroprojekt Olomouc Ing. Vaculín, za MmOI Ing. Ostrý, Ing. Šnajdr, Ing. Michalička

ke Sloučení příspěvkových organizací – PhDr. Fantová

k Cenám města - Bc. Linek

k výsledkům hospodaření sdružení České dědictví UNESCO - p. Holický

k Naplnění zákona o volbách – JUDr. Daubnerová

k Multimediálnímu parku – Ing. Doležel

Hlasování o konzultantech:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Bylo přistoupeno k projednávání dalších bodů programu.

Bod 2 programu:

Kontrola usnesení

Primátor - uvedl bod.

Do diskuse se k bodu usnesení 15, část 4 z jednání ZMO dne 13.12.2005, týkající se Zprávy o činnosti kontrolního výboru přihlásil Ing. Látal.

Ing. Látal - konstatoval, že obsah plnění tohoto úkolu nekoresponduje s jeho zadáním, tzn. že materiál k bodu Zprávy o činnosti kontrolního výboru neinformuje o výsledku šetření. Proto navrhl prodloužení termínu plnění na červen 2006.

Primátor - navrhl ponechat původní text plnění a řešit případné prodloužení úkolu při projednávání bodu 22 programu Zprávy o činnosti kontrolního výboru.

Ing. Látal - navrhl schválit usnesení k bodu Kontrola usnesení bez plnění k bodu, týkajícímu se výsledku šetření podnětu p. Dvořáka a vrátit se k němu po projednání bodu 22 programu.

Primátor - trval na svém původním návrhu řešení s tím, že se jedná o technickou záležitost a při projednávání bodu 22 programu bude určen další postup v této záležitosti.

Ing. Látal netrval na svých návrzích.
Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.
Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

4 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

2. prodlužuje

termíny plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

Bod 3 programu:

Rozpočtové změny roku 2006 + dodatek č. 1

M. Novotný - uvedl bod.

Konstatoval, že rozpočtové změny se týkají především položek, na které byla použita dotace, a to jak ze st. rozpočtu, tak i fondů EU.

Materiál byl projednán po stranách, členové zastupitelstva k němu nevznesli připomínky.

Předkladatel navrhl současně projednat i dodatek č. 1; konstatoval, že jsou předkládány formální změny, které nemají vliv na výši rozpočtu města.

Primátor doplnil předkladatele, že materiál obsahuje též informace o vynaložení finančních prostředků poskytnutých na následky povodní, tzn. pořízení výstroje a výzbroje pro jednotky hasičů, dále na dovybavení evakuačního střediska atd. Konstatoval, že tyto prostředky byly uvolněny ve výši cca 5 mil. Kč.

Novotný uvedl, že další záležitosti, týkající se protipovodňových opatření a jejich nákladů projedná zastupitelstvo v odpolední části jednání.

Předkladatel navrhl doplnit návrh usnesení o text "vč. dodatku č. 1" do názvu bodu a dále do bodu 1 a 2 usnesení; akceptováno.

Jiný pozměňovací návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o doplněném návrhu usnesení základního materiálu a dodatku:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2006 - část A a část B, vč. dodatku č. 1

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2006 dle předložené důvodové zprávy - část B, vč. dodatku č. 1

Bod 4 programu:

Financování projektu Rozvoj informačních a komunikačních technologií - dodatek ke smlouvě

Bc. Petřík - uvedl bod.

Konstatoval, že schválení předloženého materiálu zajistí SmOI úsporu finančních prostředků ve výši 1,1 mil. Kč. Předkladatel vysvětlil, že k této úspoře dojde díky uplatnění části DPH do uznatelných nákladů projektu.

Předkladatel uvedl, že projekt bude realizován do konce května a zmínil slavnostní otevření informačního pracoviště v klubu důchodců Peškova 1, které se uskuteční 22.5.2006 ve 14.00 hodin.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

dodatek č.1 Smlouvy o financování projektu SROP ze dne 18. května 2005 s registračním číslem CZ.04.1.05/2.2.00.1/0183 upravující změnu rozpočtu projektu Rozvoj informačních a komunikačních technologií ve městě Olomouci dle důvodové zprávy.

Bod 5 programu:

Výsledky hospodaření SmOI za rok 2005

M. Novotný - uvedl bod.

Konstatoval, že na počátku r. 2006 proběhl audit hospodaření města za r. 2005 s výrokem auditora "bez výhrad". Audit hospodaření projednala i ekonomická komise a rada města s doporučením jej schválit. Předkladatel konstatoval, že materiál obsahuje i informaci o realizovaných i očekávaných vratkách st. dotací, zejména fin. prostředků poskytnutých na sociální dávky. Uvedl, že rozpočet byl schválen jako vyrovnaný. Okomentoval tabulku na str. 2 důvodové zprávy a uvedl, že v oblasti příjmů došlo k naplnění více než stoprocentně (100,51 %). V oblasti výdajů došlo k výrazné úspoře, z větší části ji tvoří zůstatky účelových fondů a také prostředky z tzv. euro akcí. Konstatoval, že přebytek hospodaření za rok 2005 činí cca 234.580 tis. Kč s tím, že tyto prostředky jsou již účelově zahrnuty do rozpočtu r. 2006, jak je uvedeno v tabulce na str. 5 důvodové zprávy.

Uvedl některé konkrétní položky rozpočtu:

- činnost příspěvkových organizací - 122 mil. Kč
- objednávka veřejných služeb u akciových společností - 413.983 tis. Kč
- provoz MmOI - 660.539 tis. Kč
- dotace, příspěvky, dary a granty - 51.617 tis. Kč

M. Novotný připomenul, že v minulém roce zastupitelstvo rozhodlo o dvou úvěrech:

- tzv. překlenovací úvěr - k zabezpečení finančních prostředků v úvodu roku
- 350 mil. Kč od Komerční banky - z nichž velká část zůstává na financování akcí rozpočtu r. 2006.

Závěrem navrhl, aby ZMO schválilo hodnocení rozpočtu r. 2005 "bez výhrad" a zároveň schválilo vypořádání se st. rozpočtem (vratky).

Informoval, že na příštím jednání ZMO bude k dispozici výroční zpráva SmOI.
Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu včetně všech příloh

2. schvaluje

finanční vypořádání se státním rozpočtem za rok 2005

3. vydává

v souladu s § 17, odst. 7) Zákona č. 250/2000 Sb. souhlas s celoročním hospodařením statutárního města Olomouc za rok 2005, a to „bez výhrad,,

Sumarizace přihlášek do diskuse z řad občanů:

Předsedající konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásili:

k bodu 6 programu Majetkoprávní záležitosti - Staněk Ladislav

k bodu 9 programu Návrh souboru změn č. XIII ÚPnSÚ Olomouc - Rašnerová Iva, Skopal Jiří

k bodu 10 programu Návrh zadání souboru změn č. XIV ÚPnSÚ Olomouc - Mgr. Kovaříková Dominika, Skopal Jiří

k bodu 11 programu Pořízení změny č. XV ÚPnSÚ Olomouc - Mgr. Celá Gabriela, MUDr. Mucha Zdeněk

k bodu 12 programu Pořízení změny č. XVI ÚPnSÚ Olomouc - Mgr. Kovaříková Dominika

k bodu 14 programu Zřízení povodňového fondu SmOI - Ing. Hruda Jan

k bodu 16 programu Žádost občanů místní části Černovír - JUDr. Jansa Miroslav, Pospíšil Josef

k bodu 23 programu Naplnění zákona o volbách - Mgr. Kovaříková Dominika

k bodu 27 programu Různé - Mimksová Jana

Bod 6 programu:

Majetkoprávní záležitosti + dodatek + dodatek č. 2

Do diskuse se přihlásil 1 občan:

p. Staněk Ladislav - uvedl, že jeho vystoupení se týká prodeje výměňkové stanice na ul. Mišákova v jejíž sousedství bydlí a o jejíž koupi projevil prostřednictvím firmy KINEZ, s.r.o. zájem. Jako zástupce této firmy podal žádost na využití tohoto objektu jako centra denní relaxace, ve kterém má záměr zřídit fitcentrum se saunou a masážním salonem, solarium a studio aerobicu. Vzněl dotaz, z jakého důvodu RMO na svém jednání navrhla odprodej této výměňkové stanice společnosti MEKOS GROUP, s.r.o., jejíž záměr opravy elektroniky a PC hery je dle jeho názoru méně hodnotný. Navrhl provést nové posouzení žádostí a přehodnocení využití předmětného objektu.

Primátor - uvedl, že předkladatel bodu Majetkoprávní záležitosti bude reagovat na vystoupení p. Staňka při projednávání dodatku, kterého je prodej výměňkové stanice na ul. Mišákova součástí.

Ing. Czmero - uvedl základní materiál, který byl projednán po jednotlivých stranách.

Bod 8, str. 7 - týkající se úplatného pronájmu s následným odprodejem části pozemku v k. ú. Nová Ulice společnosti ČEZ Distribuce, a.s.

Ing. Látal - k tomuto bodu uvedl, že po prohlídce na místě samém a porovnání se schématem na majetkoprávním odboru se ztotožňuje s vyjádřením odboru životního prostředí z 14.10.2005 uvedeném v důvodové zprávě na tr. 8, část kterého citoval. Zdůraznil, že vybudování trafostanic na tomto místě je nekonceptní a rušivé v koncepci stávající zeleně a dle jeho názoru i v koncepci veřejného prostoru v tomto místě, jehož kvalita se touto stavbou zhorší. Vyjádřil nutnost hledat jiné místo pro stavbu trafostanice a navrhl bod stáhnout z projednávání.

Ing. Czmero - poznamenal, že odb. životního prostředí přehodnotil své vyjádření, jak je uvedeno v dův. zprávě a nemá námitek k vydání stavebního povolení. Navrhl, aby vedoucí odb. životního prostředí vysvětlil přehodnocení svého vyjádření.

Primátor nechal hlasovat o schválení RNDr. Loyky jako konzultanta; optickou většinou bylo schváleno.

RNDr. Loyka uvedl, že celá záležitost byla znovu prověřena, došlo k lokálním úpravám umístění trafostanice a k tomuto řešení nemá již odb. životního prostředí námitek. Konstatoval, že platí souhlasné vyjádření z 24.10.2005.

Ing. Látal - trval na svém návrhu stáhnout bod z projednávání a zopakoval, že stavba trafostanice zhoršuje veř. prostor v této části města.

Bc. Petřík - technická poznámka - upozornil, že výstavba trafostanice souvisí s plánovanou rekonstrukcí školní jídelny pro ZŠ Stupkova; uvedl, že tato akce je již kompletně připravena a je nutné zahájit stavbu během června t. r. a realizovat ji v období prázdnin. Konstatoval, že stažení bodu znemožní realizaci této inv. akce v letošním roce.

Ing. Látal - dále netrval na svém návrhu.

Bod 31, str. 36 - týkající se zřízení zástavního práva za poskytnutou dotaci při výstavbě domu s pečov. službou Peškova.

Ing. Látal - vznesl dotaz, na jak dlouho má být zástavní právo zřízeno a z jakého důvodu, když dotace byla přidělena již v roce 1999 a budova je již dávno postavena.

Ing. Czmero - uvedl, že na základě kontroly podkladů z období výstavby bylo zjištěno, že podmínkou dotace bylo zřízení zástavního práva, ke kterému ovšem nedošlo. Požádal vedoucí majetkoprávního odboru, aby v průběhu jednání zodpověděla dotaz Ing. Látala, na jakou dobu bude zástavní právo zřízeno.

Primátor z důvodu nedořešení tohoto bodu odložil hlasování o návrhu usnesení základního materiálu a bylo přistoupeno k projednávání dodatku.

Bod 42, str. 4 dodatku - týkající se odprodeje objektu předávací stanice v ul. Mišákova

Ing. Czmero - informoval, že dne 18.5.2006 přijal dopis společnosti KINEZ, který v rámci objektivitu citoval, a ve kterém je uvedeno, že společnost KINEZ v reakci na rozhodnutí RMO sdělila, že v podnikatelském záměru, který byl radě města předložen, došlo ke změně, spočívající v rozšíření společnosti o nového spolumajitele s mnohaletou zkušeností s rekonstrukcemi a výstavbou objektů, zajištěnou vysokým kapitálem, čímž se zvýší i garance jejich podnikatelského záměru. Předkladatel také informoval o odborném posouzení všech žádostí z hlediska zatížení území od firmy Stavoprojekt, a.s., kde hlavním argumentem bylo zatížení území z hlediska statické dopravy a z tohoto důvodu vyhodnotil žádost společnosti MEKOS GROUP, s.r.o. jako nejméně problematickou.

Dále navrhl úpravu usnesení tohoto bodu doplněním podmínky odstranění stavby komínu "nejpozději do 12 měsíců od podpisu kupní smlouvy pod smluvní pokutou ve výši 200 tis. Kč; akceptováno.

Ing. Kropáček - vznesl dotaz k tomuto bodu, proč RMO nejprve jednala o prodeji obálkovou metodou za min. výši 2.200 tis. Kč a poté byla cena snížena na 1,6 mil. Kč.

Ing. Czmero reagoval, že 25.4.2006 byl materiál stažen z projednání v RMO, takže o vyšší ceně rada nerozhodovala.

Mgr. Křížková - byla přizvána, aby reagovala na dotaz Ing. Látala k bodu 31 na str. 36 základního materiálu a odpověděla, že zástavní právo na objekt domu s peč. službou Peškova je zřízen na dobu 20 let.

Bod 46, str. 14 dodatku - týkající se žádosti o bezúplatný převod pozemků v k. ú. Holice společnosti Cukrovar Olomouc, s. p. v likvidaci

Předkladatel navrhl bod z projednávání stáhnout; bude předložen na červnovém jednání ZMO; akceptováno.

Bod 47, str. 15 dodatku - týkající se úplatného převodu ideálního podílu pozemku z vlastnictví ČR - Ministerstvo obrany do vlastnictví SmOI

Předkladatel navrhl úpravu kupní ceny podílu - nově: 4.075,- Kč + podíl nákladů na vyhotovení ZP ve výši - nově: 83,- Kč. Zároveň byla tato změna promítnuta do návrhu usnesení k tomuto bodu úpravou kupní ceny ve výši - nově: 4.158,- Kč; akceptováno. Předkladatel uvedl, že tato úprava vychází z jednání s Vojenskou ubytovací správou.

Bod 53, str. 21 dodatku - týkající se revokace usnesení ZMO ve věci schválení prodeje pozemků společnosti TIMKEN

Předkladatel navrhl opravu technické chyby v návrhu usnesení ve výměře - správně 4.177 m² a zároveň kupní ceny - správně: 13.591.500,- Kč; akceptováno.

Úpravy návrhů usnesení jednotlivých bodů byly zapracovány do návrhu usnesení dodatku a bylo přistoupeno k hlasování o dodatku důvodové zprávy.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení dodatku:

32 pro

0 proti

6 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Hlasování o předloženém návrhu usnesení základního materiálu:

33 pro

0 proti

7 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Dále byl projednán dodatek č. 2 bodu Majetkoprávní záležitosti.

Předkladatel konstatoval, že předložený materiál obsahuje pouze jediný bod - revokaci části usnesení ZMO ve věci podmínek při prodeji objektu Kateřinská 10.

Okomentoval důvody revokace, spočívající v žádosti společnosti Santis Invest, s.r.o. o zrušení podmínky převodu objektu po pravomocném stavebním povolení s tím, že bude okamžitě řešena kupní smlouva a převod na tento subjekt. Konstatoval, že získané finanční prostředky bude moci město použít např. na stavbu protipovodňových opatření.

Pozměňující návrh usnesení dodatku č. 2 nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení dodatku č. 2:

37 pro

0 proti

4 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení základního materiálu a dodatku č. 2 a upravený návrh usnesení dodatku byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

1. bezúplatný převod pozemku parc. č. 804/10 ost. pl. o výměře 599 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc z vlastnictví manželů Jana a Svatavy Neuhauserových do vlastnictví statutárního

města Olomouce dle důvodové zprávy bod 6

2. výkup pozemku parc. č. 132/85 ost. pl. o výměře 359 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví Lidového bytového družstva v Olomouci do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 197 450,- Kč dle důvodové zprávy bod 7

3. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 1065/2 ost. pl. o výměře 59 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc se společností ČEZ Distribuce, a. s. při kupní ceně ve výši 500,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 8

4. odprodej pozemku parc. č. st. 2090/1 zast. pl. o výměře 24 m² v k.ú. Hodolany, obec Olomouc společnosti VAPEE Morava s. r. o. za kupní cenu ve výši 9 841, - Kč dle důvodové zprávy bod 9

5. odprodej pozemků parc. č. st. 817 zast. pl. o výměře 364 m² a parc. č. 283/20 ost. pl. o výměře 1 028 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc panu Waltru Vysloužilovi za kupní cenu ve výši 159 900,- Kč dle důvodové zprávy bod 11

6. odprodej části pozemku parc. č. 31/51 ost. pl. o výměře 12 m² v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc manželům RSDr. Adamu a Márii Zimovčákovým za kupní cenu ve výši 18 496,- Kč dle důvodové zprávy bod 12

7. výběr kupujícího objektu čp. 92 s příslušenstvím a pozemků parc. č. st. 108 zast. pl. o výměře 204 m² a parc. č. 153/3 zahrada o výměře 589 m², vše v k. ú. Loučka u Bílska, obec Loučka mezi paní Pavlínou Polcerovou a panem Martinem Gračkou, Ing. Rostislavem Novosádem a panem Antonínem Trefilem formou obálkové metody na výši kupní ceny při minimální kupní ceně ve výši 197 280,- Kč dle důvodové zprávy bod 13

8. odprodej pozemků parc. č. 618 orná půda o výměře 533 m² a parc. č. 619 orná půda o výměře 193 m² v k. ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou paní Gabriele Tyčové za kupní cenu ve výši 23 980,- Kč dle důvodové zprávy bod 14

9. směnu části pozemku parc. č. 255/16 orná půda o výměře 334 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví pana Ing. Martina Berky za část pozemku parc. č. 255/12 orná půda o výměře 334 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že pan Ing. Martin Berka uhradí náklady na vyhotovení GP a ZP ve výši 8 212,- Kč dle důvodové zprávy bod 15

10. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 438 zahrada o výměře 5 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc s manželými Ing. Miloslavem a Zdenkou Obermannovými při kupní ceně ve výši 480,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 16

11. odprodej pozemku parc. č. 535/39 ost. pl. o výměře 25 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc manželům MUDr. Heleně a MUDr. Hamedovi Al Kirbiovým za kupní cenu ve výši 22 550,- Kč dle důvodové zprávy bod 17

12. směnu části pozemku parc. č. 514 ost. pl. o výměře 25 m² v k.ú. Povel, obec Olomouc ve vlastnictví MUDr. Lucie Míčkové za část pozemku parc. č. 509 ost. pl. o výměře 25 m² v k.ú. Povel, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouc s tím, že MUDr. Lucie Míčková uhradí cenový rozdíl ve výši 4 250,- Kč + 1/2 nákladů na vyhotovení GP a ZP ve výši 3 530,- Kč dle důvodové zprávy bod 18

13. bezúplatný převod pozemků parc. č. st. 1654 zast. pl. o výměře 1 232 m², parc. č. 94/80 ost. pl. o výměře 88 m² a části pozemku parc. č. 94/84 (dle GP parc. č. 94/101) ost. pl. o výměře 1 394 m² v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc z vlastnictví statutárního města Olomouce do vlastnictví Tělovýchovné jednoty Lodní sporty Olomouc dle důvodové zprávy bod 22
14. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. st. 74 zast. pl. o výměře 211 m² a část pozemku parc. č. 176 ost. pl. o výměře 450 m², vše v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc se společností STAVING Olomouc, s. r. o. při kupní ceně ve výši 900,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 23
15. odprodej části pozemku parc. č. 158/3 ost. pl. o výměře 99 m² a části pozemku parc. č. 475/6 ost. pl. o výměře 192 m², vše v k.ú. Olomouc-město, obec Olomouc paní Jiřině Hladišové za kupní cenu ve výši 197 508,- Kč dle důvodové zprávy bod 27
16. odprodej části pozemku parc. č. 761/4 ost. pl. o výměře 292 m² v k. ú. Černovír, obec Olomouc manželům Štěpánovi a Janě Grygárkovým za kupní cenu ve výši 181 408,- Kč dle důvodové zprávy bod 28
17. odprodej pozemku parc. č. 312/1 zahrada o výměře 544 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc Ing. Ctíradu a Jitce Kovaříkovým za kupní cenu ve výši 273 970,- Kč dle důvodové zprávy bod 29
18. odprodej pozemku parc. č. st. 776/39 zast. pl. o výměře 502 m² v k.ú. Slavonín, obec Olomouc společnosti PROJEKT TOPOLOVKA s. r. o. za kupní cenu ve výši 1 080,- Kč/m², tj. 542 160,- Kč dle důvodové zprávy bod 30
19. zřízení zástavního práva na budovu č. p. 484 s pozemky parc. č. st. 861 a parc. č. st. 863, vše v k. ú. Povel, obec Olomouc ve prospěch Státního fondu životního prostředí České republiky dle důvodové zprávy bod 31
20. odprodej části pozemku parc. č. 615/1 ost. pl. o výměře 221 m² a části parc. č. 835/1 ost. pl. o výměře 29 m², vše v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc společnosti Tourist centrum s. r. o. za kupní cenu ve výši 317 606,- Kč dle důvodové zprávy bod 36
21. zřízení zástavního práva na budovu č. p. 264 na pozemku par. č. st. 396/1 v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch České republiky - Ministerstva pro místní rozvoj dle důvodové zprávy bod 38
22. odprodej pozemků parc. č. 959/23 ost. pl. o výměře 584 m², parc. č. 959/31 ost. pl. o výměře 2 318 m² a části pozemku parc. č. 1110 ost. pl. o výměře 1 995 m² včetně panelového oplocení, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc společnosti Regionální centrum Olomouc s. r. o. za kupní cenu ve výši 489 700,- Kč + náklady na vyhotovení GP a ZP ve výši 7 730,- Kč za podmínky realizace záměru Moravské vysoké školy, při nedodržení této podmínky bude ze strany statutárního města Olomouce uplatněna smluvní pokuta ve výši kupní ceny tj. 489 700,- Kč dle důvodové zprávy bod 39
23. uzavření dohody o narovnání mezi společností J+F TRADING a. s. a statutárním městem Olomouc dle důvodové zprávy bod 40

24. splacení úpisu akcií ke zvýšení základního kapitálu Technických služeb města Olomouce, a. s. nepeněžitým vkladem, a to nemovitostí jiným nebytovým prostorem číslo jednotky 77/1 v budově č.pop. 77 na pozemku parc. č. st.491 s podílem 1046/2503 na společných částech domu č.pop.77 na pozemku parc.č. st. 491 a podílem 1046/2503 na pozemku parc. č. st. 491, vše v katastrálním území Olomouc-město , obec Olomouc, okres Olomouc v hodnotě 2.000.000,-Kč dle důvodové zprávy bod 41

2. nevyhovuje žádosti

1. manželů Pavla a Stanislavy Masných o odprodej pozemků část parc. č. 351 orná půda o výměře 561 m2, část parc. č. 352 orná půda o výměře 300 m2 a pozemku parc. č. 353/3 orná půda o výměře 39 m2, vše v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 2

2. manželů Ing. Josefa a Heleny Jiráskových o odprodej části pozemku parc. č. 351 orná půda o výměře 510 m2 a části pozemku parc. č. 352 orná půda o výměře 300 m2, vše v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 3

3. pana Huberta Holiše o odprodej pozemku parc. č. 978/7 zahrada o výměře 589 m2 v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 4

4. pana MUDr. Jaroslava Navrátila a pana Huberta Holiše o odprodej pozemků parc. č. 978/2 ost. pl. o výměře 439 m2, parc. č. 978/8 zahrada o výměře 269 m2 a parc. č. 978/3 zahrada o výměře 768 m2, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 5

5. společnosti Obchodní centrum Olomouc, a. s. o odprodej pozemků parc. č. 533/11 orná půda o výměře 9 383 m2 a parc. č. 533/12 orná půda o výměře 52 773 m2, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 19

6. manželů Miroslava a Hany Tomaščákových, pana Andreje Tomaščáka, manželů Ivana a Václavy Palouškových o odprodej části pozemku parc. č. parc. č. 533/11 orná půda o výměře 1 000 m2 v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 20

7. pana Tomáše Novotného, pana Michala Šany a pana Pavla Skopala o odprodej části pozemku parc. č. parc. č. 533/11 orná půda o výměře 800 m2 v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 20

8. pana Jaromíra Valenty a společnosti Pospíšil group a. s. o odprodej pozemků parc. č. 351/2 o výměře 1 489 m2, parc. č. 350/2 o výměře 678 m2, parc. č. 354/1 o výměře 6 477 m2 a parc. č. 344/2 o výměře 417 m2, vše orná půda v k. ú. Droždín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 21

9. paní Mgr. Moniky Kopecké o odprodej části pozemku parc. č. 721/2 orná půda o výměře 500 m2 v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 24

10. pana Jana Drápala o odprodej části pozemku parc. č. 1938 ost. pl. o výměře 300 m2 v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 25

11. manželů Davida a Radky Macháčkových o odprodej pozemku parc. č. 186/3 orná půda o výměře 1 500 m2 v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 32

12. společnosti Reala consulting s. r. o. o odprodej pozemku parc. č. 513 ost. pl. o výměře 67 m2 v k. ú. Povel, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 33

13. paní Jany Divokové a společnosti KRR Architektura s. r. o. o odprodej pozemku parc. č. 779/3 orná půda o výměře 6 328 m², případně části pozemku v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 34

14. paní Jindry Častkové o odprodej části pozemku parc. č. 295/4 zahrada o výměře 2 m² a části pozemku parc. č. 295/6 zahrada o výměře 18 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 35

15. společnosti Regionální centrum Olomouc s. r. o. o uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemky parc. č. st. 956 zast. pl. a nádvoří o výměře 941 m², parc. č. st. 957 zast. pl. a nádvoří o výměře 574 m², parc. č. st. 958 zast. pl. a nádvoří o výměře 826 m², parc. č. st. 959 zast. pl. a nádvoří o výměře 1 004 m² a parc. č. 959/1 ost. pl. o výměře 5 065 m², vše k. ú. Hodolany, obec Olomouc se společností Regionální centrum Olomouc s. r. o. s ohledem na uvažovaná protipovodňová opatření dle důvodové zprávy 39

3. souhlasí

1. s rozšířením subjektu na straně budoucího kupujícího části pozemku parc. č. 434 zahrada o výměře 600 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc o pana Milana Mojžíše dle důvodové zprávy bod 1

2. se snížením dlužné částky na nájemném společnosti SENIA Communication s. r. o. na 35.588,- Kč, tj. souhlasí s prominutím pohledávky ve výši 81 997,- Kč dle důvodové zprávy bod 10

3. se zřízením časově omezeného předkupního práva na dobu pěti let od kolaudace výrobních areálů v průmyslové zóně Šlechtitelů dle důvodové zprávy bod 26

4. revokuje

1. usnesení ZMO ze dne 21. 6. 2005, bod programu 4, bod 14 ve věci nevyhovění žádosti manželů MUDr. Heleny a MUDr. Hamedy Al Kirbiových o odprodej části pozemku parc. č. 535/39 ost. pl. o výměře 10 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 17

2. usnesení ZMO ze dne 26. 4. 2005, bod programu 6, bod 11 ve věci nevyhovění žádosti MUDr. Lucie Míčkové o směnu části pozemku parc. č. 514 ost. pl. o výměře 50 m² v k.ú. Povel, obec Olomouc ve vlastnictví MUDr. Lucie Míčkové za část pozemku parc. č. 509 ost. pl. o výměře 50 m² v k.ú. Povel, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouc dle důvodové zprávy bod 18

3. část usnesení ZMO ze dne 16. 12. 2003, bod programu 5.1, bod 1 ve věci změny subjektu na straně nájemce a budoucího kupujícího části pozemku parc. č. 74 st. pl. o výměře 622 m² v k.ú. Pavlovičky, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 23

4. část usnesení ZMO ze dne 26. 4. 2005, bod programu 6, bod 60 ve věci výše kupní ceny za výkup pozemku parc. č. 804/31 ost. pl. o výměře 1799 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, z vlastnictví společnosti Českých drah, a. s. do vlastnictví statutárního města Olomouce („plocha A,, - přednádraží) a schvaluje kupní cenu ve výši 908 887,- Kč dle důvodové zprávy bod 37

5. usnesení ZMO ze dne 1. 3. 2002, bod programu 4.1, bod 83 ve věci schválení bezúplatného zřízení věcného břemene vedení a uložení inženýrských sítí a bezúplatného zřízení věcného

břemene práva příchodu a příjezdu k rychlozboží přes pozemek parc. č. 804/31 ost. pl. o výměře 1788 m² v k.ú. Hodolany, obec Olomouc ve prospěch Českých drah, s. p. dle důvodové zprávy bod 37

6. usnesení ZMO ze dne 20. 9. 2005, bod programu 4, bod 23 ve věci schválit odprodej pozemků parc. č. 959/17 ost. pl. o výměře 6 191 m², parc. č. 959/23 ost. pl. o výměře 584 m², parc. č. 959/31 ost. pl. o výměře 2 318 m² a části pozemku parc. č. 1110 ost. pl. o výměře 1 995 m² včetně panelového oplocení, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc společnosti Regionální centrum Olomouc s. r. o. za kupní cenu ve výši 8. 426 880,- Kč + náklady na vyhotovení GP ve výši 4 760,- Kč za podmínky realizace záměru Moravské vysoké školy, při nedodržení této podmínky bude ze strany statutárního města Olomouce uplatněna smluvní pokuta ve výši kupní ceny tj. 8. 426 880,- Kč a za podmínky bezúplatného zřízení věcného břemene obsahujícího právo uložení a provozování kanalizačního sběrače G na pozemku parc. č. 959/17 ost. pl. o výměře 6 191 m² v k.ú. Hodolany ve prospěch statutárního města Olomouce a bezúplatného zřízení věcného břemene obsahujícího právo průchodu přes pozemek parc. č. 959/23 ost. pl. o výměře 584 m² v k.ú. Hodolany ve prospěch statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 39

7. usnesení ZMO ze dne 16. 12. 2003, bod programu 4, bod 14 ve věci schválení odprodeje nebytové prostory č.77/1 v objektu bydlení č.p. 77, tř. Svobody 43 (Křivá 12) v k.ú. Olomouc-město, obec Olomouc společnosti Technické služby města Olomouce,a.s. za kupní cenu ve výši 1.979 980,- Kč dle důvodové zprávy bod 41

5. schvaluje

1. odprodej objektu čp. 458 s pozemkem parc. č. st. 595 zast. pl. a nádvoří o výměře 1 746 m² a objektu bez čp./če., tech. vyb. s pozemkem parc. č. st. 596 zast. pl. a nádvoří o výměře 25 m², vše v k. ú. Povel, obec Olomouc - PS Mišáka společnosti MEKOS GROUP, s. r. o. za kupní cenu ve výši 1.600.000,- Kč + náklady na zpracování informačního memoranda (pasportu) ve výši 29 750,- Kč za podmínky odstranění stavby komínu dle upravené důvodové zprávy bod 42

2. bezúplatný převod pozemků p. č. 787/18 o výměře 118 m², p. č.787/46 o výměře 4050 m², p. č. 787/60 o výměře 340 m², vše orná půda v k. ú. Černovír z vlastnictví ČR - Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 45

3. úplatný převod ideálního podílu 358/11851 pozemku parc. č. st. 498 zast. pl. a nádvoří o výměře 278 m² a ideálního podílu 358/11851 pozemku parc. č. st. 499/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 9 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví ČR-Ministerstvo obrany do vlastnictví statutárního města Olomouc za kupní cenu ve výši 4.158,- Kč dle upravené důvodové zprávy bod 47

4. bezúplatný převod jiné stavby bez čp. (centrální kotelna) na pozemku parc. č. st. 1351/1zast. pl. o výměře 282 m² v k.ú. Neředín, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Správy vojenského bytového fondu Praha do vlastnictví statutárního města Olomouc dle důvodové zprávy bod 48

5. výkup pozemku parc. č. 1092/10 ost. pl. o výměře 83 m² v k. ú. Černovír, obec Olomouc z vlastnictví pana Karla Tihelky do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 39 840,- Kč dle důvodové zprávy bod 49

6. odprodej části pozemku parc. č. 770/1 orná půda o výměře 156 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc manželům Vlastimilu a Haně Pavlíkovým za kupní cenu ve výši 100,- Kč/m², tj. 15 600,- Kč + náklady 5 117,- Kč dle důvodové zprávy bod 50

7. odprodej pozemku parc. č. 321/6 trvalý travní porost o výměře 45 m² v k. ú. Hejčín, obec Olomouc panu MVDr. Radovanu Šindelářovi za kupní cenu ve výši 19 750,- Kč dle důvodové zprávy bod 51

8. odprodej pozemku parc. č. 1137/12 ost. pl. o výměře 177 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc společnosti Severomoravská plynárenská, a. s. za kupní cenu ve výši 67 150,- Kč dle důvodové zprávy bod 52

9. prodej pozemku parc. č. 500/2 o výměře 1771 m², části pozemku parc. č. 500/3 o výměře 4176 m², části pozemku parc.č. 500/4 o výměře 3772 m², části pozemku parc. č. 500/5 o výměře 2153 m², části pozemku parc. č. 500/6 o výměře 4119 m², části pozemku parc. č. 500/7 o výměře 227 m², části pozemku parc. č. 500/8 o výměře 343 m² a části pozemku parc.č. 500/37 o výměře 4349 m², vše orná půda v k.ú. Bystrovany, obec Bystrovany společnosti Timken Česká republika s. r. o. za kupní cenu ve výši 13.591.500,- Kč za podmínky zřízení předkupního práva na předmětné pozemky ve prospěch statutárního města Olomouce a to jako práva věcného s tím, že Timken Česká republika s. r. o. je povinna pro případ jakéhokoli zcizení předmětných pozemků či jejich částí nabídnout je ke koupi na prvním místě statutárnímu městu Olomouc za cenu odpovídající částce 650,- Kč/m² dle upravené důvodové zprávy bod 53

6. nevyhovuje žádosti

1. společnosti KINEZ, s. r. o., pana Ing. Josefa Sorbiho, pana Ladislava Čecháka a společnosti Olomoucká investorská s. r. o. o odprodej objektu čp. 458 s pozemkem parc. č. st. 595 zast. pl. a nádvoří o výměře 1 746 m² a objektu bez čp./če., tech. vyb. s pozemkem parc. č. st. 596 zast. pl. a nádvoří o výměře 25 m², vše v k. ú. Povel, obec Olomouc - PS Mišáka dle důvodové zprávy bod 42

2. společnosti KINEZ, s. r. o., manželů Josefa a Vladimíry Skopalových, společnosti MEKOS GROUP, s. r. o., pana Ladislava Čecháka, občanského sdružení Slovo života Olomouc, společnosti Olomoucká investorská s. r. o. a společnosti BELLS, s. r. o. o odprodej objektu bez čp./če., tech. vyb. s pozemkem parc. č. st. 361/1 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 43

7. souhlasí

1. se změnou subjektu na straně kupujícího pozemků parc. č. st. 180/35 zast. pl. o výměře 883 m², parc. č. st. 180/36 zast. pl. o výměře 929 m², parc. č. 841/38 ost. pl. o výměře 1 162 m², parc. č. 841/135 ost. pl. o výměře 442 m² a parc. č. 1086/15 ost. pl. o výměře 1 141 m², vše v k.ú. Hodolany, obec Olomouc ze společnosti SKANSKA DS a. s. na společnost MORELLO s. r. o. dle důvodové zprávy bod 44

8. revokuje

1. usnesení ZMO ze dne 21. 2. 2006, bod programu 4, bod 24 ve věci schválení prodeje pozemku parc. č. 500/2 o výměře 1771 m², části pozemku parc. č. 500/3 o výměře 4026 m², části pozemku parc.č. 500/4 o výměře 3772 m², části pozemku parc. č. 500/5 o výměře 2153 m², části pozemku parc. č. 500/6 o výměře 4119 m², části pozemku parc. č. 500/7 o výměře 227 m², části pozemku parc. č. 500/8 o výměře 343 m² a části pozemku parc.č. 500/37 o výměře 4536 m², vše orná půda v k.ú. Bystrovany, obec Bystrovany (dle GP nově vzniklé pozemky parc. č. 500/2 o výměře 20760 m² a parc. č. 500/45 o výměře 187 m²) společnosti Timken Česká republika s.r.o. za kupní cenu ve výši 13,615.550,- Kč za podmínky zřízení předkupního práva na předmětné pozemky ve prospěch statutárního města Olomouce a to jako

práva věcného s tím, že Timken Česká republika s. r. o. je povinna pro případ jakéhokoli zcizení předmětných pozemků či jejich částí nabídnout je ke koupi na prvním místě statutárnímu městu Olomouc za cenu odpovídající částce 650,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 53

2. část usnesení ZMO ze dne 13. 12. 2005, bod programu 4, bod 23 ve věci výše kupní ceny při odprodeji pozemku parc. č. 114/1 zahrada o výměře 239 m² v k. ú. Černovír, obec Olomouc a schvaluje kupní cenu ve výši 36 165,- Kč dle důvodové zprávy bod 54

9. revokuje

část usnesení ZMO ze dne 13. 12. 2005, bod programu 4, bod 42 ve věci podmínek při odprodeji objektu čp. 83 s pozemkem parc. č. st. 496/1 zast. pl. a nádvoří o výměře 4 845 m² a pozemku parc. č. 57 ost. pl. o výměře 1398 m², vše v k.ú. Olomouc -město, obec Olomouc (Kateřinská 10) společnosti Santis Invest s. r. o. dle důvodové zprávy bod 55

Bod 6.1 programu:

Majetkoprávní záležitosti odboru investic

Ing. Czmero - uvedl bod.

Bod 6, str. 7 - týkající se uzavření kupní smlouvy na pozemky v k. ú. Droždín - vodní plocha

Ing. Látal - vznesl dotaz na majetkový pohyb těchto vodních ploch před tím, než tento majetek získala realitní kancelář.

Ing. Czmero - reagoval ve smyslu, že tato informace bude zjištěna na katastru nemovitostí, bude ofocen nabývací titul a předložen na červnovém zasedání ZMO.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parc.č. 1277 v k.ú. Droždín ve spoluvlastnictví Jitky Šípkové, Stanislavy Kozlíkové, Martina Kumpošta a Jindřicha de la Renotiére-Kriegsfelda dle bodu 1 důvodové zprávy

3. revokuje

usnesení zastupitelstva ze dne 21. 9. 2004 ve věci uzavření bezúplatného převodu pozemků parc.č. 121/3, 121/28, 121/29, 121/30, 150/11, 608/8, 608/10, 608/12, 608/13 a 608/15, vše v k.ú. Neředín ve vlastnictví České republiky s právem hospodaření pro Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových dle bodu 2 důvodové zprávy

4. revokuje

část usnesení zastupitelstva ze dne 21. 9. 2004 ve věci uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemku parc.č. 575/8 v k.ú. Nové Sady u Olomouce ve vlastnictví České republiky s právem hospodaření pro Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových dle bodu 3

důvodové zprávy

5. revokuje

část usnesení zastupitelstva ze dne 21. 9. 2004 ve věci uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemků parc.č. 94/68, 94/78, 99/17, 99/18, vše v k.ú. Olomouc-město a pozemků parc.č. 575/1 a 575/10, vše v k.ú. Nové Sady u Olomouce, ve vlastnictví České republiky s právem hospodaření pro Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových dle bodu 4 důvodové zprávy

6. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemky parc.č. 910/29 a parc.č. 782/7, vše v k.ú. Chválkovice ve spoluvlastnictví Jiřiny a Břetislava Zemánkových dle bodu 5 důvodové zprávy

7. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemky parc.č. 292/1 a parc.č. 292/4, vše v k.ú. Droždín ve vlastnictví DELTA INVEST, s.r.o. dle bodu 6 důvodové zprávy

8. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemky parc.č. st. 2272, parc.č. st. 2274, parc.č. st. 2276 a část pozemku parc.č. 804/3, vše v k.ú. Hodolany ve vlastnictví společnosti České dráhy, a.s. dle bodu 7 důvodové zprávy

Bod 7 programu:

Prominutí pohledávek

Mgr. Ščudlík - uvedl bod a konstatoval, že navrhované pohledávky jsou ve výši celkem cca 160 tis. Kč.

Ing. Marek - vzněsl dotaz obecně ke všem bodům důvodové zprávy ve smyslu, zda tyto společnosti, případně jejich vlastníci, v současné době podnikají v městských prostorách.

Ščudlík reagoval, že nikoliv.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 42.600,- Kč s příslušenstvím dle důvodové zprávy bod č. 1

3. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 57.303,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 2

4. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 60.601,39 Kč dle důvodové zprávy bod č. 3

Bod 8 programu:

Prodej domů + dodatek + dodatek č.2

PhDr. Hanáková - uvedla základní materiál.

I. Pozemky - projednáno beze změn

II. Prodej domů

Bod 3, str. 18 - týkající se prodeje domu Náves Svobody 37

Ing. Látal - vznesl dotaz, z jakého důvodu se tento objekt prodává formou výběrového řízení, proč se současně s domem prodávají i pozemky o rozloze více než 2 tis. m² a jaké jsou podmínky výběrového řízení.

PhDr. Hanáková - reagovala ve smyslu, že tento materiál byl již jednou z projednávání ZMO stažen, a to z důvodu, že KMC Holice měla specifické připomínky k prodeji, konkrétně navrhovala prodej domu formou výběrového řízení. Ve věci konkrétních podmínek předkladatelka uvedla, že tyto nemůže sdělit, z důvodu, že podmínky výběrového řízení budou předmětem jednání RMO. K tomu uvedla, že ke standardním podmínkám podobných výběrových řízení patří např. cena domu vycházející ze znaleckého posudku, délka realizace projektu, bankovní záruky a další. K otázce pozemků předkladatelka uvedla, že nebyl podán žádný návrh, aby tyto pozemky zůstaly v majetku města. Uvedla, že přístup k zadní části domu je možný jen přes tyto pozemky, a dle jejího názoru je nutné, aby tyto pozemky byly součástí prodeje domu.

p. Večeřa - vznesl dotaz, z jakého důvodu není ponechán dům v majetku města např. pro účel sociálního bydlení, na které je možné využít dotaci.

PhDr. Hanáková konstatovala, že tento návrh na jednání ZMO již jednou padl, byl prověřen a bylo zjištěno, že hrubý odhad nákladů na rekonstrukci domu za účelem zřízení bytů pro seniory by činil cca 40 mil. Kč. Uvedla, že město nedisponuje těmito prostředky, navíc domy s pečovatelskou službou již má.

III. Prodej zůstatkových bytů

Bod 4, str. 46 - týkající se prodeje bytové jednotky v domě Pavelčákova 18

Předkladatelka požádala o úpravu textu důvodové zprávy, týkající se proinvestování částky ve výši - nově: 6.144,- Kč, čímž se mění i kupní cena - nově: 87.797,- Kč

Tyto úpravy byly promítnuty i do návrhu usnesení k tomuto bodu - nově: kupní cena celkem 87.797,- Kč, z toho za jednotku 78.513,- Kč; akceptováno.

Bod 12, str. 54 - týkající se prodeje bytové jednotky v domě kpt. Nálepky 11, 13 a Kaštanová 16

Předkladatelka požádala o úpravu návrhu usnesení, konkrétně kupní ceny celkem - nově: 56.312,- Kč, z toho za jednotku 54.756,- Kč; akceptováno.

IV. Ostatní - projednáno beze změn

Jiné pozměňující návrhy usnesení k základnímu materiálu nebyly podány.

Předložený návrh usnesení byl upraven v intencích výše uvedených návrhů.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení základního materiálu:

36 pro

0 proti

4 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

PhDr. Hanáková - okomentovala dodatek bodu Prodej domů.

Dodatek byl projednán beze změn.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení dodatku:

37 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

PhDr. Hanáková - okomentovala dodatek č. 2 materiálu, který byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení dodatku č. 2:

35 pro

0 proti

6 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení základního materiálu k bodu Prodej domů a předložený návrh usnesení dodatku a dodatku č. 2 byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. revokuje

usnesení ZMO bod 9, část 4 ze dne 16. 3. 2004 ve věci prodeje pozemku parc. č. 94/97, ost. pl., o výměře 107 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, a schvaluje prodej pozemku parc. č. 94/97, ost. pl., o výměře 107 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, spoluvlastníkům domu Husova 7, a to Karlu Čapkovi, Mgr. Renátě Dvořákové, Karle Jendřiščíkové, Daně Klorové, Daniele Strmiskové, Anně Veselé, MUDr. Karlu Ondrouškovi, Ing. Vladimíru Lekešovi, manželům Josefu a Naděždě Urbancovým, manželům Vladislavu a Michaele Mecnarowským, manželům MUDr. Karlu a Janě Ondrouškovým, za kupní cenu celkem 25.050,- Kč, z toho za pozemek 20.544,- Kč a náklady 4.506,- Kč dle důvodové zprávy bod I/1

3. revokuje

usnesení ZMO ze dne 14. 12. 2004, bod 5 část 2 ve věci prodeje pozemku parc. č. 332/7 zahrada, o výměře 136 m², v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, a schvaluje prodej pozemku parc. č. 332/7, zahrada, o výměře 90 m², v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, (dle geometrického plánu č. 424-017/2006) manželům Renátě a Pavlovi Strouhalovým, Anně Janečkové, Lubomíru Smutnému, Šárce Melčákové, manželům Miloslavu a Jindřiše Uhlířovým, manželům Miroslavu a Haně Popovým, Stanislavu Melčákovu a Zdeňku Pikalovi za kupní cenu ve výši 28.569,- Kč, z toho kupní cena činí 22.500,- Kč a náklady 6.069,- Kč dle důvodové zprávy bod I/2

4. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 332/10, zahrada, o výměře 46 m², v k. ú. Hejčín, obec Olomouc (dle geometrického plánu č. 424-017/2006), manželům Renátě a Pavlovi Strouhalovým za kupní cenu ve výši 11.500 Kč dle důvodové zprávy bod I/2

5. revokuje

usnesení ZMO ze dne 13. 12. 2005, bod 5, část 40, ve věci prodeje pozemku parc. č. 265/28, orná půda, o výměře 91 m², a pozemku parc. č. 249/23, trvalý travní porost, o výměře 1666 m² vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, panu Aleši Malénkovi za kupní cenu ve výši 333.508,- Kč, a schvaluje prodej pozemků parc. č. 265/29, orná půda, o výměře 91 m², parc. č. 249/24, trvalý travní porost, o výměře 1650 m² a parc. č. 249/26, trvalý travní porost, o výměře

17 m2, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, panu Aleši Malénkovi za kupní cenu ve výši 333.508,- Kč dle důvodové zprávy bod I/3

6. nevyhovuje

žádosti paní Jitky Vondráčkové ve věci snížení kupní ceny pozemku parc. č. 364/16, zahrada, o výměře 273 m2, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod I/4

7. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 1056/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 293 m2, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, Společenství vlastníků jednotek domu v Olomouci, Kmochova 32 za kupní cenu ve výši 31.264,- Kč dle důvodové zprávy bod I/5

8. schvaluje

prodej domu č. p. 615 (Tř. Svobody 25) s pozemkem parc.č. st. 378/2 zast. pl. o výměře 684 m2 a pozemku parc. č. st. 378/3 zast. pl. o výměře 462 m2, vše v k. ú. Olomouc město, obec Olomouc, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel,, a přílohy č. 1 důvodové zprávy dle důvodové zprávy bod II/1

9. schvaluje

prodej domu č.p. 132 (Palackého 25) s pozemkem parc. č. st. 153, zast. pl., o výměře 415 m2 a pozemkem parc. č. 2133, ost. pl., o výměře 15 m2, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, po jednotkách oprávněným nájemcům domu za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel,, a přílohy č. 2 důvodové zprávy s výjimkou odprodeje nebytového prostoru (restaurace) dle důvodové zprávy bod II/2

10. revokuje

usnesení ZMO ze dne 23. 9. 2003 bod 9, část 1 ve věci prodeje domu Náves Svobody 37 podle „Pravidel,, a schvaluje prodej domu č. p. 40 (Náves Svobody 37) s pozemkem parc. č. st. 15, zast. pl., o výměře 1.662 m2, a pozemku parc. č. 16, zahrada o výměře 672 m2, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, formou výběrového řízení dle důvodové zprávy bod II/3

11. pozastavuje

prodej domu č. p. 241 (Polská 57) s pozemkem parc. č. st. 273, zast. pl., o výměře 263 m2, vše v k. ú. Povel, obec Olomouc, v souladu s podmínkami projektu „Rozvoj informačních a komunikačních technologií ve městě Olomouci,, do konce roku 2011 dle důvodové zprávy bod II/4

12. nevyhovuje

žádosti nájemníků domu Nálevkova 11 ve věci snížení kupní ceny a trvá na původních cenách schválených Zastupitelstvem města Olomouce 11. 3. 2003 dle přílohy č. 3 důvodové zprávy a dle důvodové zprávy bod II/5

13. schvaluje

prodej domu č.p. 452, 453 (8. Května 12, 14) s pozemkem parc. č. st. 349 zast. pl. o výměře 205 m2 a parc. č. st. 350 zast. pl. o výměře 330 m2, vše v k. ú. Olomouc město, obec Olomouc, po jednotkách oprávněným nájemcům domu za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel,, a přílohy č. 4 důvodové zprávy dle důvodové zprávy bod II/6

14. nevyhovuje

žádosti pana Vladimíra Bartuška ve věci sloučení dvou bytů v domě 8. Května 12, 14 dle důvodové zprávy bod II/6

15. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 453/1 v domě č. p. 452, 453 (8. Května 12, 14) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 494/7589 na společných částech domu č. p. 452, 453 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 494/7589 na pozemku parc. č. st. 350 zast. pl. o výměře 330 m² a pozemku parc. č. 349 zast. pl. o výměře 205 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, Pavlu Kovaříkovi za kupní cenu ve výši 436.885,- Kč, z toho za jednotku 281.322,- Kč, za pozemek 145.918,- Kč, za náklady 9.645,- Kč dle důvodové zprávy bod II/7

16. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 452/1 v domě č. p. 452, 453 (8. Května 12, 14) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1208/7589 na společných částech domu č. p. 452, 453 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1208/7589 na pozemku parc. č. st. 350 zast. pl. o výměře 330 m² a pozemku parc. č. 349 zast. pl. o výměře 205 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, firmě Pramos, s. r. o. za kupní cenu 965.888,- Kč, z toho za jednotku 599.478,- Kč, za pozemek 356.820,- Kč, náklady 9.590,- Kč dle důvodové zprávy bod II/8

17. schvaluje

prodej volné nebytové jednotky č. 453/2 v domě č. p. 452, 453 (8. Května 12, 14) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 529/7589 na společných částech domu č. p. 452, 453 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 529/7589 na pozemku parc. č. st. 350 zast. pl. o výměře 330 m² a pozemku parc. č. 349 zast. pl. o výměře 205 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, veřejnou dražbou podle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, za vyvolávací cenu 210.000,- Kč dle důvodové zprávy bod II/9

18. schvaluje

prodej domu č. p. 404 (Riegrova 5) s pozemkem parc. č. st. 382, zast. pl. a nádvoří, o výměře 887 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, po jednotkách oprávněným nájemcům domu za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“, a přílohy č. 5 důvodové zprávy a dle důvodové zprávy bod II/10

19. schvaluje

prodej NP 621/7 v domě č. p. 621 (Palackého 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 679/9462 na společných částech domu č. p. 621 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 679/9462 na pozemku parc. č. st. 770, zast. pl., o výměře 431 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, Petru Navrátilovi, Jánského 16, Olomouc, za kupní cenu ve výši 472 161,-Kč z toho cena za jednotku 330 184,-Kč, cena za pozemek 129 591,-Kč, náklady 12 386,-Kč dle důvodové zprávy bod II/11

20. schvaluje

prodej NP 621/8 v domě č. p. 621 (Palackého 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 154/9462 na společných částech domu č. p. 621 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 154/9462 na pozemku parc. č. st. 770, zast. pl., o výměře 431 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, Petru Navrátilovi, Jánského 16, Olomouc, za kupní cenu ve výši 110 349,- Kč, z toho cena za jednotku 71 571,-Kč, za pozemek 29 392,-Kč , náklady 9 386,-Kč dle důvodové zprávy bod II/12

21. schvaluje

prodej NP 621/9 v domě č. p. 621 (Palackého 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 450/9462 na společných částech domu č. p. 621 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 450/9462 na pozemku parc. č. st. 770, zast. pl., o výměře 431 m², vše v k. ú. Olomouc-město,

obec Olomouc, Zdeňke Žákovychové, Moravská 34, Olomouc, za kupní cenu ve výši 320 691,- Kč, z toho cena za jednotku 227 420,- Kč, cena za pozemek 85 885,- Kč, náklady 7 386,-Kč dle důvodové zprávy bod II/13

22. schvaluje

prodej NP 404/1 v domě č. p. 404 (Riegrova 5) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 4168/13250 na společných částech domu č. p. 404 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 4168/13250 na pozemku parc. č. st. 382 st. pl. o výměře 887 m², vše v k.ú. Olomouc město, obec Olomouc, společnosti Moravel a. s., Sladkovského 42, Olomouc - Holice, za kupní cenu ve výši 5 500 000,-Kč, z toho za jednotku 4 306 526,-Kč, za pozemek 1 169 094,-Kč, náklady 24 380,-Kč dle důvodové zprávy bod II/14

23. nevyhovuje žádosti

nájemce nebytové jednotky č. 938/17 v domě č. p. 938, 939 (Masarykova 54, 56), pana Viktora Hořína ve věci snížení kupní ceny, a schvaluje prodej nebytové jednotky č. 938/17 v domě č. p. 938, 939 (Masarykova 54, 56) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1243/33798 na společných částech domu č. p. 938, 939 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1243/33798 na pozemku parc. č. st. 1087 zast. pl. o výměře 453 m² a pozemku parc. č. 1088 zast. pl. o výměře 375 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, panu Viktoru Hořínovi za kupní cenu ve výši 1 424 000,- Kč dle důvodové zprávy bod II/15

24. nevyhovuje žádosti

nájemců nebytové jednotky č. 938/18 v domě č. p. 938, 939 (Masarykova 54, 56) Pavlu Škrancovi a Jitce Černouškové, ve věci snížení kupní ceny a schvaluje prodej nebytové jednotky č. 938/18 v domě č. p. 938, 939 (Masarykova 54, 56) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1012/33798 na společných částech domu č. p. 938, 939 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1012/33798 na pozemku parc. č. st. 1087 zast. pl. o výměře 453 m² a pozemku parc. č. 1088 zast. pl. o výměře 375 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, Pavlu Škrancovi a Jitce Černouškové, za kupní cenu ve výši 1 280 000,-Kč dle důvodové zprávy bod II/16

25. nevyhovuje žádosti

nájemce nebytové jednotky č. 939/18 v domě č. p. 938, 939 (Masarykova 54, 56) paní Jiřině Vysloužilové, ve věci snížení kupní ceny a schvaluje prodej nebytové jednotky č. 939/18 v domě č. p. 938, 939 (Masarykova 54, 56) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1227/33798 na společných částech domu č. p. 938, 939 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1227/33798 na pozemku parc. č. st. 1087 zast. pl. o výměře 453 m² a pozemku parc. č. 1088 zast. pl. o výměře 375 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, Jiřině Vysloužilové, za kupní cenu ve výši 1 360 000,-Kč dle důvodové zprávy bod II/17

26. nevyhovuje žádosti

nájemce nebytové jednotky č. 939/19 v domě č. p. 938, 939 (Masarykova 54, 56), pana Štefana Jakaba ve věci snížení kupní ceny a schvaluje prodej nebytové jednotky č. 939/19 v domě č. p. 938, 939 (Masarykova 54, 56) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1137/33798 na společných částech domu č. p. 938, 939 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1137/33798 na pozemku parc. č. st. 1087 zast. pl. o výměře 453 m² a pozemku parc. č. 1088 zast. pl. o výměře 375 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, p. Štefanu Jakobovi, za kupní cenu ve výši 1 384 000,-Kč dle důvodové zprávy II/18

27. nevyhovuje žádosti

nájemce nebytové jednotky č. 938/19 pana Miloše Linharta ve věci snížení kupní ceny za nebytovou jednotku č. 938/19 v domě č. p. 938, 939 (Masarykova 54, 56), a schvaluje prodej

NP 938/19 v domě č. p. 938, 939 (Masarykova 54, 56) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 850/33798 na společných částech domu č. p. 938, 939 a se spoluvlastnickým podílem o 850/33798 na pozemku parc.č. st. 1087 zast. pl. o výměře 453 m² a pozemku parc. č. 1088 zast. pl. o výměře 375 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc Ing. Miloši Linhartovi za kupní cenu ve výši 459 789,-Kč, z toho jednotka 437 273,-Kč, pozemek 17 075,-Kč, náklady 5 441,-Kč dle důvodové zprávy bod II/19

28. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 848/101 v domě č. p. 848, 849, 850, 851 (Vojanova 2, 4, 6, 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 110/24427 na společných částech domu č. p. 848, 849, 850, 851 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 110/24427 na pozemku parc. č. st. 922, 921, 920, 851, zast. pl., o výměře 194 m², 193 m², 192 m², 195 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, oprávněnému nájemci Petru Pristášovi, za kupní cenu celkem 64.250,- Kč, z toho za jednotku 58.033,- Kč, za pozemek 1.917,- Kč a náklady 4.300,- Kč dle důvodové zprávy bod II/20

29. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 849/101 v domě č. p. 848, 849, 850, 851 (Vojanova 2, 4, 6, 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 343/24427 na společných částech domu č. p. 848, 849, 850, 851 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 343/24427 na pozemku parc. č. st. 922, 921, 920, 851, zast. pl., o výměře 194 m², 193 m², 192 m², 195 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, oprávněnému nájemci fy Tyfloservis, o. p. s., za kupní cenu celkem 169.417,- Kč, z toho za jednotku 158.502,- Kč, za pozemek 5.978,- Kč a náklady 4.937,- Kč dle důvodové zprávy bod II/21

30. nevyhovuje žádosti

pana Karla Prstka ve věci snížení kupní ceny za nebytovou jednotku č. 523/1 v domě č. p. 523 (8. Května 3) dle důvodové zprávy bod II/22

31. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 523/1 v domě č. p. 523 (8. Května 3) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 3055/7338 na společných částech domu č. p. 523 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 3055/7338 na pozemku parc. č. st. 69, zast. pl., o výměře 454 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc panu Karlu Prstkovi za kupní cenu ve výši 2 540 891,-Kč, z toho nebytová jednotka 1 613 900,- Kč, pozemek 908 620,- Kč, náklady 18 371,- Kč dle důvodové zprávy bod II/22

32. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 523/6 v domě č. p. 523 (8. Května 3) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1574/7338 na společných částech domu č. p. 523 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1574/7338 na pozemku parc. č. st. 69, zast. pl., o výměře 454 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc manželům Radce a Janovi Dostálovi, za kupní cenu ve výši 506 620,-Kč, z toho nebytová jednotka 333 548,- Kč, pozemek 163 212,- Kč, náklady 9 860,- Kč dle důvodové zprávy bod II/23

33. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 672/19 v domě č. p. 672, 673 (Rožňavská 16, 18) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 360/27358 na společných částech domu č. p. 672, 673 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 360/27359 na pozemku parc. č. st. 936, zast. pl., o výměře 257 m², parc. č. st. 937, zast. pl., o výměře 257 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc paní Janě Matulíkové za kupní cenu ve výši 365 880,-Kč, z toho nebytová jednotka

352 366,- Kč, pozemek 3 314,- Kč, náklady 10 200,- Kč dle důvodové zprávy bod II/24

34. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 672/20 v domě č. p. 672, 673 (Rožňavská 16, 18) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2990/27358 na společných částech domu č. p. 672, 673 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2990/27358 na pozemku parc. č. st. 936, zast. pl., o výměře 257 m², parc. č. st. 937, zast. pl., o výměře 257 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc formou veřejné dražby po vyklizení NP, vyvolávací cena 3 860 000,-Kč dle důvodové zprávy bod II/25

35. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 673/19 v domě č. p. 672, 673 (Rožňavská 16, 18) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 340/27358 na společných částech domu č. p. 672, 673 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 340/27358 na pozemku parc. č. st. 936, zast. pl., o výměře 257 m², parc. č. st. 937, zast. pl., o výměře 257 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, paní Marii Španerové, za kupní cenu ve výši 357 734,-Kč, z toho nebytová jednotka 344 572,-Kč, pozemek 3 128,-Kč, náklady 10 034,-Kč dle důvodové zprávy bod II/26

36. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 673/20 v domě č. p. 672, 673 (Rožňavská 16, 18) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2560/27358 na společných částech domu č. p. 672, 673 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2560/27358 na pozemku parc. č. st. 936, zast. pl., o výměře 257 m², parc. č. st. 937, zast. pl., o výměře 257 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc panu Miroslavu Lantovi za kupní cenu ve výši 2 681 104,- Kč, z toho nebytová jednotka 2 642 528,-Kč, pozemek 23 552,-Kč, náklady 15 024,-Kč dle důvodové zprávy bod II/27

37. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 273/9 v domě č. p. 273 (Denisova 10) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1936/7425 na společných částech domu č. p. 273 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1936/7425 na pozemku parc. č. st. 255, zast. pl., o výměře 319 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc fy: Fokus v.o.s. Praha 8 za kupní cenu ve výši 1 149 083,-Kč, z toho nebytová jednotka 873 980,-Kč, pozemek 253 980,- Kč, náklady 21 123,-Kč dle důvodové zprávy bod II/28

38. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 599/7 v domě č. p. 599 (Wellnerova 6) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 153/5753 na společných částech domu č. p. 599 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 153/5753 na pozemku parc. č. st. 685, zast. pl. o výměře 366 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, nájemci paní Janě Nemravové, za kupní cenu 100 000,-Kč dle důvodové zprávy bod II/29

39. revokuje

usnesení ZMO ze dne 21. 2. 2006 č. 6, část 17, ve věci prodeje nebytové jednotky č. 573/24 v domě č. p. 573 (Stiborova 8) a schvaluje prodej nebytové jednotky č. 573/24 v domě č. p. 573 (Stiborova 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 118/14189 na společných částech domu č. p. 573 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 118/14189 na pozemku parc. č. st. 1016, zast. pl., o výměře 255 m², vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, nájemci panu Josefu Seiberovi, za kupní cenu ve výši 45.256,- Kč, z toho za jednotku 40.196,- Kč, za pozemek 1.060,- Kč a náklady 4.000,- Kč dle důvodové zprávy bod II/30

40. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 865/9 v domě č. p. 865 (Komenského 4) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 801/6884 na společných částech domu č. p. 865 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 801/6884 na pozemku parc. č. st. 729/1, zast. pl., o výměře 291 m², vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc, panu MUDr. PhDr. Miroslavu Orlovi, za kupní cenu ve výši 54.055,- Kč, z toho za jednotku 44.955,- Kč, za pozemek 5.747,- Kč, náklady 3.353,- Kč dle důvodové zprávy bod III/1

41. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 866/4 v domě č. p. 866 (Komenského 6) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 6764/173156 na společných částech domu č. p. 866 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 6764/173156 na pozemku parc. č. st. 729/2, zast. pl., o výměře 497 m², vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc, paní Martině Londinové, za kupní cenu 37.527,- Kč, z toho za jednotku 32.980,- Kč, za pozemek 3.273,- Kč, náklady 1.274,- Kč dle důvodové zprávy bod III/2

42. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 608/10 v domě č. p. 608 (Stiborova 24) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 456/14644 na společných částech domu č. p. 608 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 456/14644 na pozemku parc. č. st. 983, zast. pl., o výměře 252 m², vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, paní Růženě Žádníkové, za kupní cenu celkem 80.575,- Kč, z toho za jednotku 78.934,- Kč, za pozemek 753,- Kč, náklady 888,- Kč dle důvodové zprávy bod III/3

43. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 443/4 v domě č. p. 443 (Pavelčákova 18) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 279/4761 na společných částech domu č. p. 443 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 279/4761 na pozemku parc. č. st. 420, zast. pl., o výměře 213 m², vše v k. ú. Olomouc město, obec Olomouc, Jaroslavu Lagronovi, za kupní cenu ve výši 87.797,- Kč, z toho za jednotku 78.513,- Kč, za pozemek 7.989,- Kč, náklady 1.295,- Kč dle upravené důvodové zprávy bod III/4

44. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 298/4 v domě č. p. 298 (Karafiátova 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 521/20915 na společných částech domu č. p. 298 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 521/20915 na pozemku parc. č. st. 369, zast. pl., o výměře 303 m², vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, Ing. Heleně Pospíšilové, za kupní cenu ve výši 77.022,- Kč, z toho za jednotku 74.519,- Kč, za pozemek 725,- Kč, náklady 1.778,- Kč dle důvodové zprávy bod III/5

45. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 719/4 v domě č. p. 719 (Šantova 2) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 454/4187 na společných částech domu č. p. 719 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 454/4187 na pozemku parc. č. st. 999, zast. pl., o výměře 436 m², vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc, paní Alici Uhlířové, za kupní cenu celkem 225.996,- Kč, z toho za jednotku 217.098,- Kč, za pozemek 6.240,- Kč a náklady 2.658,- Kč dle důvodové zprávy bod III/6

46. revokuje

usnesení ZMO ze dne 20. 9. 2005 bod 7, část 45, ve věci prodeje bytové jednotky č. 874/10 v domě č. p. 874 (Masarykova 27) a schvaluje prodej bytové jednotky č. 874/10 v domě č. p. 874 (Masarykova 27) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 4180/74342 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 872, zast. plocha a nádvoří, o výměře 318 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, formou veřejné dražby dle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných

dražbách, za vyvolávací cenu ve výši 315.000,- Kč dle důvodové zprávy bod III/7

47. revokuje

usnesení ZMO ze dne 21. 2.2006, bod 6 část 38, ve věci prodeje bytové jednotky č. 1039/15 v domě č. p. 1039, 1043, 1066 (Charkovská 4, 6, 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 109/5188 na společných částech domu č. p. 1039, 1043, 1066 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 109/5188 na pozemku parc. č. st. 1343, 1344, 1345, zast. pl., o výměře 327 m², 230 m², 300 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc formou veřejné dražby dle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, za vyvolávací cenu ve výši 360.000,- Kč dle důvodové zprávy bod III/8

48. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 1039/15 v domě č. p. 1039, 1043, 1066 (Charkovská 4, 6, 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 109/5188 na společných částech domu č. p. 1039, 1043, 1066 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 109/5188 na pozemku parc. č. st. 1343, 1344, 1345, zast. pl., o výměře 327 m², 230 m², 300 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, manželům Janu a Rozálii Bednářovým, za kupní cenu ve výši 360.000,- Kč. Kupní cena je splatná do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy dle důvodové zprávy bod III/8

49. nevyhovuje žádosti

pana Josefa Otčenáška ve věci prodeje bytové jednotky č. 643/2 v domě č. p. 643 (Tř. Svornosti 31) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 107/580 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 708, zast. pl., o výměře 592 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod III/9

50. nevyhovuje žádosti

pana Petra Tesaře ve věci odkoupení bytové jednotky č. 308/4 v domě č. p. 308, 309, 310 (Ovesná 17, 19, 21), v k. ú. Hejčín, obec Olomouc a trvá na usnesení ZMO ze dne 20. 9. 2005 dle důvodové zprávy bod III/10

51. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 569/7 v domě č. p. 567, 568, 569 (Skupova 1, 3, 5) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/42201 na společných částech domu č. p. 567, 568, 569, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, manželům Jiřímu a Emilii Hebkým, za kupní cenu ve výši 97.922,- Kč, z toho za jednotku 96.613,- Kč a náklady 1.309,- Kč dle důvodové zprávy bod III/11

52. nevyhovuje žádosti

Ing. Alexandra Cykla ve věci odkoupení bytové jednotky č. 962/14 v domě č. p. 962, 1068, 1069 (Kpt. Nálepky 11, 13 a Kaštanová 16) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 368/37429 na společných částech domu č. p. 962, 1068, 1069 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 368/37429 na pozemku parc. č. st. 1346, 1347, 1348, zast. pl. o výměře 228 m², 228 m², 422 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, za původní cenu ve výši 38.356,- Kč a trvá na usnesení ZMO ze dne 13. 12. 2005, tj. kupní cena celkem 56.312,- Kč, z toho za jednotku 54.756,- Kč, za pozemek 1.191,- Kč a náklady 365,- Kč, plus navýšení kupní ceny o aktualizované nově vynaložené náklady SmOI za předmětnou jednotku k datu konání ZMO 19. 5. 2006 dle upravené důvodové zprávy bod III/12

53. revokuje

usnesení ZMO ze dne 21. 2. 2006, bod 6, část 7, ve věci prodeje bytových jednotek č. 116/13, 116/16, 116/19 v domě č. p. 116 (Černá cesta 41) a č. 119/15 v domě č. p. 119 (Černá cesta 45

a 47) a schvaluje nové kupní ceny u bytových jednotek č. 116/13, 116/16, 116/19 v domě č. p. 116 (Černá cesta 41) a č. 119/15 v domě č. p. 119 (Černá cesta 45 a 47), vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, dle tabulky v důvodové zprávě, Olomouckému kraji dle důvodové zprávy bod III/13

54. schvaluje

prodej jedné ideální poloviny bytové jednotky č. 386/3 v domě č. p. 386 (Riegrova 33) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 429/3604 na společných částech domu č. p. 386 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 429/3604 na pozemku parc. č. st. 396, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc, paní Marii Kvízové, za kupní cenu celkem 187 390,- Kč, z toho za jednotku 168 278,- Kč, za pozemek 17 369,50 Kč, náklady 1 742,50 Kč dle důvodové zprávy bod III/14

55. schvaluje

prodej jedné ideální poloviny bytové jednotky č. 386/3 v domě č. p. 386 (Riegrova 33) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 429/3604 na společných částech domu č. p. 386 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 429/3604 na pozemku parc. č. st. 396, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc, paní Lence Turečkové, za kupní cenu celkem 187 390,- Kč, z toho za jednotku 168 278,- Kč, za pozemek 17 369,50 Kč, náklady 1 742,50 Kč dle důvodové zprávy bod III/14

56. schvaluje

odklad zaplacení části kupní ceny ve výši 25.850,- Kč za bytovou jednotku č. 714/5 v domě č. p. 714, 715, 716, 717, 718, 719 (Družební 9, 11, 13, 15, 17, 19), k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, manželům Luboši a Ludmile Mojžíšovým, a to do 31.5.2006 dle důvodové zprávy bod IV/1

57. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 1052/18 v domě č. p. 1051, 1052, 1053, panu Danu Štefáníkovi do 31.5.2006 dle důvodové zprávy bod IV/2

58. schvaluje

prodej bytových jednotek novým kupujícím dle bodu A) - D) dle důvodové zprávy bod IV/3

59. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 615/23 v domě č. p. 615 (Tř. Svobody 25) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2838/18316 na společných částech domu č. p. 615 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2838/18316 na pozemku parc. č. st. 378/2, zast. pl., o výměře 684 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, Aloisovi Hamplovi za kupní cenu ve výši 1 336 728,- Kč, z toho nebytová jednotka 746 111,-Kč, pozemek 581 516,-Kč, náklady 9 101,-Kč dle dodatku důvodové zprávy bod I/1

60. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 615/22 v domě č. p. 615 (Tř. Svobody 25) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2057/18316 na společných částech domu č. p. 615 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2057/18316 na pozemku parc. č. st. 378/2, zast. pl., o výměře 684 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, panu Aloisovi Hamplovi za kupní cenu ve výši 973 616,- Kč, z toho nebytová jednotka 540 788,-Kč, pozemek 421 486,-Kč a náklady 11 342,-Kč dle dodatku důvodové zprávy bod I/2

61. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 746/101 v domě č. p. 746 (Legionářská 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 804/21732 na společných částech domu č. p. 746 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 804/21732 na pozemku parc. č. st. 1040, zast. pl., o výměře 614 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc Jiljímu Sedláčkovi za kupní cenu ve výši 197 309,-Kč, z toho nebytová jednotka 148 028,-Kč, pozemek 38 071,-Kč, náklady 11 210,-Kč dle dodatku důvodové zprávy bod I/3

62. revokuje

část usnesení ZMO ze dne 26. 4. 2005 bod 8, část 39 ve věci prodeje bytových jednotek č. 643/24, č. 643/25, č. 643/26 v domě č. p. 643 (Palackého 8) a schvaluje nové kupující a nové kupní ceny u bytových jednotek č. 643/24, č. 643/25, č. 643/26 dle přílohy č. 2 dodatku důvodové zprávy bod I/4

63. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 962/74 v domě č. p. 962 (Foerstrova 15) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 607/41801 na společných částech domu č. p. 962 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 607/41801 na pozemku parc. č. st. 1147, zast. pl., o výměře 502 m² vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, manželům Martinu a Janě Adamským, za kupní cenu ve výši 84.819,- Kč, z toho za jednotku 82.201,- Kč, za pozemek 671,- Kč, náklady 1.947,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod II/1

64. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 574/19 v domě č. p. 573, 574, 575 (Skupova 13, 15, 17) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/42201 na společných částech domu č. p. 573, 574, 575, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, manželům Milanu a Petře Pospíšilovým, za kupní cenu celkem 99.316,- Kč, z toho za jednotku 98.006,- Kč, za pozemek 0,- Kč, náklady 1.310,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod II/2

65. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 298/16 v domě č. p. 298 (Karafiátova 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 521/20915 na společných částech domu č. p. 298 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 521/20915 na pozemku parc. č. st. 369, zast. pl., o výměře 303 m², vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, Marii Martinkové, za kupní cenu ve výši 77.022,- Kč, z toho za jednotku 74.519,- Kč, za pozemek 725,- Kč, náklady 1.778,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod II/3

66. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 339/15 v domě č. p. 339 (Polívkova 5) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 183/5990 na společných částech domu č. p. 339 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 183/5990 na pozemku parc. č. st. 431, zast. pl., o výměře 846 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, Janu Lužnému, za kupní cenu ve výši 73.704,- Kč, z toho za jednotku 70.420,- Kč, za pozemek 3.284,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod II/4

67. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 141/4 v domě č. p. 141 (Tř. Míru 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 728/5401 na společných částech domu č. p. 141 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 728/5401 na pozemku parc. č. st. 174, zast. pl., o výměře 302 m², vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, Miluši Krejčířikové, za kupní cenu ve výši 131.261,- Kč, z toho za jednotku 122.811,- Kč, za pozemek 4.152,- Kč, náklady 4.298,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod II/5

68. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 438/7 v domě č. p. 437, 438, 439, 440 (Českokobratrská 10 a Myslbekova 1, 3, 5) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 355/9612 na společných částech domu č. p. 437, 438, 439, 440 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 355/9612 na pozemku parc. č. st. 422, 421, 420, 419, zast. pl., o výměře 186 m², 178 m², 158 m², 158 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, paní Aloisii Snášelové, za kupní cenu celkem 91.572,- Kč, z toho za jednotku 86.663,- Kč, za pozemek 3.014,- Kč a náklady 1.895,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod II/6

69. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 716/4 v domě č. p. 714, 715, 716, 717, 718, 719 (Družební 9, 11, 13, 15, 17, 19) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 776/87927 na společných částech domu č. p. 714, 715, 716, 717, 718, 719 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 776/87927 na pozemku parc. č. st. 913, 934, 933, 912, 911, 932, zast. pl., o výměře 237 m², 235 m², 314 m², 235 m², 235 m², 235 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, Xenii Janouškové, za kupní cenu ve výši 179.970,- Kč, z toho za jednotku 176.423,- Kč, za pozemek 1.290,- Kč, náklady 2.257,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod II/7

70. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 962/68 v domě č. p. 962 (Foerstrova 15) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 607/41801 na společných částech domu č. p. 962 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 607/41801 na pozemku parc. č. st. 1147, zast. pl., o výměře 502 m² vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, Haně Rensové, za kupní cenu ve výši 90.153,- Kč, z toho za jednotku 87.535,- Kč, pozemek 671,- Kč a náklady 1.947,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod II/8

71. nevyhovuje

žádosti pana Ondřeje Sokola ve věci přidělení půdy na půdní vestavbu v domě Palackého 8 dle dodatku důvodové zprávy bod III/1

72. nevyhovuje

žádosti pana Berkyho ve věci odkoupení domu č. p. 40 (Náves Svobody 37) s pozemkem parc.č. st. 15, zast.pl. o výměře 1 662 m², a pozemku parc. č. 16, zahrada o výměře 672 m², vše v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod III/2

73. schvaluje

změnu spoluvlastnických podílů na společných částech domu č. p. 451 (Wellnerova 8) a pozemku parc. č. st. 556, zast. pl., o výměře 341 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc tak, že statutární město Olomouc bude vlastníkem bytové jednotky č. 451/4 s podílem o velikosti 889/7403 na společných částech domu č. p. 451 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 889/7491 na pozemku parc. č. st. 556, zast. pl., o výměře 341 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod III/3

74. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 451/4 v domě č. p. 451 (Wellnerova 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 889/7403 na společných částech domu č. p. 451 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 889/7491 na pozemku parc. č. st. 556, zast. pl. o výměře 341 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, slečně Janě Pavlíkové, dle varianty B, za kupní cenu ve výši 116.453,- Kč, z toho za jednotku 107.266,- Kč, pozemek 5.282,- Kč a náklady 3.905,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod III/4

75. nevyhovuje

žádosti pana Václava Honzíka ve věci změny kupní smlouvy u bytové jednotky č. 624/6 v domě Rožňavská 4 dle dodatku důvodové zprávy bod III/5

76. schvaluje

prodej bytových jednotek novým kupujícím dle bodu A) -G) dle dodatku důvodové zprávy bod III/6

77. nevyhovuje

žádosti o prominutí zaplacení II. části kupní ceny za jednotku č. 3 v domě Dvořákova 30, Olomouc, ve výši 54.607,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod III/7

78. schvaluje

prodloužení doby splatnosti II. části kupní ceny za jednotku č. 3 v domě Dvořákova 30, Olomouc, ve výši 54.607,- Kč do 31. 12. 2006 dle dodatku důvodové zprávy bod III/7

79. schvaluje

odklad zaplacení kupní ceny ve výši 146 118,-Kč za bytovou jednotku č. 623/5 v domě č. p. 623 (Rožňavská 2), v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc panu Leovi Prokopovi , a to do 30. 6. 2006 dle dodatku důvodové zprávy bod III/8

80. schvaluje

odklad zaplacení kupní ceny ve výši 93 510,-Kč a uzavření dodatku ke kupní smlouvě za bytovou jednotku č. 625/16 v domě č. p. 625, 626 (Rožňavská 1, 3), v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc paní Jaroslavě Palmové, a to do 30. 6. 2006 dle dodatku důvodové zprávy bod III/9

81. schvaluje

odklad zaplacení kupní ceny ve výši 164 110,-Kč za bytovou jednotku č. 632/9 v domě č. p. 632, 633 (Zikova 5, 7), v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc paní Dagmar Stryjové, a to do 30. 6. 2006 dle dodatku důvodové zprávy bod III/10

82. schvaluje

odklad zaplacení kupní ceny ve výši 132 530,-Kč za bytovou jednotku č. 960/13 v domě č. p. 959, 960,961 (Jeremenkova 30, 32, Masarykova 61), v k.ú. Hodolany, obec Olomouc paní Olze Smékalové, a to do 30. 6. 2006 dle dodatku důvodové zprávy bod III/11

83. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 746/102 v domě č. p. 746 (Legionářská 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1872/21732 na společných částech domu č. p. 746 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1872/21732 na pozemku parc. č. st. 1040, zast. pl., o výměře 614 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc společnosti SPORTING s.r.o. Družební 32, Olomouc za kupní cenu 2.200.000,- Kč dle dodatku č. 2 důvodové zprávy bod I/1

84. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 746/103 v domě č. p. 746 (Legionářská 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 644/21732 na společných částech domu č. p. 746 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 644/21732 na pozemku parc. č. st. 1040, zast. pl., o výměře 614 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, Jiřímu Novákovi za kupní cenu 741.486,- Kč dle dodatku č. 2 důvodové zprávy bod I/2.

Bod 9 programu:

Návrh souboru změn č. XIII ÚPnSÚ Olomouc

K tomuto bodu programu se přihlásili do diskuse 2 občané:

1. Rašnerová Iva - konstatovala, že využití lokality Pod Vlachovým je neustále po částech měněno na komerci a uvedla, že návrhů změn ÚPnSÚ připravující plochy na velkoplošné maloobchodní jednotky je více, a to i přesto, že část obyvatel proti tomuto konání protestovala formou petice již v roce 2002. Uvedla, že občanské sdružení Hnutí Duha požadovalo v této petici mimo jiné průzkum maloobchodu v Olomouci, což bylo ignorováno. Konstatovala, že výstavba supermarketů přináší zhoršení životních podmínek vinou zvýšené automobilové i nákladní dopravy, dále diskriminační podmínky zaměstnanců těchto marketů a likvidaci malých a středních živnostníků. Požádala o vypracování průzkumu maloobchodu v Olomouci a aby ke každé změně územního plánu, týkající se komerce byly vypracovány průzkumy, které objektivně zjistí důsledky plánované stavby. Dále vznesla dotaz, jakým dílem přispělo 19 super a hypermarketů ke snížení nezaměstnanosti, což byl hlavní argument k jejich stavbě.

2. Skopal Jiří - uvedl, že k tomuto bodu programu se přihlásil nedopatřením a požádal, aby mu bylo umožněno vystoupení k bodu 11 programu, týkajícímu se nové trasy Východní tangenty; akceptováno.

Ing. Czmero - okomentoval předložený materiál. Požádal konzultanta Ing. Dosoudila, aby reagoval na vystoupení pí Rašnerové a vysvětlil smysl návrhu změn týkajících se lokality Pod Vlachovým.

Ing. Dosoudil - k lokalitě XIII/1 - Slavonín, "Pod Vlachovým" - plocha pro dopravu - vysvětlil, že změna spočívá v rozšíření plochy pro dopravu na úkor zeleně.

K lokalitě XIII/18 - Slavonín "Pod Vlachovým" - plocha pro komerci - vysvětlil, že změna spočívá v částečné změně plochy SON na KO. Jedná se pouze o mírné rozšíření plochy KO, nejedná se o zřízení samostatného objektu.

Ing. Látal - konstatoval, že v předložených materiálech bylo nepřesně zakresleno řešení změny XIII/18, proto se vyjádřil kladně k objasnění této lokality konzultantem.

K lokalitě XIII/16 a 17 citoval text v důvodové zprávě, kde je uvedeno, že řešení prověřilo možnosti využití ploch a ponechalo je beze změn. Konstatoval, že tyto lokality zůstávají beze změn, tudíž nelze žádnou změnu schválit, proto by měly být tyto lokality vypuštěny.

Ing. Czmero - uvedl, že způsob projednávání změn je dán zákonem a administrativně musí být změna dokončena, v tomto případě prostřednictvím přijetí usnesení.

Ing. Látal - nesouhlasil s tímto názorem a uvedl, že v jiných případech bývá lokalita vypuštěna z projednávání.

Ing. Dosoudil - upřesnil odpověď Ing. Czmera ve smyslu, že zákon stanoví, že změna musí být dohodnuta, proto v případě, že dotčené orgány nesouhlasí s určitou lokalitou, je tato lokalita vypuštěna. V případě, že se ukáže, že změnu není potřeba provést a dotčené orgány s tímto prověřením souhlasí, tato změna formálně dobíhá. Z toho vyplývá, že k žádné chybě ze strany odboru koncepce a rozvoje nedošlo.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

5 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu v předloženém znění

2. schvaluje

a) návrh souboru změn č. XIII v rozsahu dílčích změn č:

XIII/1,2,3,4,5,8,9,10,12,13,14,15,16,17,18,22,23,24 ÚPnSÚ Olomouc dle přílohy usnesení č. 1 v souladu s ustanovením § 84 odst. (2), pís. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 23 odst. (1) a § 31 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

b) návrh rozhodnutí o námitkách dle přílohy usnesení č. 2

3. vymezuje

v souladu s ustanovením § 29, odst. (2) stavebního zákona závaznou část souboru změn č. XIII v rozsahu dílčích změn č XIII/1,2,3,4,5,8,9,10,12,13,14,15,16,17,18,22,23,24 ÚPnSÚ Olomouc včetně veřejně prospěšných staveb ve smyslu § 108, odst. (2), písm. a) stavebního zákona v rozsahu dle přílohy usnesení č. 1, část C

4. ukládá

a) odboru koncepce a rozvoje předat schválený soubor změn č. XIII ÚPnSÚ Olomouc stavebnímu odboru Magistrátu města Olomouce a Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje, oddělení územního plánu a stavebního řádu

b) odboru koncepce a rozvoje zpracovat novelu obecně závazné vyhlášky města o závazné části územního plánu sídelního útvaru Olomouc dle schváleného souboru změn č. XIII ÚPnSÚ Olomouc a předložit ji ke schválení ZMO

c) odboru koncepce a rozvoje zaslat obecně závaznou vyhlášku města o vyhlášení závazné části územního plánu spolu se schématem hlavního výkresu souboru změn č. XIII dotčeným orgánům státní správy

T: nejbližší zasedání ZMO

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora

Bod 10 programu:

Návrh Zadání souboru změn č. XIV ÚPnSÚ Olomouc

K tomuto bodu programu se přihlásili do diskuse 2 občané:

1. Mgr. Dominika Kovaříková - ke změně XIV/24 Lazce, ul. Dobnerova, plocha pro bydlení - uvedla, že tato lokalita je pro výstavbu rodinných domů dle jejího názoru nevhodná, a to z důvodu, že se jedná o záplavovou oblast. Konstatovala, že v případě povodně mohou zde vzniknout zbytečné výdaje, a to jak na straně vlastníků objektu, tak na straně SmOl. Uvedla, že tato plocha je využívána veřejností k rekreaci, je zde hřiště a vede zde i cyklostezka; veřejnost má na ponechání stávajícího využití zájem.

Ke změně XIV/29 Olomouc-město, ul. U reálky, plocha pro bydlení - uvedla, že dle připomínek sdružení Hnutí Duha uvedených v příloze důvodové zprávy je zřejmé, že pokud bylo vydáno stavební povolení, je statická doprava v této lokalitě již vyřešena a není nutno řešit další plochy k parkování. Uvedla, že město by nemělo měnit regulativy na úkor městské zeleně.

Ke změně XIV/30 Hejčín, ul. Dolní Hejčínská, plocha pro komerci - uvedla, že v podkladech pro jednání ZMO byla velmi zestručněna připomínka Hnutí Duha k této lokalitě, proto přečetla plnou citaci tak, jak byla předána na odb. koncepce a rozvoje. Mimo jiné uvedla, že ve zmíněné lokalitě se nachází více supermarketů a konstatovala, že změny úz. plánu by neměly být schvalovány bez koncepce. Uvedla, že v posledních letech nebyla zpracována koncepce rozmístění velkoplošných maloobchodních zařízení, čímž je potlačován smysl územního plánu.

Na závěr požádala o vypuštění výše uvedených dílčích změn z návrhu zadání.

2. Skopal Jiří - požádal o možnost vystoupení pouze k bodu 11 programu; akceptováno.

Ing. Czmero - uvedl bod po jednotlivých lokalitách.

V reakci na vystoupení občanů k lokalitě XIV/24 uvedl, že problém vznikl tím, že SmOI předpokládalo, že pozemky jsou ve vlastnictví státu. Město zde vybuchovalo cyklostezku, aniž by tušilo, že tyto pozemky jsou předmětem restituice. Ing. Czmero uvedl, že poté proběhla složitá jednání, jehož výsledkem je kompromisní řešení, že trasa cyklostezky může být ponechána na tomto soukromém pozemku, ovšem s podmínkou, že bude provedena změna územního plánu a to na funkci plocha pro bydlení.

V reakci na vystoupení občanů k lokalitě XIV/30 uvedl, že obyvatelé sousedních lokalit si přejí zřízení maloobchodního zařízení na tomto místě. Konstatoval, že návrh na tuto změnu bude předmětem mnoha jednání a bude odborně posouzen.

Ing. Látal - upozornil na str. 6 přílohy č. 4 důvodové zprávy, týkající se připomínek a návrhů na úpravu textu zadání. Uvedl, že částečně mu bylo v připomínkách vyhověno, ale dle jeho názoru je nutné upozornit na další úpravy.

v části d) - navrhl zapracovat text: "Projednat řešení dílčích změn v příslušných komisích místních částí".

v části k) - navrhl zapracovat text: "Projektant vyhodnotí, při jakých povodňových průtocích max. Q 100 může být zatápena lokalita dílčí změny 24."

v části p) - uvedl, že i když byly vypuštěny lokality 21 a 22, domnívá se, že je nutné řešit toto území podrobně a s rozvahou. Navrhl úpravu třetí věty této části ve znění: "jedná se ve většině případů o změny jednoduché..." a dále doplnění čtvrté věty o text: "s výjimkou změn č. 1 a 23, u kterých bude zpracování konceptu a návrhu odděleno".

Ing. Dosoudil - reagoval na připomínky a návrhy Ing. Látala:

k připomínce k části d) uvedl, že KMČ jsou obesílány veš. vyhláškou o projednání územního plánu.

k připomínce k části k) konstatoval, že DOSS toto nepožaduje a jako zásadní problém uvedl okamžik posouzení, jelikož v každé etapě realizace protipovodňových opatření bude posouzení vypadat jinak.

k připomínce k části p) konstatoval, že navržené řešení by bylo logické, kdyby bylo zřejmé, jaká konkrétní řešení se na tomto území budou realizovat. Z tohoto důvodu nemohou existovat žádné varianty, protože změny 21 a 23 spočívají pouze ve změně regulativu.

Ing. Czmero - doporučil u všech předložených připomínek schválit původní text materiálu tak, jak byl předložen odborem koncepce a rozvoje.

Hlasování o protinávru Ing. Látala na úpravu textu v části d):

6 pro

13 proti

20 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Protinávrh Ing. Látala nebyl schválen.

Hlasování o protinávru Ing. Látala na úpravu textu v části k):

12 pro

15 proti

12 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Protinávrh Ing. Látala nebyl schválen.

Hlasování o protinávru Ing. Látala na úpravu textu v části p):

8 pro

14 proti

17 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Protinávrh Ing. Látala nebyl schválen.

Mgr. Michálek - k dílčí změně XIV/29 - vznesl dotaz, zda po zpracování projektu bude tato změna znovu předložena ZMO ke schválení.

Ing. Czmero - reagoval, že je to povinnost.

Ing. Czmero - informoval o podnětu firmy K-Stav, týkající se změny XIV/2 Černovír - ul. Polní. Uvedl, že v této lokalitě se již staví a při povodních v letošním roce zde voda nebyla. Konstatoval, že zástupci firmy K-Stav podali vyjádření, že přijali opatření k možnosti povodní v této oblasti a nové domy budou mít výšku přízemí v úrovni povoní roku 1997. Ing. Czmero navrhl tuto dílčí změnu přesunout v příloze důvodové zprávy na str. 2 za dílčí změnu XIV/1 a doplnit komentář k této změně.

Předložený návrh usnesení byl v bodě 2 usnesení upraven doplněním slova "upravené" ..přílohy usnesení..;akceptováno.

Bc. Petřík - vystoupil s technickou poznámkou - navrhl přerušit projednávání bodu a nejprve doplnit komentář dílčí změně XIV/2.

Ing. Dosoudil - uvedl, že tento text má k dispozici a citoval jej:

Takto byl text doplněn do přílohy důvodové zprávy na str. 2.

Byla promítnuta mapa, pomocí které Ing. Dosoudil okomentoval doplněnou změnu.

Jiný pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

6 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 10.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

návrh Zadání souboru změn č. XIV ÚPnSÚ Olomouc v rozsahu upravené přílohy usnesení, v souladu s ustanovením § 84 odst. (2), pís. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 20 odst. (7) a § 31 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

3. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje pokračovat v pořizování souboru změn č. XIV ÚPnSÚ Olomouc v rozsahu upravené přílohy usnesení.

T: ihned

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora

Bod 11 programu:

Pořízení Změny č. XV ÚPnSÚ Olomouc

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásili 3 občané.

1. Mgr. Celá Gabriela - vystoupila za sdružení Zelené město Olomouc a vyjádřila podporu vedení trasy Východní tangenty ve variantě B, které jak uvedla je nyní opřeno o objektivní podklady přístupu posuzování této trasy, jejich výhod, nevýhod a dopadů na okolní krajinu. Konstatovala, že chápe argumenty zastánců druhé petice, upřednostňujících rychlou výstavbu ve variantě A, ale uvedla, že není možné vyřešit tento problém přesunutím problému pod okna jiných obyvatel. Požádala o učinění všech kroků pro maximální urychlení zahájení výstavby ve variantě B.

2. MUDr. Mucha Zdeněk - nevyužil možnosti vystoupení

3. Skopal Jiří - jako obyvatel ul. Rolsberské uvedl, že je mu známa kritická dopravní situace v této lokalitě. Podotkl, že je zastáncem varianty B vedení trasy, a to z důvodu, aby i obyvatelé Hodolan a Holice nemuseli řešit důsledky hustého dopravního zatížení u svých domů. Zdůraznil nutnost opatření ke zvýšení bezpečnosti v ul. Rolsberská, Přerovská, Brunclíkova a Lipenská je snížení rychlosti na 40 km/hod, nebo vybudování retardérů a pod. Na závěr uvedl, že vzdálenější varianta umožní rozvoj čtvrtí Holice a Hodolany.

Ing. Czmero - uvedl bod.

Konstatoval, že město předkládá podklady dostatečné pro odpovědné rozhodnutí. Uvedl, že nyní čekají zástupce města složitá jednání se zástupci obce Bystrovany. Konstatoval, že nyní je věcí investora - ŘSD, aby přípravu a realizaci zvolené varianty provedl.

Dr. Baslerová - poděkovala radě města za takto vypracované podklady i panu Skopalovi za jeho vystoupení a konstatovala, že když jde o závažnou věc, členové zastupitelstva se dokáží domluvit a hájit zájmy občanů.

Primátor uvedl, že předložený materiál dává svým způsobem šanci dalšímu růstu města Olomouce, především ve spolupráci s okolními obcemi. Uvedl, že si váží možnosti dohodnout se o podmínkách přijetí varianty B, kterou tímto dal starosta obce Bystrovany.

Ing. Marek - konstatoval, že souhlasí s variantou B, která se jeví jako výhodnější, v této souvislosti ovšem upozornil na časový harmonogram a uvedl, že město by mělo mít zájem na zkrácení některých fází přípravy. Navrhl aby některé odbory města co nejvíce zkrátily projednávání jednotlivých částí přípravy stavby.

Ing. Czmero upozornil, že není možné předem zkrátit jednotlivé termíny a konstatoval, že investorem stavby je ŘSD a to má vlastní metodický postup, kterým se řídí.

Ing. Kropáček - konstatoval, že je v moci města zkrátit územní plánování, případně ovlivnit toto projednávání na Krajském úřadě Ol. kraje.

Ing. Czmero - konstatoval že je samozřejmostí, že i Krajský úřad bude nápomocen při urychlení projednání potřebných vyjádření a uvedl, že není potřeba na toto zástupce města a kraje upozorňovat, jelikož je v jejich zájmu přípravu i realizaci této akce urychlit.

RNDr. Kosatík - potvrdil, že je společným zájmem urychlení realizace akce, ale není možné v této chvíli zkracovat termíny, které pak nebude možné dodržet. Připustil možnost zařadit každého čtvrt roku do programu ZMO bodu jednání, který bude informovat o postupu prací na této akci.

Ing. Látal - uvedl, že diskuse o termínech z jeho pohledu nemá význam, jelikož se domnívá, že vláda bude upřednostňovat výstavbu rychlostní komunikace směrem na Žilinu, tedy dojde k přesunu fin. prostředků na stavby komunikací směrem na Moravu.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

v souladu s ustanovením § 31 zákona č.50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, pořízení Změny č. XV ÚPnSÚ Olomouc dle přílohy usnesení

3. ukládá

vedoucímu OKR zahájit pořízení Změny č. XV ÚPnSÚ Olomouc dle bodu 2 usnesení

T: ihned

O: vedoucí odboru koncepce a rozvoje

Bod 12 programu:

Pořízení změny č. XVI ÚPnSÚ Olomouc

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásil 1 občan.

Mgr. Dominika Kovaříková - u navrhovaného pořízení změny poukázala na rozdílné stanovisko RMO a Komise pro architekturu a urbanismus, která nedoporučila pořizovat tuto změnu. Vznesla dotaz, z jakého důvodu RMO neakceptovala názor komise, která by měla být poradním orgánem rady. Navrhla možnost vystavět technologický park GEMA ve východní části města, kde jsou dle jejího názoru k tomuto účelu vhodnější lokality. Závěrem požádala o odpověď na dotaz, jaké důvodu uvedla Komise pro architekturu a urbanismus, když nedoporučila tuto změnu.

Ing. Czmero - uvedl, že každý subjekt má právo požádat o změnu územního plánu, jestliže má určitý záměr a zmínil možnost získání nových pracovních míst v souvislosti s výstavbou technologického parku. Požádal Ing. Dosoudila, aby reagoval na dotaz Mgr. Kovaříkové.

Ing. Dosoudil - jako účastník jednání Komise pro architekturu a urbanismus upozornil na závěr jejího jednání, který je citovaný v důvodové zprávě a uvedl, že důvodem nebyl fakt, že se toto území nachází ve volné krajině, ale jednotliví členové komise byli přesvědčeni, že se jedná o tak rozsáhlý záměr, že je třeba počkat na zpracování nového územního plánu a neřešit toto území pouze změnou úz. plánu.

RNDr. Šnevajs - uvedl, že poslanecký klub KDU-ČSL se přiklání k rozhodnutí Komise pro architekturu a urbanismus a navrhl materiál stáhnout, nebo tuto změnu nepořizovat.

Ing. Látal - připomněl, že lokalita se nachází na návětrné straně města, což způsobí zvýšený výskyt prašnosti a emisí, a to jak vlivem výroby, tak i vyšší hustoty dopravy. Konstatoval, že zde neexistuje možnost využití železniční vlečky, což znamená, že doprava bude řešena pouze po silnicích. Zmínil, že k podobným účelům byla v úz. plánu vyhrazena východní část města. Vznesl dotaz, zda bylo nabídnuto firmě GEMO území v Neředíně.

Primátor konstatoval, že území je poblíž mimoúrovňové křižovatky u Slavonína a dle jeho názoru je dopravně velmi dobře napojitelné. Poukázal na již zmíněnou možnost získání pracovních míst, a proto navrhl zabývat se touto variantou a prověřit její možnosti.

M. Novotný - konstatoval, že pro město Olomouc je typické, objeví-li se určitý rozvojový záměr, najde se vždy skupina lidí, která od samého počátku hledá všechny možné negativa. Uvedl, že jde-li o fázi pořízení změny je zatracování jakéhokoliv záměru iracionální. Upozornil, že tímto negativním přístupem je ovlivňován rozvojový potenciál města a vyjádřil naději, že bude ovlivňován pozitivně.

Ing. Czmero - vyjádřil nutnost prověřit a posoudit všechny možnosti a nezatracovat záměr již od počátku. Uvedl, že tímto jednáním odradíme všechny investory od podnikání v našem městě.

RNDr. Šnevajs - upozornil, že výhrady KDÚ-ČSL nebyly proti rozvoji města Olomouce, ale pouze otázkou časového horizontu, zda tuto lokalitu řešit již nyní samostatně, nebo ji řešit v rámci revize úz. plánu.

Ing. Látal - konstatoval, že neví o lidech, kteří se staví proti všem novým záměrům a upozornil, že v minulosti se řada zastupitelů postavila kladně k návrhu investorů podporující rozvoj východní části města, kde vznikla průmyslová zóna u Holice, v ul. Lipenské a další.

M. Novotný - reagoval na vyjádření klubu KDÚ-ČSL ve smyslu, že je nutné využít rychlejší řešení problému, které by mělo být v rámci získání nových pracovních míst upřednostňováno.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

23 pro

0 proti

16 zdržel se

4 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 12.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů pořízení změny č. XVI ÚPnSÚ Olomouc, k.ú. Slavonín

3. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje pořídit změnu č. XVI ÚPnSÚ Olomouc

T: ihned

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora

Bod 12.1 programu:

Dodatek k pořízení změny č. XVI ÚPnSÚ Olomouc

Ing. Czmero - uvedl bod.

Okomentoval návrh firmy Farfalla na komerční využití této plochy.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení.

34 pro

0 proti

6 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 13.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů pořízení změny č. XVI/2 ÚPnSÚ Olomouc, k.ú. Neředín

3. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje pořídit změnu č. XVI/2 ÚPnSÚ Olomouc

T: ihned

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora

Bod 13 programu:

Program regenerace MPR

Předkladatel nevyužil možnosti úvodního slova.

Předložený materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 14.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

poskytnutí příspěvku soukromým a církevním subjektům dle důvodové zprávy

Primátor přerušil dopolední část projednávání a pozval členy zastupitelstva na slavnostní otevření galerie Genius Loci v prostorách budovy Magistrátu v Hynaisově ul. Upozornil, že poté bude následovat oběd a informoval, že začátek odpolední části jednání je stanoven na 13.30 hodin.

Odpolední část jednání zastupitelstva byla zahájena dvanáctiminutovým dokumentem o povodních v dubnu 2006. V této souvislosti primátor přivítal na jednání ZMO ředitele Povodí Moravy Ing. Pehala.

V souvislosti s promítáním dokumentu primátor informoval o činnosti krizového štábu a všem jeho členům poděkoval za jejich práci. Dále okomentoval události promítnuté v dokumentu.

Poté bylo přistoupeno k projednávání dalších bodů odpolední části programu.

Bod 14 programu:

Zřízení povodňového fondu SmOI

K tomuto bodu se přihlásil do diskuse 1 občan:

Ing. Hruša - nevyužil možnosti vystoupení

M. Novotný - v úvodu upozornil, že v polední přestávce byl zastupitelům na stůl rozdán doplněk bodu 14 bod - 14.1 Pravidla o vytvoření a použití Povodňového fondu oprav bydlení. Okomentoval materiál bodu 14, uvedl, že se týká možnosti pomoci občanům zasažených povodněmi, konkrétně se jedná o podporu formou nevratných příspěvků na řešení škod a rekonstrukce objektů poškozených povodněmi. Uvedl, že tento program má přesně stanovené podmínky, za jakých mohou občané o příspěvek žádat, které jsou uvedené v důvodové zprávě. Konstatoval, že město Olomouc byla první obcí, která na ministerstvo svůj návrh Pravidel zaslala, což značí, že reagovalo na vzniklou situaci opravdu rychle. Zmínil, že v minulosti byl zřizován povodňový fond formou vyhlášky, nyní je tento problém řešen zřízením Pravidel. Uvedl, že v tuto chvíli si uvedený formulář vyzvedlo 23 občanů, na dalších jednáních budou zastupitelé průběžně informováni o nárůstu žádostí. Konstatoval, že vlastní žádost o dotaci Povodňového fondu z prostředků státu bude podána až po shromáždění všech žádostí. Poté bude tento materiál znovu projednán v ZMO a bude požádáno o dotaci. Požádal Mgr. Ing. Michlovou, aby informovala zastupitele o návrzích změn na úpravu textu, které byly zaslány dozorovacími orgány.

Ing. Michlová - upozornila na přílohu č. 1 materiálu, kde budou tyto změny provedeny.

Uvedla, že v první řadě všude, kde je uveden termín "obec", bude uvedeno "město", dále všude, kde se hovoří o "navratné dotaci", bude použit termín "příspěvek" a všude, kde je uvedeno "pověřený orgán obce" bude uvedeno "Magistrát města". Další úpravy se týkají str.1, kde v článku 1, bod 8 bude doplněn text:

„a/ den právní moci kolaudačního rozhodnutí

b/ den ukončení opravy uvedený v posudku soudního znalce“

Na str. 4 se vypouští z článku 6, bod 3, další body budou přečíslovány a v novém bodě 3 bude doplněn text první věty "... přičemž součástí posudku znalce je potvrzení o termínu ukončení opravy".

Konzultantka uvedla, že po zapracování těchto úprav nemá Státní fond rozvoje bydlení k těmto Pravidlům připomínek.

Primátor navrhl úpravu usnesení v bodu 2 doplněním textu "dle upravené přílohy důvodové zprávy"; akceptováno.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

J. Martinák - požádal o úpravu výsledku hlasování, z důvodu poruchy hlasovacího zařízení, a uvedl, že hlasoval pro tento materiál; akceptováno.

Výsledek hlasování po provedené opravě:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 15.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Pravidla města Olomouce o použití prostředků z povodňového fondu obce pro poskytování příspěvků jednotlivým vlastníkům poškozeného bytového fondu na jeho opravu dle upravené přílohy důvodové zprávy

3. schvaluje

zřízení peněžního fondu u České spořitelny, a. s., pob. Olomouc pod názvem „povodňový fond„

4. ukládá

podat informaci o aktuálním počtu oprávněných žadatelů o příspěvek z „povodňového fondu„

T: nejbližší zasedání ZMO

O: Novotný Martin, náměstek primátora

Bod 14.1 programu:

Pravidla o vytvoření a použití Povodňového fondu oprav bydlení

M. Novotný - uvedl bod.

Vysvětlil podmínky zřízení povodňového fondu z roku 1997 a konstatoval, že součástí těchto podmínek bylo, že úroky jsou příjmem fondu a náleží městu. Bylo ovšem přesně vymezeno, za jakých okolností lze tyto peníze použít. Zástupci města oslovili vládu ČR prostřednictvím příslušného ministerstva s návrhem, aby tento účel využití byl uvolněn a mohli tak tyto prostředky použít např. na realizaci protipovodňových opatření. Informoval, že tento návrh byl vládou akceptován a konstatoval, že z tohoto důvodu musí být schválena napřed zrušující vyhláška a poté schváleny Pravidla, uvedená jako příloha 2 důvodové zprávy, což je obsahem předloženého usnesení.

Primátor - upřesnil, že prostředky získané výše uvedeným způsobem bude město moci použít na dovybavení výstroje a výzbroje dobrovolných hasičů, dovybavení evakuačního centra a projekční práce na protipovodňová opatření.

Pozměňovací návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 16.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2006, kterou se zrušuje vyhláška č. 12/97 o vytvoření a použití povodňového fondu oprav bydlení v rámci Programu poskytování státních půjček na opravy bytového fondu pro rok 1997 určeného pro obce postižené záplavami a o postupu poskytování úvěrů vlastníkům obytných budov a bytů poškozených živelnou pohromou - záplavou

3. schvaluje

Pravidla statutárního města Olomouce o vytvoření a použití povodňového fondu oprav bydlení dle důvodové zprávy přílohy č. 2

Bod 15 programu:

Aktualizace protipovodňových opatření

Ing. Czmero - uvedl bod.

K části 1 důvodové zprávy - Hráz Černovír - konstatoval, že po zkušenostech z dubna tohoto roku je třeba přehodnotit priority při přípravě protipovodňových opatření a nečekat na řešení dané plánovanými etapami protipovodňových opatření. Informoval, že byla vytvořena pracovní skupina, která hledala cesty jak uchránit občany Černovíra a přitom neohrozit občany jiných částí, jako jsou Lazce nebo Letná. Konstatoval, že byly zahájeny průzkumné a projekční práce a potřebná majetkoprávní jednání.

Konstatoval, že na zabezpečení hráze v Černovíře je potřeba cca 16 mil. Kč, které bude muset město ve spolupráci s Povodím Moravy a Krajským úřadem zajistit.

Byl promítnut harmonogram prací a bylo konstatováno, že při nedodržení termínu zahájení prací do 15.9. t.r. nebude v letošním roce akce realizována.

K části 2 důvodové zprávy - II. etapa protipovodňových opatření - Byly promítnuty vizualizace jednotlivých opatření, které Ing. Czmero okomentoval. Uvedl, že odhadované finanční náklady jsou cca 650 mil. Kč. Konstatoval, že protipovodňové opatření jsou pravidelně předmětem jednání Olomouckého kraje.

K části 3 Chomoutov - konstatoval, že bude aktualizována studie protipovodňových opatření v Chomoutově do podoby investičního záměru a bude zahrnuta do výše uvedené II. etapy.

K části 4 - Vyhodnocení - uvedl, že budou zjištěny příčiny a navrhnuty opatření chránící celé území města.

Poté předal slovo řediteli Povodí Moravy Ing. Pehalovi, který reagoval na situaci v Černovíře ve smyslu, že Povodí Moravy přehodnotilo plán protipovodňových opatření s tím, že hráze v Černovíře bude řešena do konce letošního roku. Informoval, že na financování této akce dosud nebyl podán příslib ze strany zakladatele, ovšem konstatoval, že Povodí Moravy je schopno ze svých zdrojů pokrýt náklady zhruba 8 mil. Kč.

Ke II. etapě protipovodňových opatření uvedl, že příprava na tuto akci začne v roce 2007. Uvedl, že příprava byla rozdělena na dvě části A a B. Informoval, že byla zmapována určitá slabá místa, týkající se ochrany města před povodní, a tato byla zařazena do akcí protipovodňových škod, aby alespoň částečná ochrana těchto rizikových míst byla vyřešena.

Primátor - zmínil jednání s občany v Černovíře, které se týkalo informací o záborech v souvislosti s výstavbou hráze. Okomentoval vizualizaci schématu, jak by měla tato hráze být vybudována. Vyzval ředitele Povodí Moravy Ing. Pehala, aby vysvětlil informaci uvedenou v harmonogramu prací, týkající se dodržení termínu zahájení prací.

Ing. Pehal - vysvětlil, že v případě, že nebude termín 15.9.2006 dodržen, bude přistoupeno pouze k zabezpečení hráze a realizace bude zahájena v příštím roce. Uvedl, že tento postup bude proveden z důvodu, že technologický postup musí být dodržen a nesmí dojít k riziku, že nově postavená hráze nevydrží jarní přívaly vody.

Primátor konstatoval, že v případě tohoto režimu bude ze strany města s předstihem řešeno zabezpečení hráze pytli s pískem.

Primátor - navrhl nový bod usnesení: "ZMO souhlasí s postupem přípravy budování protipovodňové hráze v Černovíře dle bodu č. 1 důvodové zprávy"

Mgr. Michálek - navrhl doplnění usnesení o 4 nové body takto:

- "ZMO ukládá RMO informovat zastupitelstvo o postupu prací na III. etapě zabezpečování města Olomouce před povodněmi."

- "ZMO ukládá RMO provádět jednání se státními orgány v jejichž kompetenci je poskytování prostředků na provedení opatření výstavby ochranných staveb chránících město Olomouc před povodněmi (zvláště zahájení II. etapy této výstavby) tak, aby došlo k ukončení již v roce 2010.

- "ZMO ukládá doplnění členů pracovního týmu, který se zabývá přípravou a prováděním těchto staveb o zástupce KMČ, které působí v těchto částech města, které jsou nejvíce ohrožovány povodněmi"

- "ZMO ukládá pravidelně na každém zasedání informovat zastupitele o postupu prací na těchto činnostech."

Primátor vyzval Mgr. Michálka, aby okomentoval svůj návrh.

Mgr. Michálek - konstatoval, že předložený návrh usnesení, kterým ZMO materiál pouze bere na vědomí je dle jeho názoru nedostatečný a je nutné informovat zastupitele i občany zasažených částí o postupu prací souvisejícími s těmito opatřeními.

Primátor - konstatoval, že návrh Mgr. Michálka se v některých směrech překrývá s informacemi uvedenými v diskusi a uvedl, že dle jeho názoru není nutné všechny navržené body usnesení schvalovat. Uvedl, že z dnešního projednávání vyplývá jasný zájem zastupitelstva protipovodňová opatření řešit. Navrhl doplnit do usnesení pouze poslední bod z předloženého návrhu Mgr. Michálka, týkající se pravidelného informování členů zastupitelstva o postupu prací na realizaci protipovodňových opatření.

Mgr. Michálek - nesouhlasil s tímto návrhem a trval na doplnění všech bodů do návrhu usnesení. Uvedl, že na jednání s občany Černovíra, kterého se též účastnil, nepovažoval za nutné vystoupit, z důvodu souhlasného stanoviska s občany této místní části, oproti představitelům města.

Primátor - konstatoval, že na tomto jednání zástupci města prezentovali řešení, které bude chránit majetek obyvatel ohrožených částí města.

RNDr. Kosatík - uvedl, že není nutné tento bod politizovat a i bez schválení bodů usnesení navrhovaných Mgr. Michálkem rada města udělá vše pro zdárné dokončení přípravy protipovodňových opatření. Konstatoval, že má k dispozici materiál projednaný vládou, který garantuje částku 650 mil. Kč na protipovodňová opatření.

Hlasování o protinávru usnesení Mgr. Michálka:

13 pro

12 proti

14 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Protinávrh Mgr. Michálka na doplnění usnesení nebyl přijat.

Hlasování o doplněném návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

4 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Doplněný návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 17.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. souhlasí

s postupem přípravy budování protipovodňové hráze v Černovíře dle bodu č. 1 důvodové zprávy

Bod16 programu:

Žádost občanů místní části Černovír

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásili 2 občané:

1. JUDr. Jansa Miroslav - jako obyvatel Černovíra ocenil opatření ze strany města, hasičů i dalších složek, které se na záchranných akcích podílely. Uvedl, že již v roce 1997 se jednalo o protipovodňových opatřeních, které však nebyly realizovány. Konstatoval, že nyní se opět může stát, a to z důvodu nedostatku finančních prostředků, že nebude hráz v Černovíře realizovaná. Z tohoto důvodu navrhl, aby na zářijovém zasedání ZMO byla podána informace, jak pokračuje příprava této stavby. Zmínil, že veřejné projednání v ZMO jistě přispěje k lepší informovanosti občanů a zamezí dalším emotivním projednáváním s občany. Konstatoval, že je si vědom finanční náročnosti celého projektu a proto navrhl oslovit poslance v souvislosti s projednáváním návrhu rozpočtu v parlamentu, jelikož právě tam je možné získat chybějící prostředky.

2. Pospíšil Josef - konstatoval, že počátek iniciativy skupiny občanů Černovíra, kteří vyvíjí úsilí na podporu občanů postižených povodněmi spadá do roku 2003, kdy byla prověřována rentabilita výstavby obtokového kanálu. Uvedl, že ani oslovení poslanců pro podporu cca 20 tis. obyvatel Olomouce nepřineslo výsledky. V roce 2004 došlo ke schválení společného dokumentu dvanácti komisí místních částí pod názvem "Realizace protipovodňových opatření v Olomouci", který stanovil tyto základní požadavky:

- zajistit výstavbu obtokového kanálu
- zařadit úpravu a rozšíření nábřeží u Bristolu
- zajistit ochranu stokové sítě v jižní části města
- protipovodňová opatření sledovat jako prioritu č. 1 po celou dobu volebního období

Dále uvedl, že tento dokument požadoval použít poměrnou část investic na výstavbu protipovodňových staveb. Pan Pospíšil informoval, že tento dokument nebyl nikdy projednán v RMO ani v ZMO, jak dle jeho slov ukládá zákon o obcích. Poukázal na skutečnost, že se uskutečnili pouze dvě informativní schůzky s p. primátorem, z jedné z těchto schůzek byl na KMČ zaslán dokument "Informace o stavu a přípravě protipovodňových opatření v Olomouci", který jak uvedl, byl v rozporu se skutečností.

Dále poukázal na možnosti vylepšení bezpečnostních opatření pro ochranu města před záplavou jako např. využití regulovaného průtoku vody Mlýnským potokem, využití regul. rozlivu vody mezi Chomoutovem a Olomoucí a mezi tratí na Štěpánov a Bohuňovice, nebo navýšení hráze na levém břehu řeky Moravy nad Lazeckým mostem. Zdůraznil, že nad Olomoucí neexistuje ani jedno vodní dílo, které by ochránilo město Olomouc nebo Litovel před povodní. Zároveň pozitivně zhodnotil změnu postoje SmOI, který byl prezentován na tomto jednání ZMO, týkající se ochrany před povodní a ocenil také kroky vedoucí k zahájení II. etapy protipovodňových opatření.

Závěrem zmínil, že v programovém prohlášení SmOI a Ol. kraje je této problematice věnována pouze krátká poznámka, týkající se příslibu pomoci při realizaci protipovodňových opatření. Písemný text vystoupení pana Pospíšila byl uložen jako součást materiálu z jednání ZMO na organizačním oddělení MmOI.

Ing. Czmero - konstatoval, že obyvatelé Černovíra se obrátili na SmOI s požadavkem navržení hráze levého břehu Moravy. Uvedl, že již v loňském roce proběhlo jednání na toto téma se zástupci Povodí Moravy a byla zpracována studie Aquatisu. Uvedl, že dle jeho názoru předchozí bod programu dostatečně reagoval na toto téma a svým způsobem jej i řeší.

RNDr. Kosatík - poznamenal k vystoupení pana Pospíšila, že jím citovaný jeden řádek prohlášení Rady Ol. kraje bude znamenat na území města Olomouce investici 300 mil. Kč do protipovodňových opatření. K části vystoupení týkající se výstavby vodních děl na horním toku řeky Moravy informoval, že výstavba poldru Žichlínek bude zahájena 30. května 2006.

Ing. Látal - informoval, že se v minulosti účastnil několika jednání, týkajících se opatření proti

povodním, na kterých bylo dohodnuto, že jedinou možnou účinnou ochranou obcí je budování malých poldrů. Nyní, jak zjistil, je politika vlády opačná a prioritou je výstavba hrází a obtoků, nikoliv poldrů. Uvedl, že doufá, že Žichlínek nezůstane jedinou stavbou tohoto druhu a že p. ředitel Povodí Moravy bude nápomocen výstavbě těchto poldrů, jelikož dle jeho názoru pouze tyto poldry pomohou velkou vodu zachytit.

Primátor - vyzval p. ředitele Pehala, aby z odborného hlediska vysvětlil tuto problematiku a informoval s jakými problémy se musí při přípravě těchto staveb potýkat. Konstatoval, že město společně s Povodím Moravy se snaží hledat co nejrychlejší a realistické řešení.

Ing. Pehal - reagoval ve smyslu, že v roce 1997 byla přijata opatření, která se skládala ze tří prvků:

- 1) zachytit vodu v horní části povodí
- 2) uvolnit říční nivu, aby došlo k rozlivům tam, kde nebude voda škodit
- 3) tam kde není možno využít prvních dvou způsobů provádět ohrázení

Konstatoval, že se připravovala výstavba dvou poldrů na Hanušovicku, ovšem zjistilo se, že tyto projekty jsou nerealizovatelné.

Informoval, že reakce zástupců obcí, týkající se výstavby poldrů je zcela negativní. Uvedl, že řešení protipovodňových opatření probíhá nyní dvěma způsoby, a to rozvolněním říční nivy (např. stavba Mohelnické brázdy) a dále využitím území litovelského Pomoraví, aby došlo k rozliti do území nad Olomoucí a dále se Povodí Moravy zaměří na povodí řek Jevíčky a Třebůvky, které způsobují problémy městu Olomouc.

Primátor - navrhl doplnění usnesení o nový bod: "ZMO ukládá nám. Czmerovi informovat občany místní části Černovír v intencích důvodové zprávy" (T: ihned)

PaedDr. Skácel - konstatoval, že povodně nejsou v těchto oblastech novým jevem, docházelo k nim již mnohem dříve a konstatoval, že již v roce 1981 byly Dopravními stavbami navýšeny hráze na obou březích řeky Moravy na dvacetiletou vodu. Uvedl, že kladně hodnotí práci krizového štábu v letošním roce, a konstatoval, že povodně byly řízeny bez větších problémů.

Jiný pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o doplněném návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Doplněný návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 18.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. ukládá

informovat občany místní části Černovír v intencích důvodové zprávy

T: ihned

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora

Bod 17 programu:

Sloučení příspěvkových organizací - Mateřská škola Olomouc - Holice, Náves Svobody 38 se Základní školou Olomouc - Holice, Náves Svobody 41

Ing. Pokorný - uvedl bod. Konstatoval, že na základě kontroly prováděné v MŠ Holice, při které byla zjištěna řada nedostatků v řízení tohoto subjektu, byl dán návrh na sloučení mateřské a základní školy v Holici. Vyjádřil přesvědčení, že touto fúzí dojde k rychlé nápravě všech

nedostatků.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

34 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 19.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. zrušuje

příspěvkovou organizaci Mateřská škola Olomouc - Holice, Náves Svobody 38 k 30.6.2006

3. schvaluje

sloučení Mateřské školy Olomouc - Holice, Náves Svobody 38 se Základní školou Olomouc - Holice, Náves Svobody 41 k 1.7.2006 s tím, že práva, povinnosti a závazky zrušené příspěvkové organizace přecházejí na příspěvkovou organizaci Základní škola Olomouc - Holice, Náves Svobody 41 k uvedenému datu

4. ukládá

informovat ředitelku Mateřské školy Olomouc - Holice, Náves Svobody 38 a ředitele Základní školy Olomouc - Holice, Náves Svobody 41 o přijatém usnesení

T: ihned

O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora

5. schvaluje

Dodatek č.2 ke zřizovací listině č.j.2/2002/ZL ze dne 20.12.2002 Základní školy Olomouc - Holice, Náves Svobody 41 dle přílohy důvodové zprávy

6. ukládá

podepsat Dodatek č.2 ke zřizovací listině Základní školy Olomouc - Holice, Náves Svobody 41

T: 20.6.2006

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města

Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora

7. ukládá

realizovat veškeré náležitosti související s přijatým usnesením

T: 20.6.2006

O: vedoucí odboru školství

Bod 18 programu:

Zřizovací listiny příspěvkových organizací města - MDO

Ing. Pokorný - uvedl bod. Konstatoval, že odborem vnitřního auditu a kontroly MmOI v Moravském divadle Olomouc byly zjištěny nedostatky, které souvisely s chybným zněním zřizovací listiny, proto byla radě a následně ZMO předložena úprava zřizovací listiny, která se týká vymezení majetku, se kterým hospodaří tato organizace, dále možnosti pronájmu

nemovitosti a možnosti doplňkové činnosti výroby a prodeje kostýmů.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 20.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

znění dodatku č. 3 zřizovací listiny Moravského divadla Olomouc s účinností od 01. 06. 2006 dle přílohy č. 1 důvodové zprávy

Bod 19 programu:

Ceny města Olomouce

Ing.Pokorný - uved bod.

Konstatoval, že letos bylo odbornou komisí projednáno 32 návrhů a na svém jednání předložila návrh na 7 ocenění, který je předložen zastupitelstvu ke schválení.

Primátor doplnil, že slavnostní předání cen města se uskuteční 25.5.2006 od 18.00 hodin ve slavnostních prostorách Klášterního Hradiska.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 21.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2005 Jarmile Malendové - Cáskové v oblasti hudba

3. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2005 Prof. RNDr. Vítězslavu Bičíkovi, CSc. v oblasti přírodní vědy

4. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2005 Akademickému sochaři Rudolfovi Chorému v oblasti výtvarné umění

5. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2005 Prof. PhDr. Františku Mezihorákovi, CSc. v oblasti společenské vědy

6. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2005 Prof. PhDr. Miloši Traplovi, CSc. v oblasti společenské vědy

7. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2005 Elišce Junkové v oblasti sport - in memoriam

8. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2005 Paulovi Klingovi za koordinaci spolupráce s partnerským městem

Bod 20 programu:

Výsledky hospodaření sdružení České dědictví UNESCO

Ing. Pokorný - uvedl bod.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 22.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. bere na vědomí

závěrečný účet a zprávu o výsledcích přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí „Českého dědictví UNESCO“, dle přílohy č. 1 důvodové zprávy

Bod 21 programu:

Vzdání se zástavního práva

Mgr. Ing. Konečný - uvedl bod.

Vysvětlil důvody předložení žádosti o vzdání se zástavního práva na některé pozemky ve smyslu, že tyto budou využity k zajištění dotací na modernizaci západní tribuny. Uvedl, že ručení je dostatečně zajištěno jiným způsobem a informoval, že úvěr je téměř splacen, zůstatek činí cca 4 mil. Kč.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení.

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 23.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

vzdání se zástavního práva SmOI k pozemku parc. č. 452/1 v katastrálním území Nová Ulice, obec Olomouc, který je ve vlastnictví SK Sigma Olomouc, a.s., Legionářská 1165/12, Nová Ulice, 771 00 Olomouc 1, IČ: 61974633

Bod 22 programu:

Zpráva o činnosti kontrolního výboru ZMO

Ing. Marek - uvedl bod.

Konstatoval, že dosud nebyly zkompletovány dokumenty potřebné k vyřízení podnětu p. Dušana Dvořáka a proto kontrolní výbor nemůže uzavřít tuto kauzu. Uvedl, že kontrolní výbor má již k dispozici většinu potřebných dokumentů, zbývá jen vyhledat všechna schválená usnesení, přijatá v záležitosti Aquaparku. Proto požádal o prodloužení termínu plnění tohoto úkolu, aby výsledek šetření nemohl být napadený s faktických důvodů.

Informoval členy zastupitelstva o skutečnosti, že p. Dvořák se prostřednictvím e-mailu obrátil na členy kontrolního výboru se žádostí, aby z této důvodové zprávy byly vyřazeny věty, týkající se postavení pana Štukavce v této záležitosti. Ing. Marek konstatoval, že kontrolní výbor pana Štukavce kontaktoval a ten informoval zástupce kontrolního výboru, že proti jednání magistrátu, rady ani zastupitelstva nemá námitek a nechce tuto kauzu již řešit.

Předkladatel navrhl úpravu návrhu usnesení doplněním termínu "do 19.9.2006" do bodu 2 usnesení.

M. Novotný - konstatoval, že prodloužení termínu nic nevyřeší, naopak dá podavateli prostor ke zpochybnění práce kontrolního výboru a navrhl tuto věc vyřešit do příštího zasedání ZMO v červnu 2006. Upozornil, že meritorně se tento podnět týkal záležitosti, že ve věci aquaparku byla učiněna určitá rozhodnutí, což jak uvedl není pravdou. Jako člen zastupitelstva požádal, aby se kontrolní výbor zabýval i rovinou, že město Olomouc žádné rozhodnutí neučinilo, tzn. že nemohlo porušit žádný zákon.

Ing. Marek - uvedl, že po ukončení šetření kontrolního výboru v této věci bude připravena odpověď na podnět tak, aby obsahovala všechny oblasti, na které tento podnět poukazuje a zároveň, abychom na základě tohoto dokumentu byli schopni reagovat téměř na každou otázku v této záležitosti.

Primátor požádal o rozhodnutí, do kterého termínu bude prodlouženo plnění k vyřízení podnětu p. Dvořáka.

Ing. Marek - požádal o krátkou přestávku, aby se mohl se členy kontrolního výboru dohodnout; akceptováno.

Po této poradě Ing. Marek konstatoval, že z důvodu, že kompletace materiálů na ZMO konané 20. června 2006, bude již za 14 dní, navrhl posunout termín plnění pro vyřízení podnětu pana Dvořáka do 19.9.2006, což bylo také zapracováno do bodu 2 návrhu usnesení k tomuto bodu programu.

Jiný pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o doplněném návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Doplněný návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 24.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

prodloužení termínu pro vyřízení podnětu pana Dušana Dvořáka do 19.9.2006

Bod 23 programu:

Naplnění zákona o volbách

K tomuto bodu programu se přihlásil do diskuse 1 občan:

Mgr. Dominika Kovaříková - nejprve pozvala přítomné na besedu pořádanou Hnutí Duha v pondělí 22. 5. 2006 od 14.00 hodin do auly Přírodovědecké fakulty na téma Plán hlavních povodí a Územní hájení lokalit pro výstavbu přehrad, poldrů a pod.

K tématu bodu 23 programu uvedla, že město Olomouc je statutárním městem, i když není statutem rozděleno na městské části. Uvedla, že dle jejího názoru je anachronické, že občané nemají možnost vybírat všech 45 zastupitelů, ale pouze 9, jelikož je město v souvislosti s volbami rozděleno na 5 volebních obvodů.

Uvedla, že nesouhlasí s rozdělením města na 5 volebních obvodů a konstatovala, že v případě takového rozdělení by mělo dojít ke zřízení obvodních částí, tzv. malých radnic.

Primátor - uvedl jako protiargument názor, že do parlamentu ČR volíme také pouze zástupce jednotlivých krajů a ne všechny poslance.

Primátor požádal o opravu předkladatele materiálu vyškrtnutím jména Bc. Večeř a jeho nahrazením jménem Ing. Martin Tesařík; akceptováno.

Primátor - okomentoval předložený materiál. Uvedl, že každý volební obvod má stejný počet míst v zastupitelstvu, tzn. 5 volebních obvodů, po 9 členech zastupitelstva, takže je navrhován celkový počet zastupitelů 45.

Konstatoval, že důvodová zpráva dále obsahuje informaci o potřebném počtu podpisů v případě že volební stranu tvoří nezávislý kandidát nebo sdružení nezávislých kandidátů.

Doc. Schulz - komentoval problém počtu obyvatel města a uvedl, jako možné vyřešení problému zavedení tzv. malých radnic, které mají co nabídnout obcím v okolí Olomouce. Využil svého práva zastupitele a předložil návrh na usnesení, který stanovuje město Olomouc jako 1 volební obvod.

Ing. Látal - poukázal na přílohu důvodové zprávy, mapku volebních obvodů a konstatoval, že volební okresek č. 18 je nelogicky přidělen k volebnímu obvodu č. 4, když volební obvod 1 má nejmenší počet obyvatel a bylo by logické, aby byl tento okrsek přidělen do obvodu č. 1. Požádal o vysvětlení této skutečnosti.

RNDr. Šnevajs - uvedl, že poslanecký klub KDU-ČSL již dříve poukazoval na argumenty zavedení 1 volebního obvodu, ovšem koaliční partnery těmito argumenty nepřesvědčili. Proto podpoří tento návrh pěti volebních obvodů, jelikož předpokládá, že i těchto pět obvodů skýtá možnost rovného volebního zápasu.

JUDr. Daubnerová - konstatovala, že předložená mapka kopíruje situaci voleb z roku 2002 a dokonce i 1998, takže nemůže uvést příčiny tohoto rozdělení. Uvedla, že ani převedením okrsku

č.18 by ovšem nebyl vyřešen problém nestejnomyšlného počtu voličů v jednotlivých obvodech. Bc. Večeř - uvedl, že je mu znám problém vylidňování centra a přesunu obyvatel do okrajových částí města a konstatoval, že jediným argumentem pro zachování tohoto systému je to, že občané jsou zvyklí na určité volební místo. Uvedl, že v případě, že bude trend přeskupování obyvatel do okrajových částí města pokračovat, bude se muset v budoucnu k přeskupování okrsků přistoupit.

Doc. Schulz navrhl schválit usnesení k tomuto bodu takto: "ZMO stanovuje obec (Statutární město Olomouc) jako 1 volební obvod.

Hlasování o protinávrhu usnesení Doc. Schulze:

4 pro

12 proti

21 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Protinávrh Doc. Schulze nebyl přijat.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

33 pro

1 proti

3 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 25.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. stanovuje

počet členů ZMO pro příští volební období - dle § 67 a § 68 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, v počtu 45 členů

3. stanovuje

počet a vymezení volebních obvodů dle přílohy č. 1

4. ukládá

zveřejnit seznam volebních obvodů a jejich popis, počet členů zastupitelstva volených v jednotlivých obvodech, a počet podpisů na peticích pro nezávislé kandidáty a sdružení nezávislých kandidátů

T: ihned

O: vedoucí odboru správy

Bod 24 programu:

Akciové společnosti s účastí města - statutární orgány

Mgr. Ščudlík se vzdal úvodního slova.

Ing. Látal - konstatoval, že obsahem tohoto materiálu je odvolání jeho osoby z dozorčí rady DPMO, a. s., důvodem kterého je jeho vystoupení z České strany sociálně demokratické. Uvedl, že dle jeho názoru je neobvyklé, aby půl roku před ukončením volebního období byl odvoláván člen dozorčí rady.

Primátor - označil toto vyjádření za irelevantní, jelikož jak uvedl, Ing. Látal byl jmenován stranou ČSSD do tohoto orgánu jako její člen a z důvodu odchodu z této strany je jasné, že byl touto

stranou i odvolán.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

26 pro

0 proti

9 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 26.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

návrh na odvolání a jmenování členů statutárních orgánů akciové společnosti Dopravní podnik města Olomouce, a.s. dle důvodové zprávy

Bod 25 programu:

Multimediální park

Ing. Czmero - uvedl bod. Konstatoval, že již delší dobu je ze strany města zvažována myšlenka opustit tento projekt. Uvedl, že aby se tak mohlo stát, musí být doplněny orgány MMP v souladu se zákonem. Proto navrhl schválit předložená usnesení, vč. usnesení k dodatku důvodové zprávy, předkládaném jako bod 25.1.

Ing. Marek - konstatoval, že přivítal skutečnost, že se SmOl i Ol. kraj rozhodli opustit tento projekt a vznesl dotaz, jaké finanční náklady byly vynaloženy do dnešního dne na projekt Multimediálního parku.

Ing. Czmero požádal o zodpovězení této otázky konzultanta.

Ing. Doležel - reagoval ve smyslu, že tyto typy projektů jsou komplikované a náročné na management. Uvedl, že z důvodu proveditelnosti tohoto záměru, se partneři dohodli na zpracování studie proveditelnosti. Konstatoval, že tato studie má obsáhlý výstup a je zaevidovaná jako nehmotný investiční majetek. Náklady na tuto studii činili cca 200 tis. Kč. Dále byl uhrazen vstupní poplatek na založení obecně prospěšné společnosti. Celkem tedy náklady činili cca 250 tis. Kč.

Primátor - konstatoval, že vlastnit takto zpracovanou studii není špatné a uvedl, že myšlenka MMP je jistě správná, bohužel přišla příliš brzy.

Ing. Marek - požádal o zapůjčení této studie.

Primátor - konstatoval, že mu bude vyhověno.

Bc. Petřík - uvedl, že tento projekt je dle jeho názoru velkým varováním a uvedl, že účast na těchto projektech by měla být nepřímá, pouze dát prostor soukromému subjektu, ať projekt vytvoří a rozvíjí jej, ale nevstupovat do těchto projektů.

Dále upozornil na technické chyby v datech konání RMO v důvodové zprávě, opraveno - správně:19.8.2005.

Primátor navrhl upravit usnesení k bodu 25 programu vyškrtnutím bodu 2 a 3 usnesení; akceptováno.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 27.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu včetně dodatku

Bod 25.1 programu:

Multimediální park - dodatek ke zprávě

Diskuse o tomto bodu proběhla současně s bodem 25 programu.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 28.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu včetně dodatku

2. souhlasí

s upřesněným zastoupením v orgánech MMP o.p.s. dle dodatku důvodové zprávy

3. schvaluje

jmenování zástupce Statutárního města Olomouc do dalšího funkčního období dle dodatku důvodové zprávy

Bod 26 programu:

Bezbariérová Olomouc - záměr roku 2007 - vlastní zdroje

Bc. Petřík - uvedl bod.

Konstatoval, že podmínkou dotace je prohlášení, kterým se SmOl zavazuje zajistit v rozpočtu na r. 2007 zdroje na realizaci tohoto projektu. Uvedl, že díky této dotaci se realizují bezbariérové úpravy především podél tramvajových tras. Informoval, že výše finančního závazku je 1.953 tis. Kč, které je nutno na základě předloženého usnesení nárokovat v rozpočtu r. 2007.

Primátor připomenul ocenění, které město Olomouc získalo za projekt Bezbariérová Olomouc a doporučil finanční zajištění projektu schválit.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 29.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

prohlášení týkající se zajištění vlastních zdrojů potřebných na realizaci bezbariérových úprav v roce 2007 dle důvodové zprávy

3. ukládá

primátorovi podepsat prohlášení týkající se zajištění vlastních zdrojů potřebných na realizaci bezbariérových úprav v roce 2007 dle důvodové zprávy

T: ihned

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města

Bod 27 programu:

Různé

K tomuto bodu programu se přihlásil do diskuse 1 občan:

Mimksová Jana - uvedla, že její vystoupení se týká žádosti občanů části Lazce a Letná, jejíž důvodem je požadavek na dodržování nočního klidu v blízkosti letního kina. Tento dopis byl předán nejprve komisi místní části Lazce, kterou byli odkázáni na jednání ZMO. Paní Mimksová přečetla tento dopis, jehož obsah se týká mimo jiné požadavku občanů, aby nehlukný provoz amfiteátru byl zohledněn při jeho pronájmu, dále aby byl řešen problém šíření hluku z amfiteátru např. vytvořením protihlukových bariér. Konstatovala, že při hlukové zkoušce bylo zjištěno, že naměřené hodnoty nejsou v souladu se zákonem. Tento dopis byl paní Mimkovou předán tajemníkovi MmOI Bc. Večeřovi. Jeho kopie bude též součástí materiálu z jednání ZMO dne 19.5.2006, uloženém na organizačním oddělení MmOI. Tato záležitost byla postoupena Ing. Czmerovi, náměstkovi primátora k prošetření.

Bod 28 programu:

Závěr

Primátor poděkoval přítomným za účast na zasedání zastupitelstva města Olomouce a v 16.30 hodin jednání ukončil.

Ing. Martin Tesařík
primátor města Olomouce

Mgr. Václav Hušek
ověřovatel

Mgr. Martin Major
ověřovatel

Gabriela Sedláková
zapisovatelka