

21. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE

KONANÉ DNE 21. února 2006

V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,

HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne
28.2.2006.

.....

Zahájení

Dvacáté první zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 21. února 2006 zahájil v 9.00 hodin primátor města Ing. Martin Tesařík; toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, rekonstruované budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Primátor v souvislosti s konáním jednání zastupitelstva v nových prostorách informoval zastupitele o některých technických záležitostech. Požádal paní Salavcovou, zástupkyni firmy Ministr, dodavatele hlasovacího zařízení, aby krátce seznámila členy zastupitelstva s ovládáním elektronického hlasovacího zařízení.

Primátor citoval vyjádření člena zastupitelstva Ing. Jana Látala o jeho vystoupení z politické strany ČSSD a informoval, že počínaje dnešním dnem bude vystupovat jako nezávislý poslanec.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání, konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 34 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina; v průběhu jednání se počet měnil, přítomno bylo max. 40 členů zastupitelstva.

omluveni: Ing. Vrbová, RNDr. Kosatík, PhDr. Baslerová, MUDr. Fischer a MVDr. Procházka; v průběhu jednání se omluvili J. Gottwald (přítomen do 11.00 hod) a Doc. Ing. Šarapatka (přítomen do 11.45 hod).

Primátor uvedl, že k zápisu z minulého zasedání zastupitelstva, které se konalo 13.12.2005 byly členem zastupitelstva Ing. Látalem podány následující námítky:

- na str. 4, 27 a 28 uvést místo chybně uvedených jmen diskutujících občanů „Prágnerová“ a „Karásková“, správná příjmení „Prágerová“ a „Karasková“.
- na str. 30 doplnit text vystoupení Ing. Látala takto: „...dne 12. června projednala bod Studie lokality Korunní pevnůstka, Botanická zahrada, Rozárium a v bodě 2 usnesení“
- na str. 33 upravit text vystoupení Ing. Látala – slovo „využít“ nahradit slovem „najít“.

Primátor doporučil tyto námítky přijmout a nechal o nich hlasovat.

Hlasování o oprávněnosti námitek:

34 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: oprávněnost námitek byla schválena; zápis ze zasedání ZMO ze dne 13.12.2005 byl upraven dle požadavků Ing. Látala a je považován za schválený.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni Mgr. Martin Major a Mgr. Václav Hušek.

Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU:

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Na stůl byly rozdány materiály:

Dodatek k bodu 3.2 „Rozpočtové změny roku 2006“

Dodatek k bodu 4 „Majetkoprávní záležitosti“

Dodatek k bodu 5 „Prodej domů“

Dodatek k bodu 12 „Přísedící Okresního soudu v Olomouci“

Rekapitulace návrhu programu:

1. Zahájení, schválení programu, Prezentace rekonstrukce Hynaisova
2. Kontrola usnesení
- 3.1 Rozpočtové změny roku 2005
- 3.2 Rozpočtové změny roku 2006 + dodatek
- 4 Majetkoprávní záležitosti + dodatek
- 4.1 Majetkoprávní záležitosti odboru investic
5. Prodej domů
6. Dodatek pořízení souboru změn č. XIV ÚPnSÚ Olomouc
7. Projekty EU – závazky konečného příjemce
- 7.1 MDO – rekonstrukce části C
8. Smlouvy s obcemi na rok 2006
9. Návrh Programu prevence kriminality – PARTNERSTVÍ na rok 2006
10. Pojmenování ulic
11. Fond rozvoje bydlení – 17. kolo
12. Přisedící Okresního soudu v Olomouci + dodatek
13. Delegování zástupců SmOI na valné hromady a členské schůze
14. Zpráva o činnosti kontrolního výboru ZMO
15. Různé - Dodatek smlouvy se SFŽP ČR
16. Různé
17. Závěr

Hlasování o programu:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva byl schválen.

Dříve než bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů programu, nechal předsedající v souladu s jednacím řádem zastupitelstva odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu – an blok:

k rozpočtovým změnám r. 2005 a k návrhu rozpočtu SmOI na r.2006 - Bc. Vičarová, pí Látalová

k majetkoprávním záležitostem - Mgr. Křížková, Mgr. Halounová

k prodeji domů - pí Navrátilová

k návrhu souboru pořízení souboru změn č. XIV ÚPnSÚ Olomouc - ing. Dosoudil, ing. Šnyrchová

k Projektům EU – závazky konečného příjemce – Ing. Sítek, Bc. Lučanová

k MDO – rekonstrukce části C – Ing. Michalička

ke smlouvám s obcemi na r. 2006 – Ing. Hopp

k návrhu Programu prevence kriminality – Partnerství na r.2006 – PhDr.Fritscherová

k pojmenování ulic – Mgr. Línek

k fondu rozvoje bydlení – 17. kolo – Bc. Vičarová, pí Vaňková

ke Zprávě kontrolního výboru – ing. Hornung

k bodu Různé – Dodatek smlouvy se SFŽP ČR – RNDr. Loyka

Hlasování o konzultantech:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Následovalo promítání Prezentace o průběhu rekonstrukce budovy Hynaisova 10.

Primátor okomentoval jednotlivé slajdy a informoval o kapacitním využití budovy.

Závěrem poděkoval všem, kteří se podíleli na přípravě objektu.

Bylo přistoupeno k projednávání dalších bodů programu.

Bod 2 programu:

Kontrola usnesení

Primátor – uvedl bod.

Ing. Marek – přihlásil se do diskuse k bodu 19, části 4 usnesení ZMO z 20.9.2005, týkající se Aquaparku – uvedl, že poslanecký klub KSČM akceptuje postup dle předloženého komentáře a požádal, aby do pracovní skupiny pro přípravu výstavby Aquaparku byl přibrán i zástupce poslaneckého klubu KSČM.

Primátor v této souvislosti informoval přítomné o vydání zprávy Českou tiskovou kanceláří, ve které se uvádí, že o výstavbu aquaparku se zajímá policie, v souvislosti s podezřením, že radnice obešla zákon o veřejných zakázkách. Citoval dopis, který zaslal policejnímu prezidentovi, ve kterém jej požádal o sdělení, zda se podnětem, který byl podán sdružením Naše Olomouc, útvar pro odhalování korupce a finanční kriminality začal opravdu zabývat a v jaké fázi je šetření ve vztahu k městu Olomouc. Uvedl, že nepovažuje za správné, aby se o této skutečnosti dozvěděli zastupitelé z médií. Konstatoval, že město zatím neuzavřelo žádnou smlouvu a neporušilo tak žádný zákon o veřejných zakázkách.

Ing. Marek – technická pozn. - informoval přítomné, že den před jednáním zastupitelstva jej, jako předsedu kontrolního výboru, kontaktoval major Pečinka z útvaru pro odhalování korupce a fin. kriminality SKPV Olomouc. Uvedl, že vysvětlil panu majorovi postoj kontrolního výboru a informoval jej, jaké kroky byly v této věci podniknuty. Po projednání v kontrolním výboru se pan major s jeho zástupci znovu spojí a budou mu případně poskytnuty i některé dokumenty. Po projednání v orgánech města bude rozhodnuto, jakým způsobem bude s útvarem pro odhalování korupce vedena spolupráce.

M. Novotný – jako člen pracovní skupiny deklaroval možnost přijetí zástupce posl. klubu KSČM do pracovní skupiny, zabývající se přípravou výstavby Aquaparku.

Další body materiálu byly projednány bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. **bere na vědomí**

informace o plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

2. **prodlužuje**

termíny plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

3. **revokuje**

bod 15, část 4 usnesení ZMO z 20. 9. 2005, týkající se dodatků zřizovacích listin příspěvkových organizací - škol, dle důvodové zprávy

Sumarizace přihlášek do diskuse z řad občanů:

Předsedající konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásili:

- k bodu 6 programu Dodatek pořízení souboru změn č. XIV ÚPnSÚ Olomouc: RNDr. Hana Fingerová, Leo Friedl, Ing. Arch. Tomáš Pejpek
- k bodu 10 programu Pojmenování ulic: Karel Bryks

Bod 3.1 programu:

Rozpočtové změny roku 2005

M. Novotný – uvedl bod, konstatoval, že materiál obsahuje rozpočtové změny týkající se závěru roku 2005, především se jedná o dotace. Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. **bere na vědomí**

důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2005

Bod 3.2 programu:

Rozpočtové změny roku 2006 + dodatek

Novotný – uvedl bod.

V důvodové zprávě byla upravena na str. 1 technická chyba, původní chybná částka týkající se celkového snížení příjmů :6 619 byla opravena – správně : 6 119

Předkladatel okomentoval přebytek rozpočtu roku 2005 ve smyslu, že se jedná pouze o optickou záležitost, zůstatky na účelových účtech jsou účelově vázané.

Poté byl materiál projednán po stranách.

Mgr. Michálek – upozornil na str. 2 důvodové zprávy, kde byl chybně uvedený rok – správně: „Hospodaření SmOI za rok **2005** skončilo úhrnným přebytkem...“

Dále byl základní materiál projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení k základnímu materiálu nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení k základnímu materiálu:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Bylo přistoupeno k projednávání DODATKU:

Novotný – předal slovo Mgr. Vláčilové, která jako předsedkyně sportovní komise předala podklady k uvedenému dodatku.

Mgr. Vláčilová – uvedla, že se jedná o žádost oddílu malé házené – dívek na fin. příspěvek 70 tis. Kč. Jelikož částka přesahuje 50 tis. Kč podléhá schválení zastupitelstvem. Jako předsedkyně sportovní komise doporučuje schválení tohoto příspěvku.

Hlasování o zařazení dodatku k základnímu materiálu:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Materiál dodatku byl zapracován k části C základního materiálu.

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. **bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu - část A, B, C a D

2. **schvaluje**

a) zajištění vazby schváleného rozpočtu Statutárního města Olomouce na zákonem stanovenou globální dotaci ze státního rozpočtu na rok 2006 - část A,

b) rozpočtové změny roku 2006 - část B a C.

Bod 4 programu:

Majetkoprávní záležitosti + dodatek

Ing. Czmero – uvedl bod.

bod 1, str. 1, týkající se žádosti s. p. Cukrovary Olomouc o bezúplatný převod pozemků a zatravněné části Hamerského náhonu do majetku SmOI

Ing. Látal – konstatoval, že v důvodové zprávě je uvedeno pouze stanovisko majetkoprávního odboru, ale chybí zde stanovisko odb. koncepce a rozvoje, odb. životního prostředí a KMČ Holic. Navrhl doplnit důvodovou zprávu o tyto stanoviska a poté znovu předložit.

Ing. Czmero – souhlasil s doplněním důvodové zprávy a stažením materiálu z projednávání.

bod 3, str. 4, týkající se úplatného pronájmu s následným odprodejem pozemku v k. ú. Povel

Ing. Marek – požádal o vysvětlení termínu „nechtěné vykoupení“ uvedeném v důvodové zprávě.

Ing. Czmero – uvedl, že pravděpodobně se jednalo o vykoupení za nevýhodnou cenu, ale není schopen přesně tuto otázku ihned zodpovědět. Bude zjištěno, zda k vykoupení došlo před r. 1989. Tato záležitost bude prověřena, na příštím jednání bude podána informace.

bod 5, str. 6, týkající se úplatného pronájmu s následným odprodejem pozemku společnosti Refi development, s.r.o.

Ing. Marek – poukázal na text v důvodové zprávě, popisující ničení stromů zemědělci, hospodařícími na pozemcích pronajatých od města a požádal zástupce odb. životního prostředí o informaci, jaké důsledky byly v tomto případě vyvozeny a zda bude tato půda dále zemědělci pronajímána.

Primátor – z důvodu prověření těchto skutečností, přislíbil odpověď vedoucího odboru životního prostředí při projednávání bodu Různé; akceptováno.

bod 9, str. 11, týkající se revokace usnesení ZMO ze dne 16.12.2003 ve věci schválení bezúplatného převodu části pozemku do vlastnictví SmOI

Ing. Látal – konstatoval, že navržené usnesení povede k tomu, že město ztratí možnost získat některý z těchto pozemků a tím pádem nedojde k vybudování plánované komunikace. Vyjádřil názor, že co se týká výkupu pozemků od občanů pro potřeby města, město by se mělo stavět ke všem občanům stejně, ať je pozemek v kterékoliv části města. Uvedl, že přístup města je v této věci značně nevyrovnaný a majetkoprávní komise nepostupuje v jednotlivých případech stejně. Navrhl bod z jednání stáhnout a postupovat tak, aby cesta, kterou na tomto místě odb. koncepce a rozvoje naplánoval, byla vybudována.

Ing. Czmero – reagoval na vystoupení Ing. Látala ve smyslu, že touto věcí se majetkoprávní odbor a také koordinátorka zabývaly a pokoušely se najít vhodné řešení. Uvedl, že v jiných částech města vychází majetkoprávní komise vstříc vlastníkům vždy v případech, kdy se jedná o lokalitu, ve které město vlastní pozemky nebo pokud je předpokládán rozvoj určitého území, kterého by se město účastnilo. V projednávané lokalitě ovšem město nevlastní žádný pozemek a dle názoru předkladatele je tedy nepřijatelné budovat zde na náklady města komunikaci. Uvedl možnost vybudování komunikace z iniciativy občanů vlastníků přilehlé pozemky. Stažení bodu proto nedoporučil.

Projednávání následujících bodů důvodové zprávy proběhlo bez diskuse.

Předložený návrh usnesení byl upraven vyškrtnutím části 1. bodu usnesení 2 a přečíslováním následujících částí tohoto bodu.

Jiný pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení základního materiálu:

37 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Bylo přistoupeno k projednávání DODATKU:

Ing. Czmero – uvedl dodatek.

bod 32, str. 2, týkající se bezúplatného nabytí objektů k bydlení z vlastnictví ČR-Správy vojenského bytového fondu Praha do vlastnictví města Olomouce

Ing. Czmero – vysvětlil předložení žádosti, ve smyslu, že město musí dát do 31.3.2006 stanovisko k tomuto převodu. Uvedl, že se jedná o domy na Gorazdově náměstí, Hněvotínské ul. a ul. Horní Lán. Konstatoval, že tyto domy jsou v poměrně dobrém stavu a doporučil předložený návrh usnesení přijmout.

Primátor - doplnil, že se jedná o aktuální věc, dopis od Ministerstva vnitra s návrhem převodu těchto objektů došel minulý týden, a proto je předpokládán jako dodatek důvodové zprávy na „stůl“.

Bc. Petřík – technická pozn. – upozornil, že usnesení je formulováno bez dispozičních podmínek a vyjádřil obavu, aby Ministerstvo vnitra ČR nepochopilo, že nerespektujeme stávající nájemní vztahy.

Ing. Czmero - vyzval konzultantku Mgr. Křížkovou k objasnění tohoto termínu.

Mgr. Křížková – vysvětlila, že v tomto případě dispozice znamená převody, tedy možnost dalšího převodu s uzavřenými nájemními vztahy.

Pozměňující návrh usnesení dodatku nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení dodatku:

37 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení dodatku po zapracování k upravenému návrhu usnesení základního materiálu byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. **schvaluje**

1. bezúplatný převod pozemků pod komunikacemi II. a III. třídy z vlastnictví statutárního města Olomouce do vlastnictví Olomouckého kraje dle důvodové zprávy bod 2.

2. výkup části pozemku parc. č. 458/7 (dle GP č. 411-1334/2005 parc. č. 458/19) ost. pl. o výměře 66 m² v k. ú. Hejčín, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Povodí Moravy, s. p. do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 31 680,- Kč dle důvodové zprávy bod 6.

3. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. st. 32 zast. pl. o výměře 176 m² v k.ú. Hodolany, obec Olomouc s manžely Aloisem a Dášou Korytarovými při kupní ceně ve výši 610,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 10.

4. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemky p.č.1650/12 o výměře 2185m², p.č.1653 o výměře 1339m², p.č.1654/3 o výměře 1917m², část p.č.1650/6 o výměře 1546,5m², část p.č.1650/7 o výměře 1460m², část p.č.1650/8 o výměře 856m², část p.č. 1650/9 o výměře 207,9m², část p.č.1650/10 o výměře 296,7m², část p.č.1651/1 o výměře 330,8 m², část p.č.1651/2 o výměře 225m², část p.č.1651/3 o výměře 66,6m², část p.č.1652 o výměře 1021,1m², část p.č.1961 o výměře 514,4 m², vše v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc se společností NOEMO STEEL CZ, s. r. o. při kupní ceně ve výši 350,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 11.

5. odprodej pozemku parc. č. 1721/49 orná půda o výměře 106 m² v k. ú. Holice, obec Olomouc manželům Marcelu a Josefu Hankeovým za kupní cenu ve výši 100,- Kč/m², tj. 10 600,- Kč dle důvodové zprávy bod 18.

6. směnu části pozemku parc. č. 945/7 orná půda o výměře 1 347 m², části pozemku parc. č. 906/12 trvalý travní porost o výměře 18 m² a části pozemku parc. č. 930/3 orná půda o výměře 68 m², vše v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, ve vlastnictví společnosti Praha West Investment k. s. za část pozemku parc. č. 1024/1 ost. pl. o výměře 130 m² a část pozemku parc. č. 930/20 orná půda o výměře 1303 m², vše v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, ve vlastnictví statutárního města Olomouce, za podmínky současného uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene umístění a užívání stavby kanalizačního sběrače BXIX a umístění a užívání komunikací - veřejně prospěšných staveb č. 224 a 225 ve prospěch statutárního města Olomouce na části pozemku parc. č. 930/20 orná půda a na části pozemku parc. č. 1024/1 ost. pl., vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc, za podmínky zřízení předkupního práva na část pozemku parc. č. 1024/1 ost. pl. o výměře 130 m² a část pozemku parc. č. 930/20 orná půda o výměře 1303 m², vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc, ve prospěch statutárního města Olomouce a to jako práva věcného s tím, že společnost Praha West Investment k. s. je povinna pro případ jakéhokoli zcizení předmětné pozemky nabídnout zpětně ke koupi za kupní cenu odpovídající částce 450 Kč/m² a dále za podmínky závazku statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 19.

7. odprodej části pozemku parc. č. 307/1 ost. pl. o výměře 18 m² v k.ú. Olomouc - město, obec Olomouc manželům Jaroslavu a Evě Tichým za kupní cenu ve výši 600,- Kč/m², tj. 10 800,- Kč dle důvodové zprávy bod 20.

8. nabytí budovy bez čp. technická vybavenost s pozemkem parc. č. st. 616 zast. pl. a nádvoří o výměře 175 m², budovy bez čp. technická vybavenost s pozemkem parc. č. st. 617 zast. pl. a nádvoří o výměře 50 m² a pozemku parc. č. 532/11 ost. pl. o výměře 830 m², vše v k.ú. Chválkovice, obec Olomouc se všemi součástmi a příslušenstvím, zejména studnou na pozemku parc. č. 532/11 ost. pl., přípojkami a oplocením, včetně technologického zařízení trafostanice a vodárny ve vlastnictví společnosti PREFA IP a. s. do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 1. 270 000,- Kč dle důvodové zprávy bod 22.

9. bezúplatný převod pozemků parc. č. 634/2 o výměře 3 834 m², parc. č. 706/26 o výměře 534 m², části parc. č. 132/15 o výměře 76 m², části parc. č. 613 o výměře 9 670 m², části parc. č. 590/4 o výměře 209 m², části parc. č. 800/4 o výměře 1 434 m², části parc. č. 800/10 o výměře 110 m², parc. č. 705/1 o výměře 416 m², parc. č. 712/3 o výměře 209 m², vše ost. pl. v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc včetně komunikací a chodníků Fakultní nemocnici Olomouc za podmínky bezúplatného zřízení věcného břemene obsahujícího právo průchodu a průjezdu přes část pozemku parc. č. 613 o výměře 9 670 m² v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve prospěch paní Ludmily Kráčmarové, PharmDr. Pavla Nakládala, PhMr. Magdaleny Nakládalové a paní Pavly Ráčkové dle důvodové zprávy bod 23.

10. prodej pozemku parc.č. 500/2 o výměře 1771 m², části pozemku parc.č. 500/3 o výměře 4026 m², části pozemku parc.č. 500/4 o výměře 3772 m², části pozemku parc.č. 500/5 o výměře 2153 m², části pozemku parc.č. 500/6 o výměře 4119 m², části pozemku parc.č. 500/7 o výměře 227 m², části pozemku parc.č. 500/8 o výměře 343 m² a části pozemku parc.č. 500/37 o výměře 4536 m², vše orná půda v k.ú. Bystrovany, obec Bystrovany (dle GP nově vzniklé pozemky parc.č. 500/2 o výměře 20760 m² a parc.č. 500/45 o výměře 187 m²) společnosti Timken Česká republika s.r.o. za kupní cenu ve výši 13,615.550,- Kč za podmínky zřízení předkupního práva na předmětné pozemky ve prospěch statutárního města Olomouce a to jako práva věcného s tím, že Timken Česká republika s.r.o. je povinna pro případ jakéhokoli zcizení předmětných pozemků či jejich částí nabídnout je ke koupi na prvním místě statutárnímu městu Olomouc za cenu odpovídající částce 650,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 24.

11. výkup pozemku parc. č. 617 vodní plocha o výměře 152 m² v k. ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou z vlastnictví Státní statek Staré Město, státní podnik do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 5,- Kč/m², tj. 760,- Kč dle důvodové zprávy bod 25.

12. bezúplatný převod části pozemku parc. č. 533/17 orná půda o výměře 106 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve vlastnictví paní Jiřiny Příkopové do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 26.

13. odprodej části pozemku parc. č. 319/4 orná půda o výměře 20 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc manželům Danielu a Renátě Ludínovým za kupní cenu ve výši 15 790,- Kč dle důvodové zprávy bod 27.

14. odprodej části pozemku parc. č. 878/17 orná půda o výměře 143 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc manželům Ing. Petru a Ing. Soně Nohelovým za kupní cenu ve výši 84 442,- Kč dle důvodové zprávy bod 28.

15. směnu pozemků - část parc. č. 38/1 zahrada o výměře 552 m², část parc. č. st. 33/1 zast. pl. o výměře 1 007 m², vše v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc, parc. č. st. 722/2 zast. pl. o výměře 452 m², část par. č. 290 ost. pl. o výměře 328 m², vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, parc. č. 1192/2 ost. pl. o výměře 1 682 m², parc. č. 1025/12 orná půda o výměře 111 m², parc. č. 1193 ost. pl. o výměře 1 129 m², parc. č. 1025/1 orná půda o výměře 13 597 m², parc. č. 1228/1 ost. pl. o výměře 408 m², část parc. č. 1192/1 ost. pl. o výměře 2 908 m², parc.č. 1381/2 orná půda o výměře 319 m² a část parc. č. 1189/1 ost. pl. o výměře 730 m², vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce za infrastrukturu v lokalitě Horní Lán ve vlastnictví společnosti GEMO OLOMOUC, spol. s r.o. s tím, že společnost GEMO OLOMOUC, spol. s r. o. uhradí cenový doplatek ve výši 380 300,- Kč za podmínky dle důvodové zprávy - ve věci pozemků dle důvodové zprávy bod 29.

2. **nevyhovuje žádosti**

1. manželů Františka a Naděždy Očenáškových o odprodej části pozemku parc. č. 536/9 ost. pl. o výměře o výměře 625 m² m² v k.ú. Povel, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 3.

2. pana Jaroslava Opluštila - STALAMP a manželů Rostislava a Ivety Simkovičových o odprodej pozemku parc. č. 536/9 ost. pl. o výměře 2 067 m² v k.ú. Povel, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 3.
3. manželů Ing. Dany a Ing. Romana Ignasových o odprodej části pozemku parc. č. 536/9 ost. pl. o výměře 560 m² v k.ú. Povel, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 3.
4. pana Karla Tihelky o výkup pozemků parc. č. 701/26 vodní plocha o výměře 125 m², parc. č. 1106/63 ost. pl. o výměře 38 m² a parc. č. 1164/3 ost. pl. o výměře 4 m², vše v k. ú. Černovír, obec Olomouc z vlastnictví pana Karla Tihelky do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 4.
5. společnosti REFI DEVELOPMENT s. r. o. o odprodej pozemku parc. č. 700/7 orná půda o výměře 13 730 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 5.
6. společnosti KRR Architektura s. r. o. o odprodej pozemku parc. č. 318/11 ost. pl. o výměře 928 m² v k. ú. Povel, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 7.
7. manželů Ing. Jiřího a Hany Hončových o odprodej objektu č.p. 187 objekt k bydlení s pozemkem parc. č. st. 777 zast. pl. o výměře 188 m² a části pozemku parc. č. 115/5 zahrada o výměře 980 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 8.
8. paní Ludmily Skalkové, pana Petra Souška a paní Ilony Souškové, pana Marka Gregurka a paní Hany Gregurkové o revokaci usnesení ZMO ze dne 16. 12. 2003, bod programu 5.1, bod 24 ve věci schválení bezúplatného převodu části pozemku parc. č. 767/2 zahrada o výměře 246 m² ve vlastnictví paní Ludmily Skalkové, části pozemku parc. č. 767/3 zahrada o výměře 242 m² ve vlastnictví pana Petra Souška a paní Ilony Souškové a části pozemku parc. č. 767/4 zahrada o výměře 242 m² ve vlastnictví pana Marka Gregurka a paní Hany Gregurkové, vše v k. ú. Slavonín do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 9.
9. manželů Aloise a Dáši Korytarových o revokaci usnesení ZMO ze dne 26. 4. 2005, bod programu 6, bod 40 ve věci nevyhovění žádosti o odprodej pozemku parc. č. st. 32 zast. pl. o výměře 176 m² v k.ú. Hodolany, obec Olomouc za účelem rozšíření zázemí bytového domu dle důvodové zprávy bod 10.
10. manželů Tomáše a Kateřiny Mádrových o odprodej části pozemku parc. č. 200/1 ost. pl. o výměře 28 m² v k. ú. Bělidla, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 12.
11. manželů Mgr. Jiřího a Ing. Dagmar Štrajtových o odprodej části pozemku parc. č. 581/1 orná půda o výměře 200 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 13.
12. pana Romana Slezáka o odprodej pozemků parc. č. 180/7 orná půda o výměře 8 888 m² a parc. č. 180/8 orná půda o výměře 8 028 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 14.

13. paní Jiřiny Lipenskéé o odprodej části pozemku parc. č. 5 ost. pl. o výměře 33 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 15.

14. pana Petra Hofmeistra o odprodej části pozemku parc. č. 1940 ost. pl. o výměře 200 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 16.

15. paní Karly Taševské o odprodej části pozemku parc. č. 614 zahrada o výměře 30 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 17.

16. Ing. arch. Davida Bendy a Mojmíra Doseděla - MOPED o odprodej objektu č. p. 912 s pozemkem parc. č. st. 1070 v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 21.

17. Fakultní nemocnice Olomouc o bezúplatný převod části parc. č. 631/1 ost. pl. o výměře 1 088 m² v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 23.

18. manželů Ing. Petra a Ing. Soni Nohelových o odprodej části pozemku parc. č. 878/17 orná půda o výměře 127 m² v v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 28.

3. revokuje

1. usnesení ZMO ze dne 13. 12. 2005, bod programu 4, bod 26 ve věci schválení uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemky p.č.1650/12 o výměře 2185m², p.č.1653 o výměře 1339m², p.č.1654/3 o výměře 1917m², část p.č.1650/6 o výměře 1546,5m², část p.č.1650/7 o výměře 1460m², část p.č.1650/8 o výměře 856m², část p.č. 1650/9 o výměře 207,9m², část p.č.1650/10 o výměře 296,7m², část p.č.1651/1 o výměře 330,8 m², část p.č.1651/2 o výměře 225m², část p.č.1651/3 o výměře 66,6m², část p.č.1652 o výměře 1021,1m², část p.č.1961 o výměře 514,4 m², vše v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc se společností NOEMO CZ, s.r.o. při kupní ceně ve výši 350,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 11.

2. část usnesení ZMO ze dne 14. 12. 2004, bod programu 4, bod 30 ve věci uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 945/7 orná půda o výměře 1 340 m², část parc. č. 906/12 louka o výměře 17 m² a část parc. č. 930/3 orná půda o výměře 60 m², vše v k.ú. Řepčín, obec Olomouc se společností Praha West Investment k. s. při kupní ceně ve výši 655,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 19.

3. část usnesení ZMO ze dne 13. 12. 2005, bod programu 4, bod 8 ve věci změny subjektu na straně kupujícího pozemků parc. č. st. 531 zast. pl. o výměře 43 m² v k. ú. Neředín a parc. č. st. 449 zast. pl. o výměře 42 m² v k. ú. Hejčín, vše obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 30.

4. souhlasí

1. se změnou subjektu na straně kupujícího pozemků parc. č. st. 531 zast. pl. o výměře 43 m² v k. ú. Neředín a parc. č. st. 449 zast. pl. o výměře 42 m² v k. ú. Hejčín, vše obec Olomouc ze společnosti Severomoravská energetika, a. s. na společnost ČEZ Distribuce, a. s. dle důvodové zprávy bod 30.

2. se zapracováním smluvní pokuty ve výši 2.450 000,- Kč do kupní smlouvy v případě, že statutární město Olomouc neuhradí kupní cenu před podáním návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí dle důvodové zprávy bod 31.

Bod 4.1 programu:

Majetkoprávní záležitosti odboru investic

Ing. Czmero – uvedl bod.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. revokuje

usnesení zastupitelstva ve věci uzavření budoucí kupní smlouvy na část pozemku parc.č. 479/37 k.ú. Chválkovice s Emilem Hladkým dle bodu 1 důvodové zprávy, usnesení zastupitelstva ve věci uzavření kupní smlouvy na pozemek parc.č. 453/10 k.ú. Hejčín se Zbyňkem Vojáčkem dle bodu 2 důvodové zprávy, usnesení zastupitelstva ve věci uzavření směnné smlouvy a budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene se společností HOTEL GEMO s.r.o., Olomouc dle bodu 3 důvodové zprávy, usnesení zastupitelstva ve věci uzavření směnné smlouvy s Dagmar a Františkem Švestkovými dle bodu 10 důvodové zprávy

3. schvaluje

uzavření budoucí darovací smlouvy na část pozemku parc.č. 1406/1 k.ú. Chválkovice ve vlastnictví Olomouckého kraje, ve správě Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, dle bodu 4 důvodové zprávy, uzavření budoucí darovací smlouvy na část pozemku parc.č. 1234/2 k.ú. Chválkovice ve vlastnictví Boženy Spáčilové dle bodu 11 důvodové zprávy

4. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parc.č. 265/34 k.ú. Neředín ve vlastnictví PhDr. Reginalda a Hany Keferových dle bodu 5 důvodové zprávy, uzavření kupní smlouvy na pozemek parc.č. 365/18 k.ú. Neředín ve vlastnictví Kristiny Partschové dle bodu 7 důvodové zprávy

5. **schvaluje**

uzavření budoucí kupní smlouvy na část pozemku parc.č. 147/13 k.ú. Chválkovice ve vlastnictví České republiky s právem hospodaření pro Pozemkový fond České republiky dle bodu 6 důvodové zprávy, uzavření budoucí kupní smlouvy na část pozemku parc.č. 1234/4 k.ú. Chválkovice ve spoluvlastnictví Miroslava Kučery a Ing. Petra Kučery dle bodu 8 důvodové zprávy, uzavření budoucí kupní smlouvy na část pozemku parc.č. 1199/1 k.ú. Chválkovice ve vlastnictví AGRA Chválkovice dle bodu 12 důvodové zprávy

6. **schvaluje**

uzavření budoucí směnné smlouvy na část pozemku parc.č. 116/28 k.ú. Pavlovičky ve vlastnictví Ing. Jiřího Zlámala za část pozemku parc.č. 116/17 k.ú. Pavlovičky ve vlastnictví SmOl dle bodu 9 důvodové zprávy

Bod 5 programu:

Prodej domů + dodatek

PhDr. Hanáková – úvodem informovala přítomné o výsledcích prodeje domů za rok 2005. Uvedla, že plánované příjmy z prodeje ve výši 195 mil. Kč byly překročeny, město utržilo 262 mil. Kč. V tzv. I. etapě bylo ke konci roku 2005 prodáno 43 domů z celkového počtu 75. Dále bylo v této etapě z celkového počtu 1787 bytových jednotek více než 75 % zavkládováno. Ve II. etapě byly k dnešnímu dni z celkového počtu 47 prodány 3 domy. Z celkového počtu 1684 bytových jednotek je již 621 zavkládováno. Konstatovala, že aktuální stav zisku z prodeje domů ke dni 10.2.2006 je zhruba 50 mil. Kč.

Bylo přistoupeno k projednávání předloženého materiálu po jednotlivých stranách.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o návrhu usnesení k základnímu materiálu:

38 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

DODATEK:

PhDr. Hanáková – okomentovala jednotlivé body předloženého dodatku materiálu.

k bodu 1, str. 1, týkající se prodeje bytové jednotky v domě Legionářská 1

Předkladatelka vysvětlila, že v případě prodeje půdní jednotky je město vázáno smlouvou, a proto musí stanovit cenu dle této smlouvy a ne paušálně, jak tomu bylo v případě ostatních bytů v domě. Předloženým usnesením je opravena chyba, ke které došlo při stanovení ceny této půdní bytové jednotky.

PhDr. Hanáková stručně okomentovala i další body dodatku, které byly projednány bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení dodatku nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení dodatku:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení základního materiálu byl po zapracování návrhu usnesení dodatku schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu a dodatek důvodové zprávy

2. revokuje

část usnesení ZMO ze dne 14. 12. 2004 bod 5 část 8 ve věci kupujících a schvaluje prodej pozemku parc. č. 336/9 zahrada o výměře 42 m² manželům Renátě a Pavlu Strouhalovým za kupní cenu ve výši 12.655,- Kč, z toho kupní cena činí 10.500,- Kč a náklady 2.155,- Kč, prodej pozemku parc. č. 336/10 zahrada o výměře 38 m² Anně Janečkové za kupní cenu ve výši 11.655,- Kč, z toho kupní cena činí 9.500,- Kč a náklady 2.155,- Kč, prodej pozemku parc. č. 336/11 zahrada o výměře 59 m² Lubomíru Smutnému za kupní cenu ve výši 16.905,- Kč, z toho kupní cena činí 14.750,- Kč a náklady 2.155,- Kč, prodej pozemku parc. č. 336/12 zahrada o výměře 46 m² Renátě a Pavlovi Strouhalovým za kupní cenu ve výši 13.655,- Kč, z toho kupní cena činí 11.500,- Kč a náklady 2.155,- Kč a prodej pozemku parc. č. 336/1 zahrada o výměře 37 m² spoluvlastníkům domu a to manželům Renátě a Pavlovi Strouhalovým, Anně Janečkové, Lubomíru Smutnému, Šárce Melčákové a manželům Miroslavu a Jindřiše Uhlířovým za kupní cenu ve výši 11.405,- Kč, z toho kupní cena činí 9.250,- Kč a náklady 2.155,- Kč, vše dle geometrického plánu č. 392-794/2004 dle důvodové zprávy bod I/1

3. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 510/10, ostatní plocha, o výměře 36 m², v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, předem určenému zájemci Společenství vlastníků jednotek pro dům Valdenská 415/19, Olomouc, za kupní cenu ve výši 6.680,- Kč dle důvodové zprávy bod I/2

4. revokuje

usnesení ZMO ze dne 19. 12. 2002 č. 6, část 15 ve věci prodeje pozemku parc. č. st. 127 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 174 m² panu Ing. Miroslavu Chytilovi za kupní cenu ve výši 28.640,- Kč a schvaluje prodej pozemku parc. č. st. 127 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 174 m², v k. ú. Povel, obec Olomouc předem určenému zájemci panu Ing. Miroslavu Chytilovi za kupní cenu ve výši 37.584,- Kč dle důvodové zprávy bod I/3

5. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 338/11, ostatní plocha, o výměře 162 m², v k. ú. Povel, obec Olomouc předem určenému zájemci panu Ing. Miroslavu Chytilovi, za kupní cenu ve výši 36.992,- Kč dle důvodové zprávy bod I/3

6. schvaluje

prodej domu č. p. 166 (Hodolanská 11) s pozemkem parc. č. st. 243, zast. pl., o výměře 226 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, společnosti HZO stavební s. r. o., Na Vlčinci č. p. 72/1, Olomouc, PSČ 774 00, za kupní cenu ve výši 942 710,-

Kč, z toho dům 800 310,-Kč , pozemek 136 600 Kč, náklady 5 800,- Kč dle důvodové zprávy bod II/1

7. schvaluje

prodej bytových jednotek č. 116/13, 116/16, 116/19 v domě č. p. 116 (Černá cesta 41) a č. 119/15 v domě č. p. 119 (Černá cesta 45 a 47), vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, dle tabulky uvedené v důvodové zprávě, Olomouckému kraji dle důvodové zprávy bod II/2

8. schvaluje

- uzavření souhlasného prohlášení formou notářského zápisu s Marií Frajtovou, a to souhlasného prohlášení o uznání absolutní neplatnosti smlouvy o převodu jednotky č. 319/5 v domě č. p. 318, 319 a 320, podílu o velikosti 689/13252 na společných částech domu č. p. 318, 319 a 320 a podílu o velikosti 689/13252 na pozemku parc. č. st. 415, 416 a 417, vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, a to smlouvy ze dne 15. 3. 2005, právní účinky vkladu ke dni 24. 6. 2005, pro rozpor se zákonem č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, a schválit sepis a podání žádosti katastrálnímu úřadu o výmaz zápisu vlastnictví Marie Frajtové a obnovu zápisu vlastnictví statutárního města Olomouce v katastru nemovitostí,

- uzavření souhlasného prohlášení formou notářského zápisu s manželý Ivanou a Danielem Procházkovými, a to souhlasného prohlášení o uznání absolutní neplatnosti smlouvy o převodu jednotky č. 319/6 v domě č. p. 318, 319 a 320, podílu o velikosti 605/13252 na společných částech domu č. p. 318, 319 a 320 a podílu o velikosti 605/13252 na pozemku parc. č. st. 415, 416 a 417, vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, a to smlouvy ze dne 18. 5. 2005, právní účinky vkladu ke dni 25. 8. 2005, pro rozpor se zákonem č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, a schválit sepis a podání žádosti katastrálnímu úřadu o výmaz zápisu vlastnictví manželů Ivany a Daniela Procházkových a obnovu zápisu vlastnictví statutárního města Olomouce v katastru nemovitostí dle důvodové zprávy bod II/3

9. schvaluje

po výmazu vlastnictví fyzických osob z katastru nemovitostí a obnově zápisu vlastnictví statutárního města Olomouce podání žádosti katastrálnímu úřadu o opravu chyby tak, aby byl zapsán skutečný stav takto:

- jednotka č. 319/5, o výměře 60,50 m², v domě č. p. 318, 319 a 320, podíl o velikosti 605/13252 na společných částech domu č. p. 318, 319 a 320 a podíl o velikosti 605/13252 na pozemku parc. č. st. 415, 416 a 417, vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc,

- vlastník: statutární město Olomouc,

- jednotka č. 319/6, o výměře 68,90 m², v domě č. p. 318, 319 a 320, podíl o velikosti 689/13252 na společných částech domu č. p. 318, 319 a 320 a podíl o velikosti 689/13252 na pozemku parc. č. st. 415, 416 a 417, vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc,

- vlastník: statutární město Olomouc dle důvodové zprávy bod II/3

10. schvaluje

- prodej jednotky č. 319/5, o výměře 60,50 m², v domě č. p. 318, 319 a 320, podíl o velikosti 605/13252 na společných částech domu č. p. 318, 319 a 320 a podíl o velikosti 605/13252 na pozemku parc. č. st. 415, 416 a 417, vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, manželům Ivaně a Danielovi Procházkovým za kupní cenu 180 704,- Kč, z toho za jednotku a podíl na společných částech domu 176 455,- Kč, podíl na pozemku 2 428,- Kč a náklady spojené s prodejem domu 1 821,- Kč,

- prodej jednotky č. 319/6, o výměře 68,90 m², v domě č. p. 318, 319 a 320, podíl o velikosti 689/13252 na společných částech domu č. p. 318, 319 a 320 a podíl o velikosti 689/13252 na pozemku parc. č. st. 415, 416 a 417, vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, Marii Frajtové za kupní cenu 205 793,- Kč, z toho za jednotku a podíl na společných částech domu 200 955,- Kč, podíl na pozemku 2 765,- Kč a náklady spojené s prodejem domu 2 074,- Kč dle důvodové zprávy bod II/3

11. revokuje

usnesení ZMO, bod 7, část 24 ze dne 20. 9. 2005 a schvaluje prodej domu č. p. 95 (Blažejské nám. 10) s pozemkem (dle geom. plánu č. 820-133/2005) parc. č. st. 519/1, zast. pl., o výměře 349 m², parc. č. 58/1, zahrada, o výměře 40 m² a pozemku parc. č. 99/10 o výměře 185 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněným nájemcům domu po jednotkách za kupní ceny dle přílohy č. 1 důvodové zprávy bod II/4

12. revokuje

usnesení ZMO, bod 2, část 23 a 24 ze dne 22. 2. 2005 ve věci prodeje domu Masarykova 19, 21 a schvaluje prodej domu č. p. 736 (Masarykova 19, 21) s pozemkem parc. č. st. 1034/1, zast. pl., o výměře 830 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněným nájemcům domu po jednotkách, za kupní ceny dle přílohy č. 2, vyjma jednotky č. 736/1 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1446/30634 na společných částech domu č. p. 736 a pozemku parc. č. st. 1034/1, zast. pl., o výměře 830 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod II/5

13. schvaluje

prodej jednotky č. 736/1 v domě č. p. 736 (Masarykova 19, 21) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1446/30634 na společných částech domu č. p. 736 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1446/30634 na pozemku parc. č. st. 1034/1, zast. pl., o výměře 830 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, manželům JUDr. Jaroslavu a Mgr. Aleně Holubcovým, za kupní cenu ve výši 696.055,- Kč, z toho za jednotku 685.883,- Kč, za pozemek 7.209,- Kč a náklady 2.963,- Kč dle důvodové zprávy bod II/5

14. revokuje

své usnesení bod 9, část 47 ze dne 16. 3. 2004 ve věci prodeje domu č.p. 18 (Dolní nám. 48) s pozemkem parc. č. st. 441 zast. pl. o výměře 459 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc a schvaluje prodej domu č.p. 18 (Dolní nám. 48) s pozemkem parc. č. st. 441 zast. pl. o výměře 459 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc dle důvodové zprávy a přílohy č. 3 bod II/6

15. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 257/25 v domě č. p. 257 (Tř. Svornosti 14), se spoluvlastnickým podílem o velikosti 290/27280 na společných částech domu č. p. 257 a podílem o velikosti 290/27280 k pozemku parc. č. st. 310, zast. pl., o výměře 1048 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, panu Petru Psotovi, za kupní cenu celkem 100 570,- Kč, z toho nebytová jednotka 67 470,- Kč, pozemek 20 300,- Kč a náklady 12 800,-Kč dle důvodové zprávy bod II/7

16. nevyhovuje žádosti

Společenství vlastníků jednotek domu Tř. Svornosti 14 ve věci odkoupení nebytové jednotky č. 257/25 v domě č. p. 257, Tř. Svornosti 14 dle důvodové zprávy bod II/7

17. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 573/24 v domě č. p. 573 (Stiborova 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 118/14189 na společných částech domu č. p. 573 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 118/14189 na pozemku parc. č. st. 1016, zast. pl., o výměře 255 m², vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, oprávněnému nájemci panu Josefu Seiberovi, za kupní cenu ve výši 105.550,- Kč, z toho za jednotku 100.490,- Kč, za pozemek 1.060,- Kč a náklady 4.000,- Kč dle důvodové zprávy bod II/8

18. revokuje

své usnesení ze dne 14. 12. 2004 usnesení č. 7, část 31 a schvaluje prodej nebytové jednotky č. 317/13 v domě č. p. 317, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 583/12582 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 414, zast. pl., o výměře 414 m², vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, panu Jiřímu Maxovi, bytem Trnkova 24, Olomouc za kupní cenu ve výši 335 463,- Kč, z toho nebytová jednotka 322 816,- Kč, 9 672,- Kč, pozemek a 2 975,- Kč náklady dle důvodové zprávy bod II/9

19. revokuje

své usnesení ze dne 14. 12. 2004 usnesení č. 7, část 32 a schvaluje prodej nebytové jednotky č. 317/14 v domě č. p. 317, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 485/12582 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 414, zast. pl., o výměře 414 m², vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, panu RNDr. Radko Dorazilovi, bytem Zikova 16, Olomouc za kupní cenu ve výši 279 176,- Kč, z toho nebytová jednotka 268 552,- Kč, 8 046,- Kč pozemek a 2 578,- Kč náklady dle důvodové zprávy bod II/9

20. revokuje

své usnesení ze dne 14. 12. 2004 usnesení č. 7, část 33 a schvaluje prodej nebytové jednotky č. 317/15 v domě č. p. 317, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2332/12582 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 414, zast. pl., o výměře 414 m², vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, panu Marcelu Dufkovi, bytem Jílová 33, Olomouc za kupní cenu ve výši 1 331 344,- Kč, z toho nebytová jednotka 1 289 680,- Kč, 38 689,-Kč pozemek a 2 975,- Kč náklady dle důvodové zprávy bod II/9

21. nevyhovuje žádosti

jednatele společnosti ATE Company s. r. o. ve věci snížení kupní ceny o 50% za nebytovou jednotku č. 607/24 v domě č. p. 607 (Stiborova 22) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 121/14947 na společných částech domu č. p. 607 a na pozemku parc. č. st. 982, zast. pl. o výměře 254 m², vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod II/10

22. nevyhovuje žádosti

jednatele společnosti ATE Company s. r. o. ve věci snížení kupní ceny o 50% za nebytovou jednotku č. 607/25 v domě č. p. 607 (Stiborova 22) se spoluvlastnickým

podílem o velikosti 152/14947 na společných částech domu č. p. 607 a na pozemku parc. č. st. 982, zast. pl. o výměře 254 m², vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod II/11

23. schvaluje

opakování dražby nebytové jednotky č. 754/9, v domě č. p. 754 (Nábřeží 9), se spoluvlastnickým podílem o velikosti 482/9448 na společných částech domu a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 482/9448 na pozemku parc. č. st. 1041, zast. pl., v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, podle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, za vyvolávací cenu 220.000,- Kč dle důvodové zprávy bod II/12

24. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 569/2 v domě Skupova 5 paní Bronislavě Tomešové do 30. 3. 2006 dle důvodové zprávy bod II/13

25. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny u bytové jednotky č. 119/21 v domě Černá cesta 47 do 30. 3. 2006 paní Janě Váňové dle důvodové zprávy bod II/14

26. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny u bytové jednotky č. 590/10 v domě Stiborova 12 do 30. 6. 2006 slečně Lucii Kumrové dle důvodové zprávy bod II/15

27. nevyhovuje žádosti

pana Pavla Hrušky ve věci snížení kupní ceny za bytovou jednotku č. 1004/19 v domě č. p. 1004 (Za Vodojemem 2) dle důvodové zprávy bod II/16

28. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 812/5 v domě č. p. 812 (Nálevkova 13) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 337/8188 na společných částech domu č. p. 812 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 337/8188 na pozemku parc. č. st. 981, zast. pl., o výměře 891 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, Petru a Ladě Lojkovým za kupní cenu ve výši 37.645,- Kč: z toho za jednotku 34.626,- Kč, za pozemek 2.112,- Kč, náklady 907,- Kč dle důvodové zprávy bod III/1

29. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 866/7 v domě č. p. 866 (Komenského 6) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 4805/173156 na společných částech domu č. p. 866 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 4805/173156 na pozemku parc. č. st. 729/2, zast. pl., o výměře 497 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, Haně Želískové za kupní cenu ve výši 32.904,- Kč, z toho za jednotku 29.675,- Kč, za pozemek 2.324,- Kč, náklady 905,- Kč dle důvodové zprávy bod III/2

30. schvaluje

schválit prodej bytové jednotky č. 175/3 v domě č. p. 175 (Panská 4) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1298/8625 na společných částech domu č. p. 175 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1298/8625 na pozemku parc. č. st. 601, zast. pl., o výměře 325 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, manželům Veronice Lattové a Michalu Novotnému za kupní cenu ve výši 181.099,-

Kč: z toho za jednotku 143.557,- Kč, za pozemek 31.302,- Kč, náklady 6.240,- Kč dle důvodové zprávy bod III/3

31. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 471/2 v domě č. p. 471 (Na Šibeníku 4) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 387/7055 na společných částech domu č. p. 471 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 387/7055 na pozemku parc. č. st. 545, zast. pl., o výměře 520 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc Zdeňce Kylhofové, za kupní cenu ve výši 48.444,- Kč, z toho za jednotku 45.080,- Kč, za pozemek 1.448,- Kč, náklady 1.916,- Kč dle důvodové zprávy bod III/4

32. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 471/3 v domě č. p. 471 (Na Šibeníku 4) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 441/7055 na společných částech domu č. p. 471 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 441/7055 na pozemku parc. č. st. 545, zast. pl., o výměře 520 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc Anně Demkové, za kupní cenu ve výši 55.205,- Kč, z toho za jednotku 51.371,- Kč, za pozemek 1.650,- Kč, náklady 2.184,- Kč dle důvodové zprávy bod III/5

33. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 471/8 v domě č. p. 471 (Na Šibeníku 4) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 439/7055 na společných částech domu č. p. 471 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 439/7055 na pozemku parc. č. st. 545, zast. pl., o výměře 520 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc Petru Škúrkovi, za kupní cenu ve výši 54.955,- Kč, z toho za jednotku 51.138,- Kč, za pozemek 1.643,- Kč, náklady 2.174,- Kč dle důvodové zprávy bod III/6

34. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 1036/33 v domě č. p. 1036, 1037, 1038 (Jungmannova 18, 20, 22) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 480/65322 na společných částech domu č. p. 1036, 1037, 1038 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 480/65322 na pozemku parc. č. st. 1150/1, 1150/2, 1150/3, zast. pl., o výměře 309 m², 306 m², 301 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, paní Ditě Navrátilové, za kupní cenu celkem 41.635,- Kč, z toho za jednotku 40.187,- Kč, za pozemek 843,- Kč, náklady 605,- Kč dle důvodové zprávy bod III/7

35. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 802/1 v domě č. p. 801, 802 (Wolkerova 48, 50) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 400/9574 na společných částech domu č. p. 801, 802 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 400/9574 na pozemku parc. č. st. 1229, 1228, zast. pl., o výměře 151 m², 157m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, paní Martině Opluštilové, za kupní cenu celkem 56.051,- Kč: z toho za jednotku 53.080,- Kč, za pozemek 1.192,- Kč, náklady 1.779,- Kč dle důvodové zprávy bod III/8

36. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 962/12 v domě č. p. 1068, 962, 1069 (Kpt. Nálepky 11, 13 a Kaštanová 16) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 757/37429 na společných částech domu č. p. 1068, 962, 1069 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 757/37429 na pozemku parc. č. st. 1346, 1347, 1348, zast. pl., o výměře 228 m²,

228 m2, 422 m2, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, slečně Anně Czaschové, za kupní cenu celkem 80.069,- Kč, z toho za jednotku 76.866,- Kč, za pozemek 2.451,- Kč, náklady 752,- Kč dle důvodové zprávy bod III/9

37. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 421/5 v domě č. p. 419, 420, 421 (Polská 54, 56, 58) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 553/13425 na společných částech domu č. p. 419, 420, 421 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 553/13425 na pozemku parc. č. st. 1444, 1445, 1446, zast. pl., o výměře 192 m2, 176 m2, 179 m2, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, panu Mgr. Josefu Línkovi, za kupní cenu celkem 303.615,- Kč, z toho za jednotku 301.900,- Kč, za pozemek 3.632,- Kč, náklady 1.067,- Kč dle důvodové zprávy bod III/10

38. revokuje

revokovat usnesení č. 7 část 53 usnesení ZMO ze dne 20. 9. 2005 ve věci prodeje bytové jednotky č. 1039/15 v domě č. p. 1039, 1043, 1066 (Charkovská 4, 6, 8) a schvaluje prodej bytové jednotky č. 1039/15 v domě č. p. 1039, 1043, 1066 (Charkovská 4, 6, 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 109/5188 na společných částech domu č. p. 1039, 1043, 1066 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 109/5188 na pozemku parc. č. st. 1343, 1344, 1345, zast. pl., o výměře 327 m2, 230 m2, 300 m2, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc formou veřejné dražby dle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, za vyvolávací cenu ve výši 360.000,- Kč dle důvodové zprávy bod III/11

39. revokuje

usnesení č. 7 část 49 usnesení ZMO ze dne 20.9.2005 ve věci prodeje bytové jednotky č. 208/5 v domě č. p. 208 (Divišova 9) a schvaluje prodej bytové jednotky č. 208/5 v domě č. p. 208 (Divišova 9) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 852/8600 na společných částech domu č. p. 208 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 852/8600 na pozemku parc. č. st. 222, zast. pl., o výměře 340 m2, vše v k. ú. Bělidla, obec Olomouc formou veřejné dražby dle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách za vyvolávací cenu ve výši 410.000,- K dle důvodové zprávy bod III/12

40. nevyhovuje žádosti

pana Pavla Trubače ve věci přehodnocení kupní ceny za bytovou jednotku č 309/1 v domě č. p. 309 (Denisova 15) dle důvodové zprávy bod III/13

41. revokuje

usnesení č. 7 část 51 usnesení ZMO ze dne 20.9.2005 ve věci prodeje bytové jednotky č. 309/1 v domě č. p. 309 (Denisova 15) a schvaluje prodej bytové jednotky č. 309/1 v domě č. p. 309 (Denisova 15) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1011/3419 na společných částech domu č. p. 309 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1011/3419 na pozemku parc. č. st. 117, zast. pl., o výměře 212 m2, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc formou veřejné dražby dle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách za vyvolávací cenu ve výši 510.000,- Kč dle důvodové zprávy bod III/13

42. revokuje

usnesení č. 7 část 50 usnesení ZMO ze dne 20.9.2005 ve věci prodeje bytové jednotky č. 309/3 v domě č. p. 309 (Denisova 15) a schvaluje prodej bytové jednotky č. 309/3 v domě č. p. 309 (Denisova 15) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1010/3419 na společných částech domu č. p. 309 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1010/3419 na pozemku parc. č. st. 117, zast. pl., o výměře 212 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc formou veřejné dražby dle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách za vyvolávací cenu ve výši 510.000,- Kč dle důvodové zprávy bod III/14

43. schvaluje

prodej bytových jednotek novým kupujícím dle bodu A) - D) dle důvodové zprávy bod IV/1

44. revokuje

usnesení ZMO bod 5, část 44, ze dne 13. 12. 2005 ve věci prodeje bytové jednotky č. 746/15 v domě č. p. 746 (Legionářská 1) s pozemkem parc. č. st. 1040, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 614 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, a schvaluje prodej bytové jednotky č. 746/15 v domě č. p. 746 (Legionářská 1) s pozemkem parc. č. st. 1040, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 614 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, manželům Petrovi a Haně Zatloukalovým za kupní cenu ve výši 32 388,- Kč, z toho za bytovou jednotku a podíl na společných částech domu 1,- Kč, za podíl na pozemku 27 279,- Kč a poměrná část nákladů 5 108,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod I/1

45. schvaluje

schválit prodloužení splatnosti kupní ceny u bytové jednotky č. 507/1 v domě Velkomoravská 55 do 30. 6. 2006 panu Ludku Svobodovi dle dodatku důvodové zprávy bod I/2

46. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny u bytové jednotky č. 1004/18 v domě Za vodojemem 2 panu Janu Vacovi do 31. 3. 2006 dle důvodové zprávy bod I/3

47. schvaluje

prodej bytových jednotek novým kupujícím dle bodu A) a B) dle dodatku důvodové zprávy bod II/1

Bod 6 programu:

Dodatek pořízení Souboru změn č. XIV ÚPnSÚ Olomouc

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásili 3 občané:

RNDr. Fingerová Hana a Friedl Leo – vystoupili společně (RNDr. Fingerová obsluhovala promítání prezentace), pan Friedl okomentoval tuto prezentaci, jejímž účelem bylo seznámit členy zastupitelstva s dlouhodobou neúnosnou a zhoršující se dopravní situací na ul. Hodolanské. Zmínil, že jsou autory petice za obchvat na Šternberk, jejímž úkolem je urychlení přípravy stavby východní tangenty. Byly promítnuty fotografie dokumentující problematickou dopravní situaci, špatný stav vozovky, přechodů pro chodce, praskání zdí domů.

Primátor – reagoval na zhlédnutou prezentaci ve smyslu, že problémy, které jsou v kompetenci města, jako jsou např. vygumované přechody budou odb. dopravy řešeny.

Ing. Arch. Pejpek Tomáš – také jeho vystoupení provázelo promítání prezentace. Jako člen petičního výboru Petice za obchvat na Šternberk informoval o hlavních bodech (žádostech) petice:

- podniknout všechny kroky pro obnovení přípravy stavby
- vyloučit všechny postupy, které brzdí zahájení stavby
- být nápomocni investorovi stavby při řešení majetkových vztahů a jiných věcných problémů
- dát výstavbě východní tangenty v rámci záměrů města a olomouckého kraje absolutní prioritu

Zmínil, že již v roce 1998 dal připomínku k plánované trase, která ovšem nebyla akceptována a trasa byla fixována blíže k centru města. Podle tehdejších předpokladů měla být stavba dokončena kolem roku 2005, což se neuskutečnilo. Dále okomentoval obě varianty tras východní tangenty, poukázal na iniciativu skupiny občanů Hodolan, kteří formou petice požadují vzdálenější variantu stavby, upozornil na časový skluz a uvedl, že dokončení stavby můžeme předpokládat dle jeho názoru až kolem roku 2019.

Primátor – uvedl, že toto téma by mohlo být předmětem březnového pracovního jednání zastupitelů a požádal Ing. Czmera, aby krátce na tato vystoupení reagoval.

Ing. Czmero – uvedl, že je třeba se podrobně zabývat oběma variantami stavby, konstatoval, že na odboru koncepce a rozvoje probíhala jednání s oběma skupinami petentů, argumenty obou stran jsou intenzivně prověřovány, město zadalo odborné firmě posouzení studie vzdálenější varianty z roku 1998, zdůraznil ovšem, že tato investiční akce je záležitostí Ředitelství silnic a dálnic ČR, takže přesnější informace budou k dispozici u této společnosti. Město objektivně připraví obě varianty po odborné, ekonomické i časové stránce a budou prezentovány na některém z příštích jednání zastupitelstva.

Primátor – k tomu uvedl, že město nemá zájem výstavbu východní tangenty brzdit, naopak ji bude podporovat, ale připustil, že se jedná o dlouhodobou záležitost. Uvedl, že obě strany petentů musí přistoupit k určitým kompromisům, aby byla záležitost dořešena a stavba mohla být zahájena.

Mgr. Vláčilová – konstatovala, že byla spolu se zástupci OKR pozvána předsedou komise místní čisti na projednávání záležitosti variant tras východní tangenty, kde byla svědkem agresivního jednání zástupců vzdálenější varianty tangenty. Uvedla, že si váží občanů, kteří dnes vystoupili před zastupitelstvo a toho, jakou formou jednání prezentují svůj názor.

Ing. Látal – techn. poznámka – uvedl, že vystoupení Ing. Czmera, Mgr. Vláčilové i pana primátora bylo v rozporu s jednacím řádem, který pro průběh projednávání takovýchto záležitostí, kdy vystupují občané stanovuje jiný postup. Uvedl, že jednací řád v příslušném článku neodpovídá praktické potřebě a měl by být upraven. Navrhl např. při projednávání bodu Různé sdělit, o který článek se konkrétně jedná.

Bc. Petřík – uvedl, že při posuzování variant by mělo být bráno do úvahy objektivní posouzení všech argumentů a parametrů daných oběma variantami, doporučil dopředu neupřednostňovat jednu variantu, protože pokud nastanou např. soudní spory, týkající se majetkoprávních záležitostí, jak tomu bylo např. u západní

tangenty, může dojít k tomu, že varianta, která se zdála být rychlejší, bude tímto zásadně prodloužena.

Bylo přistoupeno k projednávání předloženého materiálu bodu 6 programu.

Ing. Czmero – uvedl bod, okomentoval jednotlivé lokality Dodatku pořízení Souboru změn č. XIV ÚPnSÚ Olomouc:

- lokality XIV/7 – Topolany u Olomouce, „Padělky“

Předkladatel konstatoval, že se potvrdil nesoulad záměru žadatele s územním plánem vyššího úz. celku, proto nedoporučuje pořízení změny. Uvedl možné východisko pro žadatele, počkat s žádostí na projednávání nového úz. plánu, kde bude možné přehodnotit záměr vybudování mezinárodního letiště.

- lokality č. XIV/19 – Sv. Kopeček, Droždín, „Na Ovčačce“

Předkladatel uvedl, že žadatel byl informován, že tato změna nebude doporučena a konstatoval, že musí být nalezeno jiné řešení pro vybudování parkoviště v této lokalitě.

- lokality č. XIV/20 – Nová Ulice, ul. I. P. Pavlova

Předkladatel uvedl, že jsou předložena rozporná stanoviska odb. koncepce a rozvoje spolu s Komisí pro architekturu a územní plánování proti stanovisku rady města, kde rada vnímala problém firmy MODOS, která zde dlouhodobě funguje a požaduje změnu úz. plánu – funkce plocha pro výrobu. Hledalo se řešení, které by bylo kompromisem, výsledkem bylo rozhodnutí rady podpořit uvedenou firmu.

- lokality č. XIV/28 Změna trasy východní tangenty

Předkladatel uvedl, že tato lokalita se nachází ve fázi rozpracovanosti, proto ještě nelze doporučit jasné vyjádření. Uvedl, že konečné vyhodnocení bude předloženo na květnovém zasedání zastupitelstva.

Ing. Látal – poukázal na průtahy ve vyřizování návrhu této změny, jejíž podnět dali občané již v červnu roku 2005. Navrhl svolat zasedání ZMO dříve než v květnu 2006 a zabývat se samostatně pouze problematikou východní tangenty. Uvedl, že rozpracovaností nové studie východní tangenty se zabývala i dopravní komise, jejíž je předsedou a uvedl předpoklad, že by se touto studií mohlo zastupitelstvo zabývat dříve, a to i s ohledem na občany, kteří zde prezentovali zoufalou situaci na Hodolanské ulici.

Ing. Czmero – reagoval, že se touto záležitostí nepřetržitě zabývá, ale projednávání provází řada problémů. V této souvislosti zmínil obec Bystrovany, kde se vyskytly problémy, týkající se různých stanovisek na jednotlivé varianty. Vyjádřil snahu postupovat co nejrychleji, aby se v případě dořešení všech problémů mohlo zastupitelstvo projednáváním východní tangenty zabývat co nejdříve.

Primátor – prezentoval členy rady města jako zastánce rychlého projednávání a vyjádřil ochotu po ukončení všech potřebných jednání svolat zasedání zastupitelstva před květnovým termínem.

- lokality č. XIV/29 – Olomouc-město, ul. U Reálky

Mgr. Michálek – požádal o vysvětlení navrhované změny, z jakého důvodu je místo hřiště navrhováno parkoviště.

Předkladatel uvedl, že se jedná pouze o menší část hřiště, se kterým je uvažováno pro potřeby parkoviště, zbývající část bude využita po dohodě s investorem, příp. se společenstvím vlastníků, jehož vznik se předpokládá, po dostavbě objektu.

Mgr. Michálek – poukázal na skutečnost, že po prodeji městských lázní soukromníkovi, bude navíc prodán i tento pozemek. Dotázal se na vhodnost provádění této změny.

Ing. Czmero – reagoval, že v tomto území byl hledán kompromis, jedním z řešení bylo umístit parkoviště do stávajícího zeleného pásu směrem ke kurtům. Navržené řešení označil pro toto území za nejvhodnější.

Ing. Arch Obenaus – upozornil na skutečnost, že soukromý subjekt je ze zákona povinen si vybudovat parkoviště na vlastních pozemcích, jinak nedostane stavební povolení. Vzněl dotaz ve smyslu, zda v tomto případě se bude rozhodovat o parkovišti dodatečně.

Ing. Czmero – uvedl, že zákon takovou podmínku neukládá.

Ing. Arch. Obenaus – upřesnil, že pokud se povoluje výstavba bytového objektu, musí být vyřešena statická doprava, vzněl dotaz, jak to bylo řešeno u tohoto objektu.

Ing. Czmero – uvedl, že původní návrh investora počítal s naplněním statické dopravy v zeleném pruhu směrem k současnému areálu.

Primátor – vyzval JUDr. Hyravou, vedoucí Stavebního úřadu, aby reagovala na dotaz Ing. Arch. Obenause.

JUDr. Hyravá – informovala, že v rámci stavebního řízení byla povolena stavební úprava objektu městských lázní a byla splněna i bilance podmínky statické dopravy, až na dvě místa, která byla na základě udělení výjimky umístěna v garážích v ul. Hanáckého pluku.

Ing. Czmero – zopakoval, že tedy bilance statické dopravy byla splněna, i když částečně v jiné lokalitě. Navrhovaná změna úz. plánu vyřeší bilanci st. dopravy přímo v lokalitě bytového objektu.

Ing. Arch Obenaus – konstatoval, že dle jeho názoru by se měla využít k parkování plocha podél příjezdné komunikace a ne vnitřní plocha areálu.

RNDr. Šnevajs – konstatoval, že v důvodové zprávě je uvedeno doporučení Komise pro úz. plánování, která jako možnost vyřešení parkování v tomto území uvádí vybudování podzemního parkování a vzněl dotaz, zda by v případě vybudování těchto podzemních garáží byla navrhovaná změna nutná a hřiště mohlo být zachováno.

Ing. Czmero – konstatoval, že v současné době je na území hřiště pouze asfaltová plocha, jelikož zde bylo skateboardové hřiště, které bylo ovšem přemístěno do jiné lokality. Zopakoval, že po navrhované změně bude malá část hřiště přebudována na parkoviště a na zbylé části plochy bude zbudováno nové hřiště, ale zatím není jasné, k jakým účelům bude toto hřiště sloužit (dětské hřiště s pískovištěm, volejbalové nebo jiné), jelikož investor nebyl schopen toto rozhodnout.

RNDr. Šnevajs – vzněl dotaz, zda je město schopno ovlivnit rozhodnutí investora vybudovat zde podzemní garáže.

Ing. Czmero – uvedl, že není schopen na toto reagovat, uvedl, že statická doprava byla v tomto území vyřešena, proto nepředpokládá, že tyto podzemní garáže budou vybudovány.

Bc. Petřík – technická pozn. – uvedl, že v důvodové zprávě není přesně popsána současná situace a upřesnil, že skateboardové hřiště, po rozpadu občanského sdružení při Domu dětí a mládeže, nebylo udržováno, proto vzniklo nové hřiště v areálu Neředínského letiště. Informoval, že v rozpočtu na rok 2006 byly schváleny finanční prostředky na další skateboardový areál. Uvedl, že v současné době na projednávaném území žádné hřiště není, pouze asfaltová plocha a odb. životního prostředí se v souvislosti s plánovanou změnou úz. plánu zabývá ozeleněním části této plochy.

Ing. Látal – vzněl dotaz na JUDr. Hyravou, zda byla na uvedeném území povolena povrchová parkovací místa, nebo podzemní parkovací místa.

JUDr. Hyravá – reagovala ve smyslu, že byla povolena povrchová parkovací místa, částečně zapuštěna do terénu. Poznamenala ovšem, že norma, která tuto možnost parkování připouští je zastaralá a nevyhovuje novějším podmínkám parkování.

MUDr. Skřivánek – informoval, že zná toto území a konstatoval, že se opravdu jedná pouze o asfaltovou plochu a v žádném případě zastupitelé svým rozhodnutím nezničí funkční hřiště, ale naopak věří, že po dohodě s investorem bude nové hřiště vybudováno.

- lokality XIV/30 – Hejčín, ul. Dolní hejčinská

Předkladatel uvedl, že se jedná o podnět společnosti MOPOS, která požaduje změnu funkčního využití, které by umožnilo umístění velkoplošného maloobchodního zařízení.

Ing. Látal – uvedl, že umístit další velkoplošné maloobchodní zařízení na této ulici je nevhodné, jelikož v blízkosti tohoto území se nachází gymnázium, jehož studenti musí přecházet přes komunikaci, na které je už nyní vysoká hustota provozu, zmínil také přílišnou hlučnost. Uvedl, že v tomto území již několik supermarketů existuje (např. v tribuně fotbalového stadionu nebo obchodní zónu Olomouc City s hypermarketem Globus) a nebo se mají budovat, jako např. v blízkosti Finančního úřadu supermarket firmy Lidl. Uvedl, že nebude hlasovat pro tuto změnu, jelikož dle jeho názoru vybudování dalšího supermarketu zde není na místě.

Ing. Czmero – uvedl, že toto řešení bude nejprve posouzeno, zpracovatel navrhne optimální funkční využití území a provede příslušná dopravně inženýrská posouzení vlivu záměru na přilehlou komunikační síť.

- lokality XIV/31 – Nemilany, Česká Čtvrť

Předkladatel doporučil schválení změny; projednávání uvedené lokality proběhlo bez diskuse.

Ing. Arch. Obenaus – vznesl dodatečně dotaz k lokalitě XIV/20 ve smyslu, v jaké vzdálenosti bude navrhovaný stavební dvůr od aquaparku a zda nebude toto řešení v kolizi se záměrem výstavby aquaparku.

Ing. Czmero – uvedl, že uvedený stavební dvůr v tomto území již existuje a je umístěn přes silnici od stavby aquaparku. Informoval, že i kdyby tato změna nebyla na tomto jednání ZMO schválena, stavební dvůr v tomto území zůstane, alespoň po dobu 10 let, na kterou mu byla schválena výjimka. Žadatel nemá zájem o přemístění stavebního dvora na jiné území a trvá na své žádosti.

Ing. Marek – požádal o oddělené hlasování o lokalitě XIV/20.

Hlasování o protinávrhu Ing. Marka na samostatné hlasování:

25 pro

7 proti

7 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Protinávrh Ing. Marka na samostatné hlasování o lokalitě XIV/20 byl schválen.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení k bodu 6 programu s výjimkou lokality XIV/20:

30 pro

1 proti

9 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Hlasování o samostatném návrhu usnesení k lokalitě č. XIV/20 Nová Ulice, I. P. Pavlova:

18 pro

7 proti

15 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Předložený návrh usnesení k lokalitě XIV/20 nebyl schválen.

Závěr: Předložený návrh usnesení k bodu 6 programu byl s výjimkou lokality XIV/20 schválen, lokalita XIV/20 byla vyškrtána z bodu 2 usnesení; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dodatek pořízení Souboru změn č. XIV ÚPnSÚ Olomouc dle přílohy usnesení v dílčích změnách:

XIV/29 Olomouc - město, ul. U reálky, bydlení

XIV/30 Hejčín, ul Dolní Hejčínská, komerce

XIV/31 Nemilany, Česká Čtvrť, bydlení

3. neschvaluje

V souladu s ustanovením § 31 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dodatek pořízení Souboru změn č. XIV ÚPnSÚ Olomouc v dílčích změnách:

XIV/7 Topolany u Olomouce, „Padělky“, sport a rekreace

XIV/19 Svatý Kopeček, Droždín, „Na Ovčačce, doprava

4. ukládá

vedoucímu OKR zahájit pořízení dodatku Souboru změn č. XIV ÚPnSÚ Olomouc dle bodu 2 usnesení

T: ihned

O: vedoucí odboru koncepce a rozvoje

Bod 7 programu:

Projekty EU - závazky konečného příjemce

Ing. Pokorný – uvedl bod. Konstatoval, že RMO schválila podání žádosti do druhé výzvy grantových schémat Ol. kraje. Tyto projekty byly Radou olomouckého kraje schváleny. Jedná se o dva projekty:

- projekt „Webové stránky B2B“

- projekt „Elektronizace služeb IC Olomouc“

Předkladatel krátce seznámil zastupitele s oběma projekty a konstatoval, že SmOl se bude na této akci podílet částkou ve výši 181.408,- Kč

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

závazek konečného příjemce SmOI týkající se finančního krytí akce následovně: Příjemce Statutární město Olomouc prohlašuje, že v případě zařazení projektu „Webové stránky Business To Business“ k poskytnutí pomoci z programu SROP v rámci 2.výzvy grantového schématu Olomouckého kraje, profinancuje celkové náklady dané akce ve výši 761.420,- Kč. Statutární město Olomouc spolu s partnerem CK Pressburg s.r.o. se bude podílet na akci finanční částkou ve výši 388.324,- Kč.

3. schvaluje

závazek konečného příjemce SmOI týkající se finančního krytí akce následovně: Příjemce Statutární město Olomouc prohlašuje, že v případě zařazení akce „Elektronizace služeb IC Olomouc“ k poskytnutí pomoci z programu SROP v rámci 2.výzvy grantového schématu Olomouckého kraje profinancuje celkové náklady dané akce ve výši 1.814.080,- Kč. Statutární město Olomouc se bude podílet na akci finanční částkou ve výši 181.408,- Kč.

Bod 7.1 programu:

MDO - rekonstrukce části C

Bc. Petřík – uvedl bod a konstatoval, že se jedná o formální navýšení závazku SmOI do rozpočtu SmOI r. 2007, a to z důvodu, že Ministerstvo kultury zkrátilo požadovanou dotaci 50 mil. Kč na 20 mil. Kč. Proto je potřeba schválit závazek navýšený o tento rozdíl. Konstatoval, že již probíhají jednání o zařazení částky 30 mil. Kč do státního rozpočtu na rok 2007.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. **bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

2. **schvaluje**

závazek navýšení vlastních finančních prostředků pro rok 2007 na realizaci investiční akce dle důvodové zprávy

3. **ukládá**

podepsat prohlášení o zajištění vlastních zdrojů v roce 2007 ve výši 111,869.000,- Kč

T: 19.5.2006

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města

Bod 8 programu:

Smlouvy s obcemi na r. 2006

Ing. Czmero – uvedl bod, konstatoval, že zastupitelstvo schvaluje jako každoročně obecné znění smluv.

Primátor – požádal vedoucího odb. dopravy, aby informoval členy zastupitelstva o stanovisku jednotlivých obcí k částkám uvedených ve smlouvách.

Ing. Hopp – informoval, že obce byly seznámeny s výši částek a souhlasí s nimi. Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 10.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. **bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

2. **schvaluje**

obecné znění smluv o zajištění dopravní obslužnosti v rámci integrovaného dopravního systému a o poskytnutí příspěvku na pokrytí ztráty dopravce DPMO, a.s. dle přílohy č. 1 této důvodové zprávy

3. **ukládá**

podepsat smlouvy s obcemi

T: 19.5.2006

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora

Bod 9 programu:

Návrh Programu prevence kriminality - PARTNERSTVÍ na rok 2006

Ing. Pokorný – uvedl bod. Konstatoval, že žádost o účelovou dotaci je zasílána na Ministerstvo dopravy ČR pravidelně každým rokem. Smyslem je získat fin. prostředky na zabezpečení programů, které přispívají ke zvýšení bezpečnosti ve městě Olomouci. Poté seznámil členy zastupitelstva s některými aspekty jako je např. sociálně demografické složení obyvatelstva, které ovlivňuje kriminalitu ve městě.

Dále informoval, že do programu Partnerství má být zahrnuto celkem 16 projektů a okomentoval tabulku 5.2 uvedenou na závěr důvodové zprávy, kde se zastupitelé mohli seznámit s konkrétními částkami požadovanými pro jednotlivé projekty.

Primátor – poukázal na skutečnost, že Městská policie zařazuje do programu Partnerství celkem 3 projekty.

Ing. Látal - poukázal na bod 4 na str. 16 důvodové zprávy - projekt „Kdo hraje zlobí“ a na bod 16 na str. 30 - projekt „Policisté a děti“. Konstatoval, že oba tyto projekty jsou zaměřeny na žáky základních škol a upozornil, že i na gymnáziích jsou žáci odpovídající 6. – 9. třídě základních škol a navrhl zaměřit tyto projekty i na tyto skupiny. Navrhl řešení tohoto problému ve smyslu, aby částka z prostředků města byla navýšena v případě bodu 4 na 42 tis. Kč a v případě bodu 16 na 50 tis. Kč, s tím, že navrhovatelé projektu se zaměří i na žáky těchto víceletých gymnázií.

Ing. Pokorný – konstatoval, že střední školy jsou zřizovány Ol. krajem, který by měl v této oblasti také vyvíjet určitou aktivitu. Navrhl zaměřit se na oblast, která je v kompetenci města a věnovat pozornost školám, kterých je město zřizovatelem.

J. Martinák – uvedl, že materiál prošel diskusí jak v příslušné komisi, tak i v RMO. Vyjádřil názor, že přesouvat částky v rámci předkládaného materiálu se mu jeví jako nešťastné řešení. Konstatoval, že pokud vzejde potřeba na navyšování financí na jednotlivé projekty, budou moci v rámci finanční rezervy požádat předkladatele projektů o zařazení těchto prostředků v průběhu roku.

Ing. Látal – uvedl, že akceptuje navrhované řešení a vyjádřil naději, že se Komise pro prevenci kriminality a bezpečnost i příslušný náměstek primátora bude tímto problémem zabývat.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. **bere na vědomí**

důvodovou zprávu

2. **schvaluje**

Program prevence kriminality - PARTNERSTVÍ na rok 2006 dle bodu 5.1. důvodové zprávy

3. **schvaluje**

rozpočet jednotlivých dílčích projektů Programu prevence kriminality - PARTNERSTVÍ na rok 2006 dle bodu 5.2. důvodové zprávy

4. **ukládá**

dodatečně předložit na MV ČR, odbor prevence kriminality Usnesení zastupitelstva města Olomouce ze dne 21. 2. 2006, které je nedílnou součástí již zaslané žádosti o poskytnutí státní účelové dotace na realizaci Programu prevence kriminality - PARTNERSTVÍ na rok 2006

T: ihned

O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora

Bod 10 programu:

Pojmenování ulic

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásil 1 občan.

Pan Karel Bryks - konstatoval, že je synovcem plk. Josefa Brykse, po kterém se město rozhodlo novou ulici pojmenovat. Uvedl, že manželka plk. Brykse jej požádala, aby vyjádřil poděkování za čest, kterou tímto město prokázalo památce jejího manžela. Citoval z dopisů paní Bryksové, které psala v době věznění plk. Brykse v Jáchymově, kde také po devíti letech zemřel. Pan Karel Bryks závěrem ukázal přítomným vyznamenání, které plk. Bryks získal v Anglii, kde byl po jeho sestřelení v r. 1941 v leteckých bojích zajat, za což dostal po válce Řád britského impéria. Nabídl k nahlédnutí další dokumenty, týkající se osobnosti plk. Brykse a poděkoval za projevenou čest.

Ing. Pokorný – uvedl bod.

Konstatoval, že předložené návrhy se týkají dvou ulic.

1. Bryksova ul. – lokalita v k. ú. Slavonín – pojmenování ponese po plk. Bryksovi, z jehož osudy byli zastupitelé seznámeni díky vystoupení předřečníka.

2. Zirmova ul. – lokalita v k.ú. Nová ulice – pojmenovaná po známém olomouckém lékaři, který jako první v olomoucké nemocnici transplantoval oční rohovku.

Předložený materiál byl projednán bez diskuse.

Bc. Petřík – navrhl rozšířit předložené usnesení v bodě 3 usnesení o text: „...a zveřejnit medailonky osobností dle důvodové zprávy na internetových stránkách města Olomouce“; akceptováno.

Hlasování o doplněném návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Doplněný návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 12.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. **bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

2. **souhlasí**

s pojmenováním ulic dle důvodové zprávy

3. **ukládá**

informovat příslušné instituce o nových názvech ulic dle schválených směrnic a zveřejnit medailonky osobností dle důvodové zprávy na internetových stránkách města Olomouce

T: ihned

O: vedoucí odboru vnějších vztahů a informací

Bod 11 programu:

Fond rozvoje bydlení - 17. kolo poskytnutí úvěrů

M. Novotný – uvedl bod.

Konstatoval, že celkem bylo shromážděno 34 žádostí v celkové výši 21,131 tis. Kč; uvedl, že bylo možno vyhovět všem předloženým žádostem.

Upozornil na tabulku v závěru důvodové zprávy, z níž je patrné, k jakým účelům jsou využity prostředky poskytované z Fondu rozvoje bydlení.

Informoval, že do dalšího kola je uvažováno o dalším zvýhodnění úrokové sazby u půjček z fondu FRB.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 13.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. **bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

2. **schvaluje**

poskytnutí účelových úvěrů 17. kola FRB dle tabulky žadatelů

3. **schvaluje**

udělení výjimek z vyhlášky č. 13/2003 o FRB dle důvodové zprávy

Bod 12 programu:

Přísedící Okresního soudu v Olomouci + dodatek

Primátor – uvedl bod.

Konstatoval, že navržení kandidáti jsou rozděleni do tří kategorií, a to:

- a) kandidáti doporučení předsedkyní okresního soudu, akceptovaní poslanceckými kluby
- b) kandidáti doporučení předsedkyní okresního soudu, kteří tuto funkci v minulém období již vykonávali

c) kandidáti navržení poslaneckými kluby

Upozornil na dodatek k materiálu, který byl zastupitelům rozdán na stůl, kterým je doplněna část c) o návrh posl. klubu KDU-ČSL na schválení jako kandidáta na přisedícího Ing. Miroslava Bednáře, bytem Politických vězňů 7, Olomouc.

Navrhl předložený dodatek zapracovat do návrhu usnesení úpravou bodu 2 usnesení ve smyslu změny počtu přisedících – nově: „14“; akceptováno.

Dále navrhl úpravu textu obou bodů usnesení doplněním slova ...dle „upravené“ důvodové zprávy; akceptováno.

Jiný pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo Zastupitelstvo města Olomouce

1. **bere na vědomí**

upravenou důvodovou zprávu

2. **zvolilo**

v souladu se zák. č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přisedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), 14 přisedících Okresního soudu v Olomouci pro funkční období 2006 - 2010 dle upravené důvodové zprávy

Bod 13 programu:

Delegování zástupců SmOI na valné hromady obchodních společností s majetkovou účastí města a na členské schůze bytových družstev

Primátor – úvodem požádal o úpravu důvodové zprávy ve smyslu změny termínu konání valné hromady SK Sigma Olomouc, a. s. a to: „5.4.2006 v 8.00 hodin“; akceptováno.

V této souvislosti požádal o úpravu návrhu usnesení k tomuto bodu, vložením slova „upravené“ do bodu 2 usnesení; akceptováno.

Jiný pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 15.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. **bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

2. **deleguje**

zástupce SmOI včetně náhradníků na valné hromady Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s., OLTERM & TD Olomouc, a.s. a SK Sigma Olomouc, a.s. dle důvodové zprávy, část A)

3. **deleguje**

zástupce SmOI včetně náhradníků na členské schůze bytových družstev Bytové družstvo Olomouc, Jiráskova a Bytové družstvo Olomouc, Jižní dle důvodové zprávy, část B)

Bod 14 programu:

Zpráva o činnosti kontrolního výboru ZMO

Ing. Marek – uvedl bod.

Konstatoval, že předložený materiál má tři části:

- Podnět pana Dušana Dvořáka ve věci Aquaparku - předkladatel uvedl, že v tomto materiálu ještě nefigurují okolnosti, které byly zmiňovány na začátku zasedání
- Plnění plánu kontrolní činnosti na II. pololetí – předkladatel poukázal na druhou odrážku, týkající se kontroly realizace investiční akce světelná signalizace Pražská, Foersterova, Albertova, která ještě není dokončena v důsledku skutečnosti, že se na této investiční akci podílely tři subjekty. Jako předpokládaný termín vyhodnocení kontroly uvedl začátek března roku t.r.
- Návrh plánu kontrolní činnosti – předkladatel jménem kontrolního výboru navrhl schválit předložený návrh plánu.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 16.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. **bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

2. **schvaluje**

Plán kontrolní činnosti kontrolního výboru na I. pololetí 2006

Bod 15 programu:

Různé - Dodatek smlouvy se SFŽP ČR

Bc. Petřík – uvedl bod.

Konstatoval, že se jedná o formální záležitost, týkající se schválení posunutí termínu který je uveden ve smlouvě, jehož posunutí umožní dočerpání dotace na projekt

„Recyklace a úplné zneškodnění výrobků domácího chlazení“ poskytnuté Státním fondem životního prostředí v plné výši.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení.

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 17.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

dodatek č.2 smlouvy 12620282

3. ukládá

primátorovi Dodatek č.2 podepsat do 28.2.2006

T: 19.5.2006

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města

4. ukládá

vedoucímu OŽP zajistit odeslání podepsaného a ověřeného Dodatku č.2 na SFŽP ČR v termínu do 14.3.2006

T: 19.5.2006

O: vedoucí odboru životního prostředí

Bod 16 programu:

Různé

Primátor – požádal vedoucího odboru životního prostředí RNDr. Loyku, aby poskytl dodatečnou informaci o postupu odb. živ. prostředí k bodu 4 programu „Majetkoprávní záležitosti“, která se týkala ničení stromů na pozemku pronajatém hospodařícím zemědělci.

RNDr. Loyka – informoval, že odb. životního prostředí podal oznámení na poškození stromů Policii ČR, která tuto záležitost šetřila, ale vzhledem k tomu, že pachatel nebyl zjištěn, tuto záležitost odložila.

Primátor – požádal RNDr. Loyku, aby pokud se najde metoda nebo způsob, jak pachatele najít, např. i ve spolupráci s Městskou policií, aby této metody využil.

Primátor informoval členy zastupitelstva o programu pracovního semináře členů zastupitelstva, který se uskuteční ve dnech 20. – 22. března 2006 v Rožnově pod Radhoštěm. Zastupitelům byly rozdány pozvánky a byli vyzváni k vyplnění příložených návrhů. Informoval o projednávaných tématech, mezi které budou

patřit: nový správní řád, příprava na plánovací období 2007 – 2013, prezentace projektů Denisovy ulice, záměr nového Dopravního podniku a komunitní plánování. Uvedl, že z dnešního jednání zastupitelstva vyplynulo téma „Východní tangenty“.

Primátor zdůraznil, že příští termín konání zastupitelstva je nově naplánovaný na pátek 19.5.2006 ve velkém zasedacím sále budovy Hynaisova 10. Upozornil, že v případě dokončení přípravy projektu Východní tangenty v dřívějším termínu je možné očekávat, že se konání zastupitelstva uskuteční před tímto datem. Dále pozval přítomné na 7. Městský bál, který se bude konat dne 24.3.2006.

Bod 17 programu:

Závěr

Primátor poděkoval přítomným za účast na zasedání zastupitelstva města Olomouce a ve 12.15 hodin jednání ukončil.

Ing. Martin Tesařík
primátor města Olomouce

Mgr. Václav Hušek
ověřovatel

Mgr. Martin Major
ověřovatel

Gabriela Sedláková
zapisovatelka