

7. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE
KONANÉ DNE 12. října 2007
V BUDOVĚ KRAJSKÉHO ÚŘADU OLOMOUCKÉHO KRAJE,
JEREMENKOVA 40A, OLOMOUC

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 19. 10. 2007
.....

Poznámka:

- *zveřejněna je upravená verze Zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění*

Zahájení

Sedmé zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 12. října 2007 zahájil v 9.00 hodin primátor města Martin Novotný; toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do Kongresového sálu, budovy Krajského úřadu Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, Olomouc.

Primátor vysvětlil důvody konání zasedání zastupitelstva v prostorách Krajského úřadu Ol. kraje a požádal o zkušební hlasování.

Toto zkušební hlasování bylo z technických důvodů opakováno, předsedající konstatoval, že na základě zkušebního hlasování byl zjištěn počet přítomných zastupitelů – přítomno 39 členů zastupitelstva.

Primátor zopakoval instrukce k ovládání hlasovacího zařízení v tomto sále a upozornil na způsob ovládání jednotlivých tlačítek při hlasování, případně pro přihlášení se do rozpravy.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání, konstatováním, že v úvodu bylo přítomno 39 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina; v průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 40 členů zastupitelstva.

Omluveni: MUDr. Skřivánek, Mgr. Vejbor, Kaněčková H., Mgr. Kvapil Vl., Gottwald J.

Primátor uvedl, že k zápisu ze 6. zasedání zastupitelstva, které se konalo 13. srpna 2007 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni Radim Schubert a Mgr. Yvona Kubjátová. Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU:

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Po jednání RMO 2.10.2007 byly dodatečně dne 4.10.2007 rozvezeny tyto materiály:

1. Dodatek č. 2 k bodu programu 3 – Rozpočtové změny roku 2007
2. Dodatek č. 2 k bodu programu 4 – Majetkoprávní záležitosti
3. Dodatek č. 1 k bodu programu 5 – Majetkoprávní záležitosti odb. investic
4. Dodatek č. 2 k bodu programu 6 – Prodej domů
5. Bod programu 10 – Aquapark
6. Nový bod programu 12 – Pořízení souboru změn č. XIX ÚPnSÚ Olomouc
7. Nový bod programu 13 – Delegování zástupce SmOI na valnou hromadu společnosti OLTERM & TD Olomouc, a. s.

Na stůl byly zastupitelům rozdány tyto materiály:

- Upravený návrh usnesení a dodatek k bodu programu 10 Aquapark
- Nový bod programu 13.1 – Zastupování SmOI na valné hromadě akciové společnosti SK Sigma, a.s.

Rekapitulace návrhu programu :

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Rozpočtové změny + dodatek č. 1 a 2
4. Majetkoprávní záležitosti + dodatek č. 1 a 2
5. Majetkoprávní záležitosti Ol + dodatek č. 1
6. Prodej domů + dodatek č. 1 a 2
7. Program regenerace MPR
8. Multimediální park
9. Pojmenování ulic
10. Aquapark
11. Informace o činnosti kontrolního výboru
12. Pořízení souboru změn č. XIX ÚPnSÚ Olomouc

13. Delegování zástupce SmOI na valnou hromadu společnosti OLTERM & TD Olomouc, a. s.
- 13.1 Zastupování SmOI na valné hromadě akciové společnosti SK Sigma Olomouc, a.s.
14. Různé
15. Závěr

Hlasování o programu:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: Primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva byl schválen.

Dříve než bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů programu, nechal předsedající v souladu s jednacím řádem zastupitelstva odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - an blok :

k Rozpočtovým změnám r. 2007 – Bc. Vičarová, pí Látalová

k Majetkoprávním záležitostem - Mgr. Křížková, Mgr. Maršálková

k Prodeji domů – Mgr. Křížková, Mgr. Kleisl

k Programu Regenerace MPR – Ing. arch. Přidal

k Multimediálnímu parku – Ing. Doležel

k Pojmenování ulic – Mgr. Línek

k Aquaparku – RNDr. Šťastný, RNDr. Paclík, Mgr. Ing. Strnad

k Pořízení Souboru změn č. XIX ÚPnSÚ Olomouc – Ing. Dosoudil, Ing. Schinnecková

Hlasování o konzultantech

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Sumarizace přihlášek do diskuse z řad občanů:

Primátor konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásili:

- k bodu 12 programu Pořízení souboru změn č. XIX ÚPnSÚ Olomouc – Zdeněk Poštulka

- k bodu 14 programu Různé – Mgr. Dominika Kovaříková

Bylo přistoupeno k projednání bodů dle schváleného programu:

Bod 2 programu:

Kontrola usnesení

Primátor – provedl důvodovou zprávou po stranách.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

2. prodlužuje

termíny plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

Bod 3 programu:

Rozpočtové změny roku 2007

J. Martinák – uvedl bod, upozornil, že součástí důvodové zprávy je také dodatek č. 1, tj. rozpočtové změny projednané radou města 18.9.2007.

Základní materiál a dodatek č. 1 byl projednán bez úprav.

Mgr. Kubjátová – vznesla dotaz, zda bude poskytnut příspěvek Charitě Olomouc na zřízení ordinace praktického lékaře pro lidi v nouzi, jak bylo dříve avizováno.

J. Martinák reagoval, že rozpočtová změna týkající se tohoto příspěvku je součástí dodatku č. 2 důvodové zprávy.

Současně byl projednán také dodatek č. 2, tj. rozpočtové změny projednané radou města dne 2.10.2007 – bez úprav.

Předkladatel navrhl úpravu předloženého návrhu usnesení v bodě 1 a 2 usnesení doplněním textu „a dodatek č. 2“.

Hlasování o doplněném návrhu usnesení

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: Doplněný návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu a dodatek č. 1 - část A a část B a dodatek č. 2, týkající se rozpočtových změn roku 2007

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2007 dle předloženého dodatku č. 1 - část B a dodatku č. 2

Bod 4 programu:

Majetkoprávní záležitosti + dodatek č. 1 + dodatek č. 2

H. Tesařová – navrhla projednat základní materiál současně s dodatkem č. 1 a o dodatku č. 2 hlasovat samostatně; akceptováno.

Předkladatelka provedla materiálem po stranách.

bod 39, str. 64 – Kupní smlouvy na prodej plynárenských zařízení z majetku SmOI

Předkladatelka upozornila, že částky v důvodové zprávě jsou uváděny bez DPH. Tato skutečnost byla do důvodové zprávy doplněna.

Základní materiál a dodatek č. 1 důvodové zprávy byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení základního materiálu a dodatku č. 1:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Předkladatelka provedla dodatkem č. 2 a navrhla úpravu bodů 1 až 6 důvodové zprávy ve smyslu vyškrtnutí manželů Bc. Oldřicha a Petry Pohorských z návrhu na jejich schválení jako budoucí kupující předmětných pozemků formou obáلكové metody, a to z důvodu, že již vlastní rodinný dům. V tomto smyslu byl upraven i předložený návrh usnesení k těmto bodům: text „manž. Bc. Oldřich a Petra Pohorští“ byl vyškrtnut z bodu 8 usnesení (schvaluje) části 1 – 6 a doplněn do bodu 9 usnesení (nevyhovuje žádosti) části 2 – 5 a 7 - 9.

Dále byl dodatek č. 2 projednán bez diskuse.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení dodatku č. 2:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: Předložený návrh usnesení základního materiálu a dodatku č. 1 a upravený návrh usnesení dodatku č. 2 byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

1. bezúplatný převod pozemků parc. č. 293/4 ost. pl. o výměře 112 m², parc. č. 293/5 ost. pl. o výměře 86 m², parc. č. 293/6 ost. pl. o výměře 224 m² a parc. č. 293/7 ost. pl. o výměře 192 m², vše v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví Olomouckého kraje, Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 9.

2. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemky parc. č. 88/3 orná půda o výměře 1573 m², parc. č. 98/1 orná půda o výměře 2 381 m², parc. č. 88/18 ost. pl. o výměře 446 m², parc. č. 170/9 orná půda o výměře 3 786 m², parc. č. 170/10 orná půda o výměře 512 m², parc. č. 170/8 orná půda o výměře 310 m² a část pozemku parc. č. 485/5 ost. pl. o výměře 375 m², vše v k. ú. Povel, obec Olomouc a pozemek parc. č. 798/5 orná půda o výměře 419 m² v k. ú. Slavonín, vše obec Olomouc se společností Marzio s. r. o. při kupní ceně ve výši 1 000,- Kč/m² + náklady ve výši 5 950,- Kč dle důvodové zprávy bod 13.

3. odprodej části pozemku parc. č. st. 104 zast. pl. (dle GP parc. č. 104/2) o výměře 49 m² a část pozemku parc. č. 980/8 ost. pl. (dle GP parc. č. 980/12) o výměře 32 m², vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 40 281,- Kč dle důvodové zprávy bod 16.

4. odprodej části pozemku parc. č. 808 lesní pozemek o výměře 154 m² (dle GP parc. č. 808/2) v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 29 938,- Kč + náklady 4 465,- Kč dle důvodové zprávy bod 18.

5. směnu pozemku parc. č. 802/2 trvalý travní porost o výměře 127 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za část pozemku parc. č. 808 lesní pozemek o výměře 274 m² (dle GP parc. č. 808/3) v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce bez doplatku cenového rozdílu s tím, že xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx uhradí náklady ve výši 4 465,- Kč dle důvodové zprávy bod 18.

6. směnu pozemku parc. č. 803/1 zahrada o výměře 361 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxx za část pozemku parc. č. 808 lesní pozemek o výměře 267 m² (dle GP parc. č. 808/4) v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce bez doplatku cenového rozdílu dle důvodové zprávy bod 18.

7. směnu pozemku parc. č. 804/2 zahrada o výměře 373 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc ve vlastnictví paní xxxxxxxxxxxx a pana xxxxxxxxxxxx za část pozemku parc. č. 808 lesní pozemek o výměře 224 m² (dle GP parc. č. 808/5) v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce bez doplatku cenového rozdílu dle důvodové zprávy bod 18.

19. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 1045/25 ost. pl. o výměře 6 m2 v k. ú. Černovír, obec Olomouc se společností ČEZ Distribuce, a. s. při kupní ceně ve výši 600,- Kč/m2 + náklady ve výši 1 600,- Kč dle důvodové zprávy bod 36.

20. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 1721/6 ost. pl. o výměře 6 m2 v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc se společností ČEZ Distribuce, a. s. při kupní ceně ve výši 500,- Kč/m2 + náklady ve výši 1 600,- Kč dle důvodové zprávy bod 37.

21. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 5/8 ostatní plocha o výměře 904 m2 v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc se společností Výstavba bytů s.r.o. při kupní ceně ve výši 1 250,- Kč/m2 + náklady 2 500,- Kč dle důvodové zprávy bod 38.

22. uzavření kupních smluv na prodej plynárenských zařízení z majetku statutárního města Olomouce č. 1-20-038/07 a č. 1-20-039/07 mezi statutárním městem Olomouc jako prodávajícím a SMP Net, s.r.o. jako kupujícím dle důvodové zprávy bod 39.

2. nevyhovuje žádosti

1. společnosti EOS GROUP s. r. o. o odprodej části pozemku parc. č. 613 ost. pl. o výměře 40 m2 v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 1.

2. společnosti EOS GROUP s. r. o. o odprodej části pozemku parc. č. 613 ost. pl. o výměře 88 m2 v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 1.

3. pana xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 210/5 ost. plocha o výměře 250 m2 v k.ú. Lazce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 2.

4. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 655/38 ost. pl. o výměře 50 m2 v k. ú. Černovír, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 3.

5. paní xxxxxxxxxxxxxxxxo odprodej části pozemku parc. č. 96/1 orná půda o výměře 100 m2 v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 4.

6. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 1001 (č. 6, 9) ostatní plocha o výměře 311 m2 v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 5.

7. manželů xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 1001 (č. 1, 2, 4, 5, 6, 9) ostatní plocha o výměře 650 m2 v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 5.

8. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. st. 3 zast. pl. a nádvoří o výměře 48 m2 v k. ú. Mutkov, obec Mutkov dle důvodové zprávy bod 6.

9. pana xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemků parc. č. 611/2 o výměře 2 270 m2, parc. č. 619 o výměře 973 m2, parc. č. 608 o výměře 3 779 m2, vše trvalý travní porost a parc. č. 610/4 o výměře 915 m2, parc. č. 610/3 o výměře 784 m2, parc. č. 610/1 o výměře 14 015 m2, parc. č. 610/2 o výměře 1 847 m2 a parc. č. 607 o výměře 4 105 m2, vše ost. pl., vše v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 7.

10. pana xxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemků parc. č. 446/12 ost. pl. o výměře 809 m2, parc. č. 446/1 orná půda o výměře 899 m2, parc. č. 447/1 orná půda o výměře 1 461 m2 a parc. č. 450/1 zahrada o výměře 1 903 m2, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 8.

11. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemků parc. č. 1295/1 trvalý travní porost o výměře 4 005 m² a parc. č. 1295/2 orná půda o výměře 483 m², vše v k. ú. Droždín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 10.
12. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o výkup pozemku parc. č. 177 orná půda o výměře 2 728 m² v k. ú. Černovír, obec Olomouc z vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 11.
13. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o výkup pozemku parc. č. 373/4 orná půda o výměře 331 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví paní Miluše Kolaříkové do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 12.
14. společnosti Stavby a Barvy Morava s. r. o. o odprodej pozemků parc. č. 88/3 orná půda o výměře 1573 m² a parc. č. 98/1 orná půda o výměře 2 381 m² v k. ú. Povel, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 14.
15. společnosti KM Reality s. r. o. o odprodej pozemků parc. č. 88/3 orná půda o výměře 1 573 m² a parc. č. 98/1 orná půda o výměře 2 381 m², vše v k. ú. Povel, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 15.
16. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 137 orná půda o výměře 380 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 19.
17. společnosti EOS GROUP s.r.o. o odprodej pozemku parc. č. st. 212 zast. pl. a nádvoří o výměře 529 m² a části pozemku parc. č. 17/5 ost. pl. o výměře 500 m², vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 20.
18. společnosti Montana Reality s. r. o. o odprodej pozemku parc. č. st. 298 zast. pl. a nádvoří o výměře 187 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc za účelem výstavby bytového domu dle důvodové zprávy bod 21.
19. společnosti První kapitálová společnost, a.s. o odprodej části pozemku parc. č. 959/10 ost. pl. o výměře cca 748 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 22.
20. společnosti PROJEKT TOPOLOVKA s.r.o., společnosti Montana Reality s.r.o., společnosti K – stav stavební a.s. a společnosti STAFOS – REAL, s.r.o. o odprodej části pozemku parc. č. 776/1 orná půda o výměře 6 800 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 23.
21. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. st. 57/3 zast. pl. a nádvoří o výměře 61 m² v k. ú. Lazce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 24.
22. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 856/4 orná půda o výměře 1 111 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 25.
23. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 151/2 ost. pl. o výměře 36 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 26.
24. společnosti ČEZ Distribuce, a. s. o odprodej části pozemku parc. č. 116/13 ost. pl. o výměře 3 m² v k. ú. Olomouc – město, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 27.
25. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 459 ost. pl. o výměře 404 m² v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 29.

13. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 959/22 ost. pl. o výměře 251 m² a část pozemku parc. č. 959/17 ost. pl. o výměře 46 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc společnosti TRNY s. r. o. při kupní ceně 371 250,- Kč + náklady ve výši 4 700,- Kč dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod 13.

14. bezúplatné nabytí části pozemku parc. č. 185/1 ostatní plocha o výměře 12. 630 m², stavby bez čp/če jiná st. s pozemkem parc. č. st. 2294 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1.103 m², stavby bez čp/če jiná st. s pozemkem parc. č. st. 2295 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1.446 m², stavby bez čp/če jiná st. s pozemkem parc. č. st. 2290 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 53 m², stavby bez čp/če jiná st. s pozemkem parc. č. st. 2293 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 362 m², stavby bez čp/če jiná st. s pozemkem parc. č. st. 2291 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 143 m², stavby bez čp/če jiná st. s pozemkem parc. č. st. 2289 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 119 m², stavby bez čp/če jiná st. s pozemkem parc. č. st. 2292 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 8 m², stavby bez čp/če jiná st. s pozemkem parc. č. st. 2304 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 54 m², vše v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc bez omezujících podmínek dle zákona č. zákona č. 174/2003 Sb. o převodu některého nepotřebného vojenského majetku, s nímž je příslušné hospodařit Ministerstvo vnitra, z vlastnictví České republiky na uzemní samosprávné celky dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod 14.

15. výkup objektu bez čp/če jiné stavby s pozemkem parc. č. st. 2297 zast. pl. a nádvoří o výměře 493 m², pozemku parc. č. st. 2352 zast. pl. o výměře 12 m² a části pozemku parc. č. 185/1 ost. pl. o výměře 15 512 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví ČR – Ministerstva obrany do vlastnictví statutárního města Olomouce dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod 14.

16. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 5/8 ost. pl. o výměře 2 500 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc se společností K - stav stavební a. s. při kupní ceně ve výši 1 520,- Kč/m² dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod 15.

6. nevyhovuje žádosti

1. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 14/17 zahrada o výměře 373 m², případně části pozemku v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod 1.

2. pana xxxxxxxxxxxxxxxx a pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 533/11 orná půda o výměře 9 383 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod 2.

3. společnosti LIPOSTAV, spol. s r. o., společnosti VCES PROPERTY DEVELOPMENT a. s., pana xxxxxxxxxxxxxxxx a pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 5/8 ost. pl. o výměře 2 500 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod 15.

4. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 5/8 ost. pl. o výměře 500 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod 15.

7. revokuje

1. část usnesení ZMO ze dne 26. 2. 2007, bod programu 5, bod 66 ve věci schválení darování pozemku parc. č. 783/9 ost. plocha o výměře 1145 m² v kat. území Křelov, obec Křelov – Břuchotín z vlastnictví statutárního města Olomouce do vlastnictví obce Křelov – Břuchotín dle dodatku č. 1 k důvodové zprávě bod 8.

4. výběr nájemce a budoucího kupujícího části pozemku parc. č. 434/7 zahrada o výměře 617 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc mezi manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx formou obálkové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 950,- Kč/m² dle dodatku č. 2 k důvodové zprávě bod 4.

5. výběr nájemce a budoucího kupujícího pozemku parc. č. 1120/8 ost. pl. o výměře 465 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc mezi manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx formou obálkové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 1 350,- Kč/m² dle dodatku č. 2 k důvodové zprávě bod 5.

6. výběr nájemce a budoucího kupujícího části pozemku parc. č. 536/2 ost. pl. o výměře 540 m² v k. ú. Povel, obec Olomouc mezi manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx formou obálkové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 1 100,- Kč/m² dle dodatku č. 2 k důvodové zprávě bod 6.

9. nevyhovuje žádosti

1. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 147/2 orná půda o výměře 420 m² v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc za účelem zřízení zahrady k rodinnému domu dle dodatku č. 2 k důvodové zprávě bod 1.

2. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 147/2 orná půda o výměře 420 m² v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc dle dodatku č. 2 k důvodové zprávě bod 1.

3. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 633/2 orná půda o výměře 405 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle dodatku č. 2 k důvodové zprávě bod 2.

4. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 633/3 orná půda o výměře 478 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle dodatku č. 2 k důvodové zprávě bod 3.

5. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 434/7 zahrada o výměře 617 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle dodatku č. 2 k důvodové zprávě bod 4.

6. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku parc. č. 434/7 zahrada o výměře 617 m² v k. ú. Nemilany, obec Olomouc dle dodatku č. 2 k důvodové zprávě bod 4.

7. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku parc. č. 1120/8 ost. pl. o výměře 465 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle dodatku č. 2 k důvodové zprávě bod 5.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení :

34 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: Doplněný návrh usnesení vč. návrhu usnesení k dodatku č. 1 byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu.

2. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemek parc.č. 389/32 ostatní plocha o výměře 566 m² a část pozemku parc.č. 381/1 orná půda o celkové výměře 131540 m², dotčená výměra 4057 m², vše v k.ú. Topolany u Olomouce, obec Olomouc, vše na LV č. 211 v podílovém spoluvlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/2), xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/12), xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/12), xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/12) a xxxxxxxxxxxxxxxx (id. 1/4) za kupní cenu ve výši 1.225.075,-Kč. To vše dle bodu 1 předložené důvodové zprávy.

3. revokuje

část usnesení zastupitelstva ze dne 20. 6. 2006 ve věci uzavření kupní smlouvy na část pozemků parc.č. 896/3 ostatní plocha o celkové výměře 2058 m², dotčená plocha 218 m² a parc.č. 893/2 orná půda o celkové výměře 4129 m², dotčená plocha 494 m², vše v k.ú. Chválkovice, obec Olomouc, jak je vše zapsáno na listu vlastnictví číslo 696 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc ve vlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxx za cenu 1.500,-Kč/m², a zamítá uzavření kupní smlouvy na část pozemků parc.č. 896/3 ostatní plocha o celkové výměře 2058 m², dotčená plocha 218 m² a parc.č. 893/2 orná půda o celkové výměře 4129 m², dotčená plocha 494 m², vše v k.ú. Chválkovice, obec Olomouc, jak je vše zapsáno na listu vlastnictví číslo 696 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc ve vlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxx za cenu 2.000,-Kč/m². To vše dle bodu 2 předložené důvodové zprávy.

4. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemek parc. č. 539/32 orná půda o výměře 1181 m² v k.ú. Chválkovice, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 810 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve vlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu 170.064,-Kč. To vše dle bodu 3 předložené důvodové zprávy.

5. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemky parc. č. 539/31 orná půda o výměře 1025 m² a parc. č. 910/12 orná půda o výměře 5195 m², vše v k.ú. Chválkovice, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 483 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve vlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu 577.430,-Kč. To vše dle bodu 4 předložené důvodové zprávy.

6. revokuje

část usnesení Zastupitelstva ze dne 13. 8. 2007 ve věci uzavření budoucí kupní smlouvy k části pozemku parcela č. 1234/2 orná půda v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc o velikosti cca 102 m², který je ve vlastnictví pana xxxxxxxx, a to za cenu 450,-Kč/m²

a

schvaluje uzavření budoucí kupní smlouvy k části pozemku parcela č. 1234/2 orná půda v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc o velikosti cca 102 m², který je ve vlastnictví pana xxxxxxxxxx, a to za cenu 450,- Kč/m² + úhrada daně z převodu nemovitosti. To vše dle bodu 5 předložené důvodové zprávy.

7. schvaluje

uzavření směnné smlouvy, kdy pozemek parcela č. 388/54 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 124 m², pozemek parcela č. 392/37 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 57 m² a pozemek parcela č. 1005/3 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 994 m², všechny v katastrálním území Hodolany, obci Olomouc a ve vlastnictví Stavebního bytového družstva SIGMA budou směněny za část pozemku parcela č. 75/99 ostatní plocha, ostatní komunikace o velikosti cca 153 m² v katastrálním území Olomouc – město, obec Olomouc, ve vlastnictví Statutárního města Olomouc, a to bez cenového doplatku. To vše dle bodu 6 předložené důvodové zprávy.

Bod 6 programu:

Prodej domů + dodatek č. 1 + dodatek č. 2

H. Tesařová – nejprve upozornila na techn. problém, který vznikl při kopírování materiálu; zastupitelům, kterým v materiálu chyběly některé stránky, byl materiál doplněn.

Bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů základního materiálu:

bod 1.7, str. 10 – revokace usnesení ve věci prodeje pozemku v k. ú. Chválkovice

Na návrh předkladatelky byl bod z jednání stažen.

Základní materiál byl projednán bez diskuse.

Současně byl projednán dodatek č. 1:

bod. 2.3., str. 17 dodatku č. 1 – prodej domu Dolní nám. 26

Předkladatelka navrhla schválit prodej tohoto domu dle předloženého návrhu usnesení s tím, že podmínky prodeje nájemcům manželům xxxxxxxxxxxxxx budou dořešeny samostatně na ZMO v prosinci t.r.

Primátor – přiblížil přítomným složitou soc. a finanční situaci manž. xxxxxxxxx, zmínil, že p. xxxxxxxxx ač sám zdravotně handicapovaný, se podílí na práci s postiženými spoluobčany. Navrhl schválit předložený návrh usnesení k tomuto bodu, čímž zastupitelstvo vyjde vstříc manž. xxxxxxxxxxxxxx a současně nedojde ke zdržení prodeje domu ostatním nájemcům.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz, z jakého důvodu je předmětný dům nabízen k prodeji nestandardně a doporučil jej prodat dle „Pravidel“.

H. Tesařová – informovala, že tento dům nebyl schválen k prodeji po bytových jednotkách, ale formou dražby, proti čemuž se nájemci domu ohradili. Město jejich požadavkům vyhovělo a nabídlo jim dům k odprodeji s koeficientem 0,4.

Primátor se vyjádřil k návrhu Ing. Kropáčka – konstatoval, že se ze strany města jedná o určitý kompromis umožnit nájemcům byty odkoupit za dostupné ceny, ale zároveň domy s hodnotou několika milionů korun neprodávat za mnohem menší částky.

J. Martinák – navrhl bod stáhnout, projednat nejprve podmínky prodeje s manž. xxxxxxxxxxxxxx a poté až předložit zastupitelstvu.

Ing. Kropáček – upozornil, že obvykle jsou nebytové prostory prodávány za cenu odhadní a bytové jednotky dle Pravidel. Uvedl, že dle důvodové zprávy nebytové prostory nejsou předmětem dnešního jednání; zopakoval návrh dům prodat dle „Pravidel“.

PhDr. Hanáková – souhlasila s názorem náměstka Martináka na stažení bodu z projednávání. Uvedla, že podmínky prodeje by měly být pro všechny nájemce bytových jednotek stejné, a proto by měly být nejprve vyjednány a poté až schváleny zastupitelstvem.

RNDr. Šnevajs – poznamenal, že prodej tohoto domu je již delší dobu avizován a někteří nájemci mají proto již předjednané podmínky bankovního úvěru na koupi bytu, které jim ovšem banka zaručí pouze po určitou dobu. Uvedl, že z tohoto důvodu by navrhoval schválení prodeje domu tak, jak je předložen a specifický případ Kuchařových projednat dodatečně.

Předkladatelka uvedla, že podmínky prodeje jsou s ostatními nájemníky již sjednány, a informovala, že kupní cena vycházela z odhadu celé nemovitosti a přepočtu užívaných bytových jednotek. Uvedla, že pokud by se vycházelo ze znaleckých posudků bytových jednotek, byla by cena vyšší.

Předkladatelka navrhla hlasovat o prodeji domu Dolní nám. 26 samostatně.

Ing. Kropáček – poznamenal, že dochází k nárůstu cen nemovitostí; čili nemovitosti jsou prodávány za jiné ceny než např. v r. 1995.

bod 2.4, str. 19 dodatku č. 1 – prodej domu Wellnerova 15

RNDr. Kosatík – vznesl dotaz, zda projektová dokumentace, která měla být předložena manželce xxxxxxxxxx k připomínkování ostatním nájemníkům domu, byla těmito nájemníky odsouhlasena.

Předkladatelka reagovala ve smyslu, že došlo mezi nájemníky k dohodě a vyzvala konzultantku – vedoucí odb. majetkoprávního Mgr. Křížkovou, aby doplnila její odpověď.

Mgr. Křížková – konstatovala, že komunikace mezi nájemníky je složitá, ostatní nájemníci s dokumentací příliš nesouhlasí, ale z důvodu dalšího neprotahování prodeje tito nájemníci souhlasí se schválením předloženého návrhu usnesení.

V souvislosti s projednáváním bodu týkajícího se prodeje domu Dolní nám. 26 nechal primátor hlasovat o návrhu předkladatelky – hlasovat o bodu usnesení 51 samostatně:

Hlasování o návrhu H. Tesařové o možnosti samostatně hlasovat o bodu 51 usnesení:

35 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

Závěr: Samostatné hlasování o bodu 51 usnesení bylo schváleno.

Hlasování o bodu 51 usnesení:

33 pro

2 proti

2 zdržel se hlasování

Závěr: Předložený návrh usnesení č. 51 bodu Prodej domů byl schválen.

V souvislosti s výše uvedeným návrhem předkladatelky na stažení bodu 1.7. základního materiálu byl z návrhu usnesení vyškrtnut bod 11 usnesení.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o celkovém návrhu usnesení základního materiálu a dodatku č. 1:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: Upravený návrh usnesení k základnímu materiálu a dodatku č. 1 byl schválen.

Bylo přistoupeno k projednání dodatku č. 2, kterým předkladatelka provedla po stranách.

Dodatek č. 2 byl projednán bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení k dodatku č. 2 nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení k dodatku č. 2:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: Předložený návrh usnesení k dodatku č. 2 byl schválen; k bodu programu Prodej domů + dodatek č. 1 + dodatek č. 2 bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. nevyhovuje žádosti

pana xxxxxxxxxxxx ve věci uzavření budoucí kupní smlouvy o převodu ideálních 5/6 pozemku parc. č. st. 72, o výměře 522 m², a ideálních 5/6 pozemku parc. č. 50, zahrada, o výměře 84 m², k. ú. Olomouc – město, obec Olomouc, za kupní cenu ve výši 0,2 násobku ceny odhadní, dle důvodové zprávy bod 1.1.

3. schvaluje

prodej ideálních 5/6 pozemku parc. č. st. 72, zast. pl., o výměře 522 m², a ideálních 5/6 pozemku parc. č. 50, zahrada, o výměře 84 m², vše v k. ú. Olomouc – město (8. května 9) nájemci panu xxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 2,117.450,- Kč, z toho ideálních 5/6 pozemku parc. č. st. 72, o výměře 522 m², za kupní cenu ve výši 1,822.650,- Kč, a ideálních 5/6 pozemku parc. č. 50, zahrada, o výměře 84 m², za kupní cenu ve výši 293.300,- Kč a náklady ve výši 1.500,- Kč, a to za podmínky uhrazení dlužného nájemného z nájemní smlouvy k těmto pozemkům před podpisem kupní smlouvy, dle důvodové zprávy bod 1.1.

4. schvaluje

prodej pozemků parc. č. st. 492, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 120 m², za kupní cenu 601.200,- Kč, parc. č. st. 493, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 249 m², za kupní cenu 1,247.490,- Kč a parc. č. st. 494, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 179 m², za kupní cenu 896.790,- Kč a náklady 2.600,- Kč, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 2,748.080,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.2.

5. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 50/1, ostatní plocha, o výměře 541 m², části pozemku parc. č. 807/2, ostatní plocha, o výměře 152 m², části pozemku parc. č. 50/2, zahrada, o výměře 1 m², a části pozemku parc. č. 399/85, ostatní plocha, o výměře 47 m², jak je vyznačeno v geometrickém plánu č. 1527-013/2007, a sloučeno do nově označeného pozemku parc. č. 50/6, ostatní plocha, o výměře 741 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, ideální jednou polovinou do SJM xxxxxxxxxxxx a ideální jednou polovinou paní xxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 114.212,- Kč, z toho pozemek 103.740,- Kč a náklady 10.472,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.3.

6. nevyhovuje žádosti

pana xxxxxxxx ve věci prodeje části pozemku parc. č. 807/2, o výměře 85 m², ostatní plocha, a části pozemku parc. č. 50/1, o výměře 70 m², ostatní plocha, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.4.

7. nevyhovuje žádosti

manželů xxxxxxxxxxxx ve věci prodeje části pozemku parc. č. 807/2, o výměře 70 m², ostatní plocha, a části pozemku parc. č. 50/1, o výměře 180 m², ostatní plocha, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.5.

8. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 186, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 726 m², a to po částech tak, jak je vyznačeno geometrickým plánem č. 457-960/2007 – část pozemku označenou nově jako pozemek parc. č. st. 186, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 711 m², vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, za kupní cenu celkem 99.987,- Kč (z toho pozemek 92.430,- Kč a náklady 7.557,- Kč), xxxxxxxx podíl 183/1000 za 18.298,- Kč, xxxxxx podíl 183/1000 za 18.298,- Kč, xxxxxxxx podíl 157/1000 za 15.697,50 Kč, do SJM xxxxxxxxxxxx podíl 156/1000 za 15.598,- Kč, do SJM xxxxxxxxxxxx podíl 161/1000 za 16.097,50 Kč, do SJM xxxxxxxxxxxx podíl 160/1000 za 15.998,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.6.

9. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 186, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 726 m², a to po částech tak, jak je vyznačeno geometrickým plánem č. 457-960/2007 - část pozemku označenou nově jako pozemek parc. č. st. 441, díl „b“, o výměře 15 m², vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, za kupní cenu 1.950,- Kč, Malému družstvu vlastníků garáží, dle důvodové zprávy bod 1.6.

10. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 22/1, zahrada, jak je vyznačeno geometrickým plánem č. 457-960/2007, a to část pozemku označenou nově jako pozemek parc. č. st. 441, díl „a“, o výměře 2 m², vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, za kupní cenu celkem 7.817,- Kč, z toho pozemek 260,- Kč a náklady 7.557,- Kč, Malému družstvu vlastníků garáží, dle důvodové zprávy bod 1.6.

11. revokuje

usnesení ZMO ze dne 23. 9. 2003 bod 7, část 22, ve věci prodeje pozemku parc. č. st. 722, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 280 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, a schvaluje prodej pozemku parc. č. st. 722, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 280 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ideálních 2/8 do SJMxxxxxxxxxxxxx, ideální 1/16 xxxxxxxxxxxxxxxx, ideální 1/16 xxxxxxxxxxxx, ideální 1/8 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxx, ideálních 2/8 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxx, ideální 1/8 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxx a ideální 1/8 xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 54.560,- Kč, z toho pozemek 53.760,- Kč a náklady 800,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.8.

12. bere na vědomí

informaci o opravě příjmení v kupní smlouvě k pozemku parc. č. 87/20, zahrada, o výměře 49 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle usnesení ZMO ze dne 11. 12. 2006 – správné příjmení kupující zní xxxxxxxxxxx, dle důvodové zprávy bod 1.9.

13. schvaluje

prodej domu č. p. 1179 (Vodární 1a) s pozemkem parc. č. st. 107/4, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 215 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví nájemců, a to spoluvlastnický podíl o velikosti 885/1300 xxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 409.442,- Kč, z toho za dům 230.924,- Kč, za pozemek 146.658,- Kč a náklady 31.860,- Kč, a spoluvlastnický podíl o velikosti 415/1300 xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 191.998,- Kč, za dům 108.286,- Kč, za pozemek 68.772,- Kč a náklady 14.940,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.1.

14. nevyhovuje žádosti

žádosti Sdružení pro alergické děti Olomouckého kraje ve věci odkupu nebytové jednotky č. 452/2 v domě č. p. 452, 453 (8. května 12, 14) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1209/7589 na společných částech domu č. p. 452, 453 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1209/7589 na pozemku parc. č. st. 350, 349, zastavěná plocha, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.2.

15. revokuje

usnesení ZMO bod 7, část 27, ze dne 20. 6. 2006 a schvaluje prodej nebytové jednotky č. 736/13 v domě č. p. 736 (Masarykova 19, 21) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 466/30634 na společných částech domu č. p. 736 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 466/30634 na pozemku parc. č. st. 1034/1, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, formou opakované veřejné dražby dle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, za vyvolávací cenu ve výši 300.000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.3.

16. schvaluje

změnu spoluvlastnického podílu na společných částech domu č. p. 866 (Komenského 6) a pozemku parc. č. st. 729/2, k. ú. Olomouc–město, obec Olomouc, tak, že jednotka č. 866/7 se rozšiřuje o WC o výměře 1,40 m² a komoru o výměře 1,20 m², spoluvlastnické podíly na společných částech domu č. p. 866 a pozemku parc. č. st. 729/2 s touto jednotkou spojené se zvětšují z 4805/173156 na 5065/173416, vše v k. ú. Olomouc – město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.4.

17. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 866/7 v domě č. p. 866 (Komenského 6) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 5065/173416 na společných částech domu č. p. 866 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 5065/173416 na pozemku parc. č. st. 729/2, vše v k. ú. Olomouc–město, obec Olomouc, paní xxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 32.904,- Kč, z toho za jednotku 29.675,- Kč, za pozemek 2.324,- Kč, náklady 905,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.4.

18. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 643/13 v domě č. p. 643 (Palackého 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 552/27415 na společných částech domu č. p. 643 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 552/31693 na pozemku parc. č. st. 818, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemci xxxxxxxxxxxx, za kupní cenu 108.612,- Kč, z toho za jednotku 73.026,- Kč, za pozemek 13.819,- Kč, náklady 21.767,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.5.

19. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 643/22 v domě č. p. 643 (Palackého 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 591/27415 na společných částech domu č. p. 643 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 591/31693 na pozemku parc. č. st. 818, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemci xxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu 116.285,- Kč, z toho za jednotku 78.185,- Kč, za pozemek 14.795,- Kč, náklady 23.305,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.5.

20. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 718/14 v domě č. p. 714, 715, 716, 717, 718, 719 (Družební 9, 11, 13, 15, 17, 19) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 672/87927 na společných částech domu č. p. 714, 715, 716, 717, 718, 719 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 672/87927 na pozemcích parc. č. st. 913, 934, 933, 912, 911, 932, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, nájemci paní xxxxxxxxx, za kupní cenu 160.284,- Kč, z toho za jednotku 157.212,- Kč, za pozemek 1.117,- Kč, náklady 1.955,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.1.

21. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 420/17 v domě č. p. 419, 420, 421 (Řezáčova 16, 18, 20) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 677/41328 na společných částech domu č. p. 419, 420, 421 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 677/41328 na pozemcích parc. č. st. 548, 547, 546, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, nájemci paní xxxxxxxx, za kupní cenu 107.368,- Kč, z toho za jednotku 104.348,- Kč, za pozemek 1.550,- Kč, náklady 1.470,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.2.

22. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 421/4 v domě č. p. 419, 420, 421 (Polská 54, 56, 58) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 37/895 na společných částech domu č. p. 419, 420, 421 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 37/895 na pozemcích parc. č. st. 1444, 1445, 1446, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemci

xxxxxxxxxxx, za kupní cenu 62.666,- Kč, z toho za jednotku 57.950,- Kč, za pozemek 3.645,- Kč, náklady 1.071,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.3.

23. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 962/16 v domě č. p. 962 (Foerstrova 15) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/41801 na společných částech domu č. p. 962 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/41801 na pozemku parc. č. st. 1147, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, nájemci manželům xxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu 62.219,- Kč, z toho za jednotku 60.347,- Kč, za pozemek 480,- Kč, náklady 1.392,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.4.

24. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 529/4 v domě č. p. 529 (Nálevkova 11) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 427/5412 na společných částech domu č. p. 529 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 427/5412 na pozemku parc. č. st. 676, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, oprávněnému nájemci xxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 18.529,- Kč (cena za jednotku 8.540,- Kč, za pozemek 6.005,- Kč a náklady 3.984,- Kč), s možností úhrady I. části kupní ceny ve výši 14.259,- Kč do 90 dní od podpisu kupní smlouvy a II. části kupní ceny ve výši 4.270,- Kč formou 10 bezúročných splátek po dobu 5 let od podpisu kupní smlouvy, dle důvodové zprávy bod 3.5.

25. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 668/2 v domě č. p. 668, 669 (Rožňavská 8, 10) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 431/27148 na společných částech domu č. p. 668, 669 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 431/27148 na pozemku parc. č. st. 917, 918, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, nájemci xxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu 105.793,- Kč, z toho za jednotku 104.485,- Kč, za pozemek 801,- Kč, náklady 507,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.6.

26. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 970/58 v domě č. p. 970 (Foerstrova 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/41957 na společných částech domu č. p. 970 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/41957 na pozemku parc. č. st. 1246, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, nájemci xxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu 91.924,- Kč, z toho za jednotku 90.019,- Kč, za pozemek 479,- Kč, náklady 1.426,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.7.

27. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 419/1 v domě č. p. 419, 420, 421 (Řezáčova 16, 18, 20) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 719/41328 na společných částech domu č. p. 419, 420, 421 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 719/41328 na pozemku parc. č. st. 548, 547, 546, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, nájemcům manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu 153.396,- Kč, z toho za jednotku 150.188,- Kč, za pozemek 1.646,- Kč, náklady 1.562,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.8.

28. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 1022/9 v domě č. p. 1022 (Dukelská 17) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 394/6917 na společných částech domu č. p. 1022 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 394/6917 na pozemku parc. č. st. 1236, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemci xxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu 101.982,- Kč, z toho za jednotku 98.170,- Kč, za pozemek 2.253,- Kč, náklady 1.559,- Kč, dle důvodové zprávy 3.9.

29. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 632/19 v domě č. p. 633, 632 (Zikova 5, 7) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 429/27626 na společných částech domu č. p. 633, 632 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 429/27626 na pozemku parc. č. st. 928, 924, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, nájemci xxxxxxxxxxxx, za kupní cenu 124.754,- Kč, z toho za jednotku 123.292,- Kč, za pozemek 715,- Kč, náklady 747,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.10.

30. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 107/19 v domě č. p. 107 (Kanadská 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 393/8062 na společných částech domu č. p. 107 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 393/8062 na pozemku parc. č. st. 922, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, nájemci paní xxxxxxxx, za kupní cenu 47.036,- Kč, z toho za jednotku 41.108,- Kč, za pozemek 4.736,- Kč, náklady 1.192,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.11.

31. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 428/20 v domě č. p. 426, 427, 428 (Řezáčova 4, 6, 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 677/41327 na společných částech domu č. p. 426, 427, 428 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 677/41327 na pozemku parc. č. st. 560, 559, 558, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, nájemcům xxxxxxxxxxxx, za kupní cenu 104.809,- Kč, z toho za jednotku 101.859,- Kč, za pozemek 1.480,- Kč, náklady 1.470,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.12.

32. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 629/13 v domě č. p. 629 (Zikova 13) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 429/13755 na společných částech domu č. p. 629 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 429/13755 na pozemku parc. č. st. 922, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, nájemcům xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu 116.556,- Kč, z toho za jednotku 115.230,- Kč, za pozemek 724,- Kč, náklady 602,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.13.

33. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 800/3 v domě č. p. 799, 800 (Wolkerova 38, 38a) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 314/7293 na společných částech domu č. p. 799, 800 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 314/7293 na pozemku parc. č. st. 932, 1006, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, nájemcům xxxxxxxx, za kupní cenu 70.102,- Kč, z toho za jednotku 64.688,- Kč, za pozemek 5.414,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.14.

34. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 119/22 v domě č. p. 118, 119 (Černá cesta 45, 47) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 438/28150 na společných částech domu č. p. 118, 119 vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, jednou ideální polovinou oprávněným nájemcům manželům xxxxxxxxxxxx a jednou ideální polovinou xxxxxxxx, za kupní cenu 110.927,- Kč, z toho za jednotku 109.622,- Kč, náklady 1.305,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.15.

35. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 611/7 v domě č. p. 611, 612 (Stiborova 30, 32) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 624/20748 na společných částech domu č. p. 611, 612 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 624/20748 na pozemku parc. č. st. 986, 1020, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, nájemci xxxxxxxxxxxx, za kupní cenu 153.309,- Kč, z toho za jednotku 149.363,- Kč, za pozemek 2.145,- Kč, náklady 1.801,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.16.

36. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 459/6, ostatní plocha, o výměře 265 m², v k. ú. Povel, obec Olomouc, manželům xxxxxxxx do jejich SJM, za kupní cenu celkem 70.550,- Kč, z toho pozemek 67.575,- Kč a náklady 2.975,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 1.1.

37. nevyhovuje žádosti

paní xxxxxxxxxx ve věci prodeje pozemku parc. č. 64/5, zahrada, o výměře 108 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 1.2.

38. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 64/5 zahrada, o výměře 108 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, za kupní cenu celkem 292.315,- Kč, z toho pozemek 289.340,- Kč a náklady 2.975,- Kč, dle spoluvlastnických podílů na domě Žerotínovo náměstí 13 takto: manželům xxxxxxxxxxxx do jejich SJM podíl 307/2148 za 41.779,- Kč, xxxxxxxx podíl 185/2148 za 25.176,- Kč, xxxxxxxx podíl 1039/3222 za 94.263,- Kč, manželům xxxxxxxxxxxx do jejich SJM podíl 1223/6444 za 55.478,- Kč, manželům xxxxxxxxxxxx do jejich SJM podíl 1667/6444 za 75.619,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 1.2.

39. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 187, zahrada, o výměře 95 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, ideální jednou polovinou manželům xxxxxxxxxxxx do jejich SJM a ideální jednou polovinou manželům xxxxxxxxxxxx do jejich SJM, za kupní cenu celkem 150.700,- Kč, z toho pozemek 147.725,- Kč a náklady 2.975,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 1.3.

40. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 406/7, zahrada, o výměře 1 072 m², v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, manželům xxxxxxxxxxxx do jejich SJM, za kupní cenu celkem 715.855,- Kč, z toho pozemek 712.880,- Kč a náklady 2.975,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 1.4.

41. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 1465, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 515 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, xxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 84.685,- Kč, z toho za pozemek 83.430,- Kč a náklady 1.255,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 1.5.

42. schvaluje

prodej stavby (sklady) bez čp/če stojící na pozemku parc. č. st. 2400, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 2400, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 136 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, Společenství - Polívkova 16, 16a, 16b - Olomouc, za kupní cenu celkem 69.627,- Kč, z toho stavba 34.828,- Kč, pozemek 26.112,- Kč a náklady 8.687,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 1.6.

43. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 220, zahrada, o výměře 147 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, za kupní cenu celkem 101.520,- Kč, z toho pozemek 98.545,- Kč a náklady 2.975,- Kč a to takto: xxxxxxxxxxxx podíl 463/7463 za 6.298,- Kč, xxxxxxxxxxxx podíl 1049/7463 za 14.270,- Kč, do SJM xxxxxxxxxxxx podíl 574/7463 za 7.808,- Kč, xxxxxxxxxxxx podíl 518/7463 za 7.046,- Kč, do SJM xxxxxxxx podíl 665/7463 za 9.046,- Kč, xxxxxxxx podíl 524/7463 za 7.128,- Kč, xxxxxxxxxxxx podíl 524/7463 za 7.128,- Kč, xxxxxxxx podíl 27/439 6.244,- Kč, do SJM xxxxxxxxxxxx podíl 752/7463 za 10.230,- Kč, do SJM xxxxxxxxxxxx podíl 751/7463 za 10.216,- Kč, xxxxxxxxxxxx podíl 522/7463 za 7.101,- Kč, xxxxxxxx podíl 662/7463 za 9.005,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 1.7.

44. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 445/17, zahrada, o výměře 244 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, ideální 2/8 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ideální 1/16 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ideální 1/16 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ideální 1/8 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ideální 2/8 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ideální 1/8 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a ideální 1/8 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 124.830,- Kč, z toho pozemek 121.855,- Kč a náklady 2.975,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 1.8.

45. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 101/1, zahrada, o výměře 759 m², jak je vyznačeno geometrickým plánem č. 470-967/2007, a to část označenou nově jako pozemek parc. č. 101/96, zahrada, o výměře 360 m², vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, Společenství vlastníků Hanušova 340/2 a 314/4, za kupní cenu celkem 246.443,- Kč z toho pozemek 240.000,- Kč a náklady 6.443,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 1.9.

46. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 101/1, zahrada, o výměře 759 m², jak je vyznačeno geometrickým plánem č. 470-967/2007, a to část označenou nově jako pozemek parc. č. 101/1, zahrada, o výměře 398 m², vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, Společenství pro dům Václava III. 338/14, 339/16, 77200 Olomouc, za kupní cenu celkem 271.443,- Kč, z toho pozemek 265.000,- Kč a náklady 6.443,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 1.9.

47. nevyhovuje žádosti

paní xxxxxxxxxxxx ve věci prodeje části pozemku parc. č. 101/1, zahrada, o výměře cca 9 m², v k. ú. Lazce, obec Olomouc dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 1.10.

48. schvaluje

prodej budovy č. p. 216 (Na Trati 78) s pozemkem parc. č. st. 250, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 579 m², oprávněnému nájemci České republiky – Ministerstvu vnitra za kupní cenu ve výši 6.448.768,- Kč, z toho za budovu č. p. 216 (Na Trati 78) 5.966.768,- Kč, za pozemek parc. č. st. 250, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 579 m², 463.200,- Kč a náklady 18.800,- Kč, vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc, dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 2.1.

49. schvaluje

prodej domu č. p. 1175 (Praskova 18) s pozemkem parc. č. st. 1034/3, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, po jednotkách oprávněným nájemcům domu Praskova 18, za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 1 dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 2.2.

50. schvaluje

prodej domu č. p. 112 (Dolní náměstí 26) s pozemkem parc. č. st. 537/1, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemcům domu Dolní náměstí 26, po jednotkách za kupní ceny vypočtené z ceny obvyklé 6.821.000,- Kč – příloha č. 2 dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 2.3.

51. nevyhovuje žádosti

ve věci prodeje domu č. p. 112 (Dolní náměstí 26) s pozemkem parc. č. st. 537/1, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy, dodatek, č. 1, bod 2.3.

52. nevyhovuje žádosti

ve věci prodeje domu č. p. 112 (Dolní náměstí 26) s pozemkem parc. č. st. 537/1, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 2.3.

53. nevyhovuje žádosti

ve věci prodeje domu č. p. 112 (Dolní náměstí 26) s pozemkem parc. č. st. 537/1, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, pana xxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 2.3.

54. revokuje

usnesení ZMO ze dne 14. 5. 2007, bod 8, část 50, ve věci prodeje domu č. p. 564 (Wellnerova 15), a schvaluje prodej části domu č. p. 564 (Wellnerova 15) s pozemkem parc. č. st. 634, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, po jednotkách dle tabulky, která je přílohou č. 3 důvodové zprávy, vyjma jednotek č. 564/3 a č. 564/4 dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 2.4.

55. ukládá

náměstkyni primátora Haně Tesařové podepsat smlouvu o výstavbě s manželou xxxxxxxxxxxx k rozšíření jednotky č. 564/3 v domě č. p. 564 (Wellnerova 15), k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 2.4.

T:17. 12. 2007

O:Tesařová Hana, náměstkyně primátora

56. souhlasí

se změnou spoluvlastnických podílů na společných částech domu č. p. 146 (B. Němcové 1) a se změnou spoluvlastnických podílů na pozemku parc. č. st. 175, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc. Statutární město Olomouc bude po zavkládání smlouvy o výstavbě vlastníkem bytové jednotky č. 146/2 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 693/8039 (po právní moci rozhodnutí o kolaudaci jednotek se spoluvlastnický podíl změni na 693/9225) na společných částech domu č. p. 146 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 693/9225 na pozemku parc. č. st. 175, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 2.6.

57. revokuje

usnesení ZMO ze dne 19. 5. 2006, bod 8, část 27, ve věci schválení prodeje nebytové jednotky č. 938/19 v domě č. p. 938, 939 (Masarykova 54, 56) nájemci Miloši Linhartovi za kupní cenu ve výši 459.789,- Kč a schvaluje prodej nebytové jednotky č. 938/19 v domě č. p. 938, 939 (Masarykova 54, 56) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 850/33798 na společných částech domu č. p. 938, 939 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 850/33798 na pozemku parc. č. st. 1087, 1088, v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, nájemci panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 230.000,- Kč, z toho jednotka 207.484,- Kč, pozemek 17.075,- Kč, náklady 5.441,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 2.7.

58. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 750/13 v domě č. p. 750 (Praskova 11) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 946/14839 na společných částech domu č. p. 750 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 946/14839 na pozemku parc. č. st. 1036, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemci xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu 33.682,- Kč, z toho za jednotku 26.016,- Kč, za pozemek 5.736,- Kč, náklady 1.930,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 3.1.

59. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 714, 715, 716, 717, 718, 719 (Družební 9, 11, 13, 15, 17, 19) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 672/87927 na společných částech domu č. p. 714, 715,

716, 717, 718, 719 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 672/87927 na pozemku parc. č. st. 911, 912, 913, 932, 933, 934, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, nájemci paní xxxxxxxxxxxx, za kupní cenu 168.750,- Kč, z toho za jednotku 165.678,- Kč, za pozemek 1.117,- Kč, náklady 1.955,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 3.2.

60. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 615/20 v domě č. p. 615 (Tř. Svobody 25) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 539/17883 na společných částech domu č. p. 615 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 539/17883 na pozemku parc. č. st. 378/2 zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemci xxxxxxxxxxxx, za kupní cenu 144.230,- Kč, z toho za jednotku 123.426,- Kč, za pozemek 19.220,- Kč, náklady 1.584,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 3.3.

61. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 693/39 (Nešverova 1), k. ú. Olomouc- město, obec Olomouc, nájemci panu xxxxxxxxxxxxxxxx, a to do 31. 12. 2007 dle důvodové zprávy, dodatek č. 1, bod 4.1.

62. nevyhovuje žádosti

spoluvlastníků domu Foerstrova 30, 32, 34 a trvá na svém původním usnesením ze dne 16. 3. 2004, bod 9, část 40, kterým byl schválen prodej domu č. p. 1051, 1052, 1053 (Foerstrova 30, 32, 34) s pozemkem parc. č. st. 1083/1, 1083/2, 1083/3, vše zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, a kupní ceny bytových jednotek domu Foerstrova 30, 32, 34, Olomouc, a to z důvodu, že při zpracování podkladů pro prodej domu a při projednání jeho prodeje v orgánech města byl dům orgány města schválen do prodeje jako cihlový, neboť dle znaleckého posudku zpracovaného pro prodej tohoto domu se jedná o šestipodlažní typový zděný bytový dům. Dle posudku jsou základy betonové s izolacemi, svíslé konstrukce jsou zděné z děrovaných cihel v tl. 37,5 cm, stropy jsou železobetonové prefabrikované. Ačkoli je obecně vzor domu T 03 B označený v nařízení vlády jako dům panelový, tak ve skutečnosti konkrétní dům Foerstrova 30, 32, 34 je i přes železobetonové prvky v jeho konstrukci obsažené, jednoznačně postavený převážně z cihel, proto Zastupitelstvo města Olomouce schválilo prodej s koeficientem 0,4 dle důvodové zprávy, dodatek č. 2 bod 1.1.

63. schvaluje

prodej domu č. p. 1268 (tř. Svornosti 2) s pozemkem parc. č. st. 138/3, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 313 m², a prodej pozemku parc. č. 425/5, zahrada, o výměře 584 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, oprávněnému nájemci OBZOR, výrobní družstvo Zlín, za kupní cenu ve výši 1.628.659,- Kč, z toho budova 1.084.256,- Kč, pozemek parc. č. st. 138/3 za 302.970,- Kč, pozemek parc. č. 425/5, zahrada, za 226.115,- Kč a náklady 15.318,- Kč, za podmínky zřízení předkupního práva dle § 603 odst. 2 občanského zákoníku ve prospěch statutárního města Olomouce za kupní cenu celkem 1.628.659,- Kč, a to po dobu 5ti let od uzavření kupní smlouvy dle důvodové zprávy, dodatek č. 2 bod 1.2.

64. revokuje

své usnesení ze dne 21. 6. 2005, bod 5, část 70 ve věci revokace části usnesení ze dne 21. 9. 1994 ve věci prodeje domu Dobrovského 28 s pozemkem parc. č. st. 395, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 114 m², a schválení prodeje domů č. p. 332 (Dobrovského 28) a č. p. 333 (Na střelnici 2) s pozemkem parc. č. st. 395, zast. pl., o výměře 114 m², a s pozemkem parc. č. st. 394, zast. pl., o výměře 187 m², vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, do podílového spoluvlastnictví kupujících dle „přílohy č. 3“ s možností proinvestovat druhou část kupní ceny do dvou let dle důvodové zprávy, dodatek č. 2 bod 1.3.

65. schvaluje

prodej domu č. p. 333 (Na Střelnici 2) s pozemkem parc. č. st. 394, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 187 m², v k. ú. Lazce, obec Olomouc, po bytových jednotkách oprávněným nájemcům za kupní ceny vypočtené dle přílohy č. 2 důvodové zprávy s možností proinvestovat II. část kupní ceny do dvou let od podpisu kupní smlouvy do oprav společných částí domu anebo splatit v téže lhůtě prodávajícímu ve dvou ročních splátkách dle důvodové zprávy, dodatek č. 2 bod 1.3.

66. nevyhovuje žádosti

pana xxxxxxxxxxxxxxxx ve věci předloženého splátkového kalendáře ve splátkách 225.000,- Kč ročně do roku 2027 na úhradu kupní ceny za budovu č. p. 617 (Skupova 6) na pozemku parc. č. st. 827, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, dle přílohy č. 3 a důvodové zprávy, dodatek č. 2 bod 1.4.

67. revokuje

své usnesení bod 5, část 43, ze dne 13. 12. 2005 ve věci schválení prodeje budovy č. p. 617 (Skupova 6) na pozemku parc. č. st. 827, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 5.370.688,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 2 bod 1.4.

68. schvaluje

prodej budovy č. p. 617 (Skupova 6) na pozemku parc. č. st. 827, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.500.000,- Kč, z toho budova 4.482.566,- Kč, náklady 17.434,- Kč, s tím, že kupní cena bude uhrazena ve třech splátkách po 1.500.000,- Kč, když první splátka ve výši 1.500.000,- Kč bude kupujícím uhrazena prodávajícímu do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy, druhá splátka ve výši 1.500.000,- Kč bude kupujícím uhrazena prodávajícímu do 30. 6. 2008 a třetí splátka ve výši 1.500.000,- Kč bude kupujícím uhrazena prodávajícímu do 31. 12. 2008, za podmínky zřízení předkupního práva dle § 603 odst. 2 občanského zákoníku ve prospěch statutárního města Olomouce za kupní cenu celkem 4 500 000,- Kč, a to po dobu 5ti let od uzavření kupní smlouvy. Účinnost kupní smlouvy vznikne zaplacením kupní ceny v plné výši na účet prodávajícího. Do zaplacení kupní ceny v plné výši je nájemce xxxxxxxxxxxxxxxx povinen platit nájemné dle uzavřené nájemní smlouvy dle důvodové zprávy, dodatek č. 2 bod 1.4.

69. revokuje

část svého usnesení ze dne 13. 8. 2007 bod 6, část 3 ve věci prodeje nebytové jednotky č. 693/33 v domě č. p. 693 (Nešverova 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 311/63880 na společných částech domu č. p. 693 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 311/63880 na pozemku parc. č. st. 882, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc, nájemci DUHA Chronos za kupní cenu celkem 134.140,- Kč, z toho za jednotku 116.635,- Kč, za venkovní úpravy a pozemek 15.437,- Kč a náklady 2.068,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 2 bod 1.5.

70. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 693/33 v domě č. p. 693 (Nešverova 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 311/63880 na společných částech domu č. p. 693 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 311/63880 na pozemku parc. č. st. 882, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc, nájemci DUHA Chronos za kupní cenu celkem 15.276,- Kč, z toho za jednotku 11.664,- Kč, za venkovní úpravy a pozemek 1.544,- Kč a náklady 2.068,- Kč, za podmínky zřízení předkupního práva dle § 603 odst. 2 občanského zákoníku ve prospěch statutárního města Olomouce za kupní cenu celkem 15.276,- Kč, a to po dobu 5ti let od uzavření kupní smlouvy dle důvodové zprávy, dodatek č. 2 bod 1.5.

71. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 568/3 v domě č. p. 567, 568, 569 (Skupova 1, 3, 5) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 683/42201 na společných částech domu č. p. 567, 568, 569, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, jednou ideální polovinou nájemcům manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do jejich SJM a jednou ideální polovinou xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem 187.072,- Kč, z toho za jednotku 185.013,- Kč, náklady 2.059,- Kč dle důvodové zprávy, dodatek č. 2 bod 2.1.

72. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 612/5 v domě č. p. 611, 612 (Stiborova 30, 32), k. ú. Neředín, obec Olomouc, nájemcům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a to do 30. 11. 2007 dle důvodové zprávy, dodatek č. 2 bod 3.1.

Bod 7 programu:

Program regenerace MPR

RNDr. Šnevajs – uvedl, že důvodem předložení materiálu je zpřesnění účelů využití některých příspěvků. Navrhl předložený návrh usnesení schválit.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. revokuje

usnesení č.13 část 2 ze dne 14.5.2007

3. schvaluje

příspěvků církevním a státním subjektům dle důvodové zprávy

Bod 8 programu:

Multimediální park

Primátor – uvedl bod a konstatoval, že jelikož projekt Multimediální park nebyl shledán jako perspektivní, bylo všemi účastníky projektu navrženo jeho zrušení. Dále vysvětlil důvody schválení nových zástupců města v orgánech společnosti, kterými jsou ukončení funkčního období správní a dozorčí rady společnosti a nutnost rozhodnutí o vypořádání a likvidaci společnosti.

Důvodová zpráva byla projednána bez diskuse.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

postup a závěry dle bodu 5 důvodové zprávy

Bod 9 programu:

Pojmenování ulic

Ing. Pokorný – konstatoval, že uvedené nové ulice jsou v lokalitách k. ú. Lošov (ul. Kluče), k.ú. Hejčín (ul. U Mlýnského potoka) a k. ú. Řepčín (ul. Jaromírova) a jejich názvy byly navrženy místními KMČ a projednány radou města.

PHDr. Hanáková – poznamenala, že v případě ul. Jaromírova její název a skutečnost, že je tato ulice slepá, souhlasí s historickými fakty, jelikož kníže Jaromír byl též slepý.

Ing. Pokorný navrhl úpravu návrhu usnesení v bodě 2 usnesení, aby původně navržená formulace „souhlasí“ byla nahrazena novou formulací „schvaluje“.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Zastupitelstvo města Olomouce

1.bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2.schvaluje

pojmenování ulic dle důvodové zprávy

3.ukládá

informovat příslušné instituce o nových názvech ulic dle schválených směrnic

T:ihned

O:vedoucí odboru vnějších vztahů a informací

Bod 10 programu:

Aquapark

Primátor – upozornil, že u prezence byl zastupitelům rozdán upravený návrh usnesení, kterým navrhl nahradit původně rozeslaný návrh usnesení. Současně s tímto novým návrhem byl rozdán i dodatek důvodové zprávy, týkající se jmenování zástupců města v orgánech společnosti. Zdůvodnil, že dodatek je předkládán z důvodu schválení zakladatelské smlouvy, která je zpracována formou notářského zápisu musí obsahovat i jmenování členů statutárních orgánů.

Primátor jako předkladatel materiálu okomentoval důvodovou zprávu, popsal přípravu celého projektu spočívající ve vyhodnocení vhodné lokality, určení dimenzí, obsahu i podoby aquaparku, zmínil vypracování marketingové studie, vyhodnocení výběrového řízení na zhotovitele projektu a na manažera projektu. Uvedl, že proběhla všechna územní a stavební řízení a konstatoval, že všechna územní a stavební povolení byla již vydána.

K otázce financování uvedl, že byl hledán takový způsob výstavby aquaparku, který by nepředstavoval nutnost vydání jednorázového výdaje z městského rozpočtu v řádech stovek milionu korun a tudíž aby nedošlo k aktuálnímu ani dlouhodobému zatížení rozpočtu města. Konstatoval, že byly projednány možné varianty financování, jako je financování prostřednictvím úvěru, leasingu, spolupráce se soukromým sektorem, nebo formou příspěvku z evropských fondů.

Požádal ekonomického náměstka J. Martináka o přiblížení a srovnání jednotlivých variant financování:

J. Martinák seznámil přítomné s jednotlivými možnostmi - variantami financování. Uvedl, že jako nejvýhodnější pro město se nakonec ukázala forma PPP projektu, kterou podrobněji popsal. Upozornil na tabulku na str. 9 důvodové zprávy „Souhrn investičních výdajů v letech 2007 – 2017. Shrnuje, že celkové investiční výdaje města budou činit 221 mil. Kč s tím, že budou rozvrženy do 10 let.

Primátor – shrnul, že celkové náklady na vlastní výstavbu aquaparku činí 497 mil. Kč a uvedl, že vstupní investice města ve výši 32,4 mil. Kč je již zahrnuta v rozpočtu t.r. Konstatoval, že příští rok žádné prostředky z rozpočtu vynaloženy nebudou a upozornil, že první větší splátka je plánována až v r. 2012 (126,6 mil. Kč).

Připomenul, že vzniklá akciová společnost ručí pouze svým majetkem, tedy budovou aquaparku.

K otázce vlastního provozování konstatoval, že koncesní forma realizace investice obsahuje i prostředky na údržbu a průběžnou renovaci zařízení, což by mělo být zárukou, že městu bude toto zařízení po ukončení koncese předáno v perfektním stavu.

Uvedl, že město se na provozování tohoto zařízení podílí formou tzv. služebného, což mimo jiné zajistí pro návštěvníky udržení vstupného na únosné výši. Dále okomentoval model placení služebného.

Upozornil na návrhy vstupného uvedené v důvodové zprávě, jehož výpočet vychází z podnikatelského záměru.

Primátor poté okomentoval průběh koncesního řízení a požádal RNDr. Šťastného zástupce gen. projektanta firmy Stavoprojekt Ol., aby seznámil přítomné s obsahem projektu.

RNDr. Šťastný – uvedl, že projekt vychází z marketingové studie společnosti Sportconsulting zpracované v r. 2003-4. Popsal jednotlivé slajdy prezentace, které znázorňovaly vzhled atrakcí, bazénů a dalších částí aquaparku jako jsou občerstvení, zázemí pro technologie, vstup pro návštěvníky, zázemí pro děti, plochy pro ležení ve venkovní části, parkoviště a další.

Primátor shrnul, že ve městě vznikne moderní zábavní centrum, srovnatelné s evropskými parametry, ubezpečil, že otevřením aquaparku v žádném případě nebude ukončen provoz krytého plaveckého bazénu, jehož činnost bude zaměřena nejspíš převážně na sportovní účely, pro různé sportovní kluby, univerzitu apod.

Byla zahájena diskuse:

Ing. Hrstková – vznesla dotaz týkající se služebného, ve smyslu co bude představovat služebné po roce 2012 až se stane město stoprocentním vlastníkem.

Nejprve reagoval primátor, že služebné bude představovat něco jako provozní dotaci.

J. Martinák – uvedl, že provozní prostředky i poté, co se staneme 100% vlastníky budou hrazeny dál. Uvedl, že pokud by město aquapark nedotovalo, vstupné by nestálo 100 – 150 Kč, ale např. až 500 Kč.

Mgr. Michálek vznesl dotaz, z jakého důvodu došlo během tří let k navýšení celkové investice z 350 mil. Kč na téměř 500 mil. Kč a zda budou jednotlivé atrakce zpoplatněny.

Primátor reagoval, že původní částka byla uváděná bez DPH a mimo jiné vycházela z původní studie z roku 2003. Konstatoval, že od té doby ceny ve stavebnictví vzrostly i o více než 30 %, což koresponduje s cenou 497 mil. Kč.

Na druhou část dotazu odpověděl ve smyslu, že všechny atrakce budou součástí celkového vstupného, pouze v malé části objektu je předpokládáno provozování doplňkových služeb v oblasti fitness, které budou realizovány formou pronájmu soukromým provozovatelům.

Ing. Hrstková – upozornila na, dle jejího názoru, malý nárůst „služebného“ od roku 2014, kdy se město stane celkovým vlastníkem a dále vznesla dotaz na důvody, proč město

nepodporuje financování aquaparku pouze ze soukromého sektoru, když by náklady města dle uvedeného grafu byly minimální.

Primátor – nejprve reagoval na dotaz týkající se financování pouze soukromým sektorem ve smyslu, že soukromník, který by aquapark sám vybuďoval a provozoval neexistuje, protože není-li v území dostupný termální pramen, jsou náklady na energie příliš vysoké.

Na část dotazu týkající se výše služebného požádal o odpověď RNDr. Paclíka – daňového poradce města.

RNDr. Paclík – nejprve konstatoval, že „služebné“ jsou finanční prostředky, které město platí na pokrytí provozních a dalších nákladů, ale nikoliv soukromému subjektu, tzn. když se bude navyšovat podíl města, nebude to mít vliv na kvalitu provozování.

Primátor doplnil, že business plán nepředpokládá, že zařízení bude mít jiné zisky, než ty které jsou určeny k dalšímu provozování a obnově. Uvedl, že pokud soukromý partner má určité akcie ve společnosti, nese tzv. riziko koncesionáře, a jestliže tento plán selže, je dle smlouvy nucen prodat své akcie za určitou nominální hodnotu.

PaedDr. Kania – konstatoval, že úvodní vystoupení předkladatelů byla přesvědčivá, a že bude realizace akce jistě dobře zajištěna, ale celkový objem nákladů je dle jeho názoru za hranicí přijatelnosti a z tohoto důvodu tuto akci při hlasování nepodpoří – zdrží se hlasování.

Primátor upozornil v souvislosti s rozpočtovým určením daní a jeho důsledky na finance města v příštím roce, že město nebude v tomto období řešit náklady na aquapark. Současně informoval o včerejším jednání v Praze s ministrem Kalouskem na toto téma, kde mu byla dána informace, že v roce 2009 je plánována další novela tohoto zákona, která změní dosavadní situaci.

Mgr. P. Kvapil – uvedl, že vypočítal, že zhodnocení peněžního vkladu soukromého partnera činí 11, 25 % ročně, dle pana Paclíka 9,5 %. Dále uvedl, že dle jeho výpočtů budou celkové náklady na výstavbu a zároveň provozování aquaparku stát město do roku 2032 1,150 mld. Kč. Současně vznesl dotaz na RNDr. Paclíka, zda je ve „služebném“ započítáno i DPH.

Primátor potvrdil kumulovanou výši nákladů za období do roku 2032, ale zároveň upozornil, že např. rekonstrukce a provozování Moravského divadla město za stejné období bude stát přes 2 mld. Kč.

RNDr. Paclík – ke zhodnocení 9,5 % podotknul, že se jedná o vnitřní výnosové procento, které vyplývá z nabídky a konstatoval, že při výši vložených investic a rizika je toto obhajitelná výše.

K otázce zda je ve „služebném“ započítáno DPH uvedl, že provozní dotace nepodléhají dani z přidané hodnoty. Zmínil čl. 24.3 Koncesní smlouvy, kde je v závorce uvedena možnost připočtu DPH, ovšem pravděpodobnost, že na toto bude stanoveno DPH je minimální.

Primátor požádal Mgr. Ing. Strnada o objasnění této věci.

Mgr. Ing. Strnad – uvedl, že klíčové je pro tuto věc ustanovení č. 24.14, které citoval.

J. Martinák – připomenul, že se nejedná o výjimečnou akci z pohledu finanční náročnosti a jmenoval akce s daleko větším finančním rozsahem jako např. ISPA I. a ISPA II., kdy např. II. část město z vlastních zdrojů stála přes 800 mil. Kč a nebo zmíněnou rekonstrukci Moravského divadla – přes 250 mil. Kč.

Primátor k tomu poznamenal, že vlastní prostředky města na rekonstrukci stokové sítě by měly dosáhnout v roce 2008 výše 384 mil. Kč.

Mgr. P. Kvapil – poznamenal, že když se sdruží prostředky města a soukromého investora, bude chybět na předpokládané stavební náklady zhruba 350 mil. Kč, které mají být řešeny úvěrem. Vznesl dotaz, na jak dlouho se úvěr bude brát a s jakou úrokovou sazbou. Zároveň vznesl dotaz, zda město současně s odkupem 100 % akcií odkoupí i zmíněný dluh.

Primátor potvrdil skutečnost, že částečně na město přejde i tento úvěr, ovšem konstatoval, že po celou dobu ručí společnost svým majetkem, čili budovou aquaparku a uvedl, že po přejetí společnosti na město bude nutné zaplatit cca ještě polovinu tohoto úvěru. Ubezpečil všechny přítomné, že cena nemovitosti bude zaručeně převyšovat zůstatek úvěru.

RNDr. Paclík - konstatoval, že v tuto chvíli ještě úvěrová smlouva neexistuje, jelikož neexistuje jedna ze stran, která by ji měla podepsat. Podstatné je to, že financování aquaparku je zajištěno, což bylo i součástí nabídky. Uvedl, že v žádném případě se na ručení

nepodílí město. Dále v reakci na dotaz Mgr. Kvapila uvedl, že úvěr bude brán u České spořitelny, a.s. na dobu 20 let.

Mgr. P. Kvapil – konstatoval, že problém vidí v tom, že město bude aquapark samo provozovat, dle jeho názoru by bylo dobré udržet si soukromého partnera i do dalšího období, tj. spolupracovat i při provozování aquaparku.

Primátor – konstatoval, že tyto dotazy měly být prodiskutovány již dávno, ne při konečném schvalování na zasedání zastupitelstva.

Primátor ukončil diskusi a okomentoval dodatek důvodové zpráv. Uvedl, že se jedná o nutný právní krok. Požádal o personální návrhy.

J. Martinák – navrhl jako člena představenstva primátora města - Martina Novotného.

Primátor – souhlasil s nominací. Připomněl, že jeho nominace je v souladu se zákonem o střetu zájmů.

Ing. Tesařík – navrhl jako člena dozorčí rady Ing. Rozbořila a jmenoval důvody, kterými jsou mimo jiné i zkušenosti s provozováním větších objektů.

Ing. Rozbořil – souhlasil s nominací.

Primátor – navrhl doplnit návrh usnesení v bodě 5 o jména nominovaných zástupců města:

člen představenstva – Martin Novotný

předseda dozorčí rady: Ing. Jirí Rozbořil; akceptováno.

Jiné pozměňující návrhy na úpravu usnesení nebyly podány.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

30 pro

0 proti

8 zdržel se hlasování

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

a) uzavření akcionářské dohody se společností TECPROM a.s., se sídlem Dlouhá 562/22, Olomouc, Lazce, PSČ 772 33, IČ 27914461, v předloženém znění dle přílohy č. 1 důvodové zprávy

b) založení akciové společnosti AQUAPARK OLOMOUC a. s. za podmínek stanovených v akcionářské dohodě bez veřejné nabídky akcií za účasti zakladatelů statutárního města Olomouce a společností TECPROM a. s. se sídlem Dlouhá 562/22, Olomouc, Lazce, PSČ 772 33, IČ 27914461. Statutární město Olomouc upíše na základní kapitál společnosti 201,200.000,- Kč, 45% akcií. Upsané akcie splatí peněžitým vkladem ve výši 32,340.000,- Kč a nepeněžitým vkladem ve výši 58,200.000,- Kč. Nepeněžitý vklad tvoří pozemek parc. č. 1081/19 orná půda o výměře 5511 m2, parc. č. 1081/88 orná půda o výměře 5305 m2 orná půda parc. č. 1081/89 orná půda o výměře 6340 m2, parc. č. 1081/90 orná půda o výměře 375 m2, parc. č. 1081/107 orná půda o výměře 675 m2, vše v kat. úz. Slavonín, obec Olomouc, zaps. na LV 10001 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, katastrální pracoviště Olomouc. Dále tvoří nepeněžitý vklad vybrané majetkové položky blíže specifikované v příloze usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 27.8.2007 sp. zn. 30 Nc 4253/2007-16 a v rozsahu upraveném citovaným usnesením jmenovaným soudním znalcem Ing. Miroslavem Bešíkem ve "Znaleckém posudku o hodnotě nepeněžitého vkladu vybraných majetkových položek statutárního města Olomouce se sídlem Horní náměstí, 779 11 Olomouc, IČ 00299308, do zakládané akciové společnosti " ze dne 3. 10. 2007 zaps. ve znaleckém deníku pod číslem 2696/91/07.

c) zakladatelskou smlouvu a stanovy akciové společnosti AQUAPARK OLOMOUC, a.s. v předloženém znění dle přílohy č. 2 důvodové zprávy

d) v souladu s rozhodnutím o udělení koncese ze dne 26.7.2007 v rámci veřejné zakázky " Zajištění financování výstavby a provozu aquaparku v Olomouci formou partnerství veřejného a soukromého sektoru" a "Zadávací dokumentace vybranému uchazeči" uzavření koncesní smlouvy s nově založenou akciovou společností AQUAPARK OLOMOUC, a.s. v předloženém znění dle přílohy č. 3 důvodové zprávy

3. jmenuje

primátora Martina Novotného jako osobu zplnomocněnou k podpisu výše uvedených dokumentů

4. ukládá

zajistit realizaci bodů a) až d) uvedených v bodě 2 tohoto usnesení v termínu do 31.10. 2007

T:17. 12. 2007

O:Rada města Olomouce

5. navrhuje

zástupce statutárního města Olomouce do orgánů akciové společnosti AQUAPARK OLOMOUC, a.s. :

člen představenstva: Martin Novotný

předseda dozorčí rady: Ing. Jiří Rozbořil

Bod 11 programu:

Informace o činnosti kontrolního výboru

PaedDr. Skácel – okomentoval důvodovou zprávu – vyřízení stížnosti manž. Grigárkových.

Konstatoval, že kontrolní výbor se zmíněnou stížností zabýval již dvakrát a považuje další šetření v této věci za nadbytečné a doporučuje se již uvedenou stížností nezabývat.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení

31 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 10.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

usnesení kontrolního výboru ZMO týkající se stížnosti manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Olomouc

3. ukládá

informovat manžele xxxxxxxxxxxxxxxx o přijatém usnesení Zastupitelstva města Olomouce

T:ihned

O:předseda kontrolního výboru

Bod 12 programu:

Pořízení Souboru změn č. XIX ÚPnSÚ Olomouc

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Zdeněk Poštulka – uvedl, že vystupuje za sdružení Nemilanka, snahou kterého je zachování prostoru pro rekreační aktivity a zachování přírody v tomto území. Vyjádřil se k navrhované změně úz. plánu v prostoru aquaparku (č. XIX/31). Konstatoval, že biokoridor Nemilanky byl již jednou částečně přesunut. Zmínil význam biokoridoru, který spočívá v odstínění města od hluku a prachu z obchvatu města Olomouce. Jako hlavní výhradu k této dílčí změně úz. plánu uvedl neúnosné plýtvání veřejných prostředků, přičemž dochází ke škodě na životním prostředí a zdraví obyvatel, k čemuž zastavením Horního lánu dochází. Apeloval na zastupitele, aby trvaly na určité podobě systému krajinné zeleně a nepodpořili vymístění biokoridoru, aby plochy zeleně, které jsou zde odborně projednány a navrženy se nelikvidovaly kvůli komerčním zájmům.

Primátor – uvedl bod a okomentoval jednotlivé lokality. Požádal Ing. Dosoudila, vedoucího odb. koncepce a rozvoje o doplňující komentář při projednávání jednotlivých lokalit.

Do diskuse se zastupitelé přihlásili k těmto dílčím změnám:

XIX/1 – tř. Kosmonautů, bydlení

Ing. Tesařík – uvedl, že změna je navrhována v území, kde se nachází škola a hřiště pro sluchově postižené děti a citoval stanovisko posl. klubu ČSSD, který z těchto spíše sociálních důvodů nesouhlasí s doporučením pořízení změny.

Primátor – konstatoval, že tento návrh se shoduje s návrhem RMO.

XIX/10 – Hodolany, ul. Farského a Klimeckého, bydlení

Ing. Tesařík – vznesl dotaz, zda je k dispozici stanovisko provozovatele areálu.

Ing. Dosoudil – reagoval, že navazující areál je ve vlastnictví TJ Hodolany, fotbalový areál využívá pronájemem 1. KFK Olomouc. TJ Hodolany tam provozuje tenisové a volejbalové kurty. Uvedl, že bylo zjištěno, že fyzická osoba, která požaduje změnu úz. plánu tento pozemek odkoupila od TJ Hodolany a tento oddíl nemá k tomuto záměru připomínek.

XIX/17 – Povel, ul. Slavonínská, bydlení

Ing. Tesařík – vznesl dotaz, jak bude uplatněno doporučení odb. koncepce a rozvoje a zároveň i komise pro architekturu, týkající se podmínky zpracování územní studie před zpracováním návrhu změny.

Ing. Dosoudil – odpověděl, že v rámci dalšího kroku schválení změny, tj. při zpracování zadání bude uvedeno, že tato studie musí být pro tuto lokalitu vyhotovena. Až bude schváleno zadání, bude tato studie zpracována jako podklad pro jednání o návrhu konečné změny.

XIX/20 – Nemilany, ul. U Sokolovny, bydlení

Ing. Hrstková – vznesla dotaz zda tato změna neomezí provoz hřiště v Nemilanech

Ing. Dosoudil – uvedl, že studie, která byla předložena žadatelem je zkonzultována i se Sokolem.

PaedDr. Skácel – upřesnil, že se jedná o plochu, kde bývala sokolovna; hřiště je na druhé straně silnice.

XIX/23 – ul. Pražská, Norská, dopravní obsluha

PaedDr. Skácel – informoval, že byl kontaktován vozíčkáři a zmínil jejich žádost umístit na této křižovatce přechod pro imobilní občany.

Primátor – vyjádřil nutnost širší debaty o tomto území

Ing. Tesařík – připomenul, že merit navrhované změny úz. plánu spočívá ve vypuštění vybudování světelné čtyřramenné křižovatky a petice podepsaná několika desítkami lidí tento návrh podporuje.

XIX/28 – Nová Ulice, ul. I. P. Pavlova, smíšená plocha

Ing. Tesařík – vznesl dotaz z jakého důvodu nebyly položky XIX/28 - 31 projednány Komisí pro architekturu

Primátor reagoval ve smyslu, že v těchto případech byla projevována určitá vstřícnost žadatelům o změnu úz. plánu, aby se i tyto změny dostaly spolu s ostatními do projednání o pořízení změn na dnešní jednání ZMO, i když zatím ještě v komisi pro architekturu nebyly projednány. Uvedl, že komise bude mít ještě několik příležitostí se k těmto změnám vyjádřit.

XIX/31 – Slavonín, I. P. Pavlova, komerce

Ing. Dosoudil – v návaznosti na vystoupení občana uvedl, že v rámci změny úz. plánu je navrhován posun biokoridoru. Upozornil, že ve vyhodnocení jsou uvedeny určité podmínky pro schválení změny. Uvedl, že z tohoto důvodu bude v zadání změny úz. plánu této lokality jasně napsáno, že se jedná o prověření možnosti redukce plochy biokoridoru s ohledem na zachování funkčnosti systému ekologické stability. Shrnul, že dnes zastupitelstvo svým rozhodnutím o pořízení změny pouze dá souhlas tuto možnost prověřit.

PaedDr. Kania – konstatoval, že navrhované změny Souboru změn č. XIX jsou vedeny respektováním obecného zájmu před zájmem individuálním, což ovšem dle jeho názoru je u dílčí změny XIX/31 naopak. Proto chtěl navrhnout stažení této dílčí změny z projednávání. Uvedl, že po předchozím vystoupení Ing. Dosoudila však získal dojem, že ještě bude možnost hlouběji projednat celou věc, a proto k tomuto kroku nepřistoupí. Konstatoval, že je stoupencem myšlenky biokoridoru.

Primátor – poznamenal, že prověření této lokality bude přínosné i pro město, jelikož v souvislosti s budováním aquaparku je uvažováno i o pozdějším možném rozšíření nekryté části aquaparku, a to v případě, že by se ukázala být kapacitně nedostačující.

Ing. Hrstková – navrhla vypuštění dílčí změny XIX/31, a to z důvodu, že dle jejího názoru není dostatečně předjednána.

Primátor jako předkladatel navrhl schválit pořízení Souboru změn v předložené podobě.

Hlasování o protinávru Ing. Hrstkové – vypustit dílčí změnu XIX/31:

6 pro

22 proti

4 zdržel se hlasování

Závěr: Vypuštění změny XIX/31 nebylo schváleno.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

32 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

v souladu s § 44 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona 68/2007 Sb., pořízení Souboru změn č. XIX ÚPnSÚ Olomouc v dílčích změnách:

XIX/02 – Lošov Pod Hvězdárnou, bydlení

XIX/03 – Neředín, dopravní obsluha

XIX/04 – Radíkov, ul. Na pevnůstce, bydlení

XIX/05 – Nemilany, dopravní obsluha

XIX/07 – ul. Litovelská, bydlení, smíš.plocha, zeleň

XIX/09 – Černovír, ul. Stratilova, výroba

XIX/10 – Hodolany, ul. Farského a Klimeckého, bydlení

XIX/12 – Topolany, ul. U Sv. Jana, bydlení

XIX/13 – Odkanalizování obce, Kožušany-Tážaly

XIX/14 – Slavonín, ul. Na Stráni, bydlení

XIX/16 – Nedvězí, ul. Peckova, bydlení

XIX/17 – Povel, ul. Slavonínská, bydlení

XIX/18 – Chválkovice, ul. Na Zákopě, výroba

XIX/20 – Nemilany, ul. U sokolovny, bydlení
XIX/21 – Řepčín, Horní studánka, komerce
XIX/22 – Řepčín, Dolní studánka, komerce
XIX/23 – ul.Pražská, Norská, dopravní obsluha
XIX/24 – Slavonín, ul.Kyselovská, bydlení
XIX/25 – Droždín, ÚSES
XIX/26 – Droždín, Horní Úlehla, bydlení
XIX/27 – Slavonín, protipovodňová opatření
XIX/28 – Nová Ulice, ul. I.P.Pavlova, smíšená plocha
XIX/29 – Nedvězí, ul. Jilemnického, bydlení
XIX/30 – Nemilany, dopravní zařízení
XIX/31 - Slavonín, I.P.Pavlova, komerce

3. neschvaluje

v souladu s § 44 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona 68/2007 sb., pořízení Souboru změn č. XIX ÚPnSÚ Olomouc v dílčích změnách:

XIX/01 – Tř.Kosmonautů, bydlení
XIX/06 – Neředín, chodník- cyklotrasa
XIX/08 – Neředín, ul.Okružní, bydlení
XIX/11 – Chomoutov, ul.Písečná - východ, bydlení
XIX/15 – Holice jih, bydlení
XIX/19 – Neředín, ul.Pod letištěm , bydlení

4. určuje

Martina Novotného, primátora města Olomouce, zastupitelem pro spolupráci na pořízení Souboru změn č. XIX ÚPnSÚ Olomouc v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona 68/2007 Sb.,

5. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje zahájit pořízení Souboru změn č. XIX ÚPnSÚ Olomouc dle bodu 2 usnesení

T:17. 12. 2007

O:vedoucí odboru koncepce a rozvoje

Bod 13 programu:

Delegování zástupce SmOI na valnou hromadu společnosti OLTERM & TD Olomouc, a. s.

Primátor – okomentoval důvodovou zprávu.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

31 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 12.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. deleguje

zástupce statutárního města Olomouc (včetně náhradníka) na valnou hromadu společnosti OLTERM & TD Olomouc, a. s., dle předložené důvodové zprávy

Bod 13.1 programu:

Zastupování SmOl na valné hromadě akciové společnosti SK Sigma Olomouc, a.s.

Primátor – uvedl bod.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

33 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 13

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. deleguje

zástupce SmOl (včetně náhradníků) na valnou hromadu SK Sigma Olomouc, a.s. dle důvodové zprávy

Bod 14 programu:

Různé

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Mgr. Dominika Kovaříková – připomněla, že na květnovém zasedání ZMO se pokusila ve svém diskusním příspěvku navrhnout určité úpravy jednacího řádu ZMO. Jelikož ale nebyla zastupiteli navržena žádná alternativa hlasování, nebylo o změnách hlasováno.

Konstatovala, že proto v mezidobí připravila spolu s p.Milošem Navrátilem změnu jednacího řádu vč. důvodové zprávy, kterou postupně rozeslali všem zastupitelům. Konstatovala, že k těmto změnám se vyslovila pouze malá část zastupitelů, proto se dnes přihlásila do diskuse, aby ukázala svůj zájem o této věci dál jednat. Zopakovala některé návrhy na změny jednacího řádu ZMO, které byly zastupitelům předloženy jako např. přihlášení občanů do diskuse během jednání zvednutím ruky, způsob prohlášení o skutečnosti, že vystupující občan splňuje podmínky zákona o obcích, že je občanem obce, nebo zde vlastní nemovitost, a dále pořadí vystupujících – nejprve předkladatel, pak teprve občané, případně reagovat při vlastním projednávání. Závěrem apelovala na zastupitele, aby projevíli vstřícnost k občanům a jednali s nimi o této věci.

RNDr. Kosatík – reagoval na poznámku primátora, která zazněla po projednání bodu aquapark ve smyslu, že by chtěl na pravou míru uvést fakt, zda bylo hlasováno veřejně či tajně. Uvedl, že při hlasování sice přítomní v sále nevidí na tabulích výsledky hlasování jmenovitě, ale po každém hlasování je možné vytisknout soupis, kde je přesně uvedeno, jak který zastupitel hlasoval. Citoval § 7 jednacího řádu ZMO a uvedl, že o možnosti tajného hlasování by se muselo v souladu s jednacím řádem nejprve hlasovat.

Mgr. Michálek – pozval Mgr. Kovaříkovou na jednání klubu KSČM k projednání návrhů na změny v jednacím řádu ZMO.

PaedDr. Skácel – upozornil na stav nově vydlážděné ul. Denisovy, která je znečištěna olejovými skvrnami a doporučil, aby městská policie prováděla kontrolu vozidel, které tuto dlažbu znečišťují. Zároveň navrhl, aby se Technické služby města Olomouce pokusily o vyčištění těchto skvrn.

Primátor – konstatoval, že o této problematice již bylo jednáno a příslušní pracovníci řeší tuto věc jak s TSMO, a.s., tak s městskou policií.

Martinák – reagoval na podnět PaedDr. Skácela ve smyslu, že městská policie může kontrolovat, zda vozidla, která vjíždí do této pěší zóny mají předmětná povolení, ale nemá ve své kompetenci kontrolovat technický stav vozidel. Uvedl, že se ale snaží hledat možnosti řešení této situace.

Primátor – připomenul, že příští jednání zastupitelstva se uskuteční v pondělí 17. prosince 2007 a konstatoval, že jedním z bodů jednání by měl být rozpočet na rok 2008.

Bod 15 programu:

Závěr

Primátor poděkoval přítomným za účast a 7. zasedání zastupitelstva ve 13.40 hodin ukončil.

Martin Novotný
primátor města Olomouce

Mgr. Yvona Kubjátová
ověřovatelka

Radim Schubert
ověřovatel

Gabriela Sedláková
zapisovatelka