

4. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE

KONANÉ DNE 14. května 2007

**V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 22. 5. 2007

.....

Zahájení

Čtvrté zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 14. května 2007 zahájil v 9.00 hodin primátor města Martin Novotný; toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání, konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 41 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina; v průběhu jednání se počet měnil, přítomno bylo max. 43 členů zastupitelstva.

Omluven: MUDr. Fischer, J. Nováková (přítomna od 13.45 hod)

V průběhu jednání se omluvili: prof. Mezihorák (omluven od 12.40 hod), PaedDr. Cardová (omluvena od 13.00 hod), J. Gottwald (omluven od 14.00 hod), doc. Vomáčka (omluven od 10.00 hod).

Primátor uvedl, že k zápisu ze 3. zasedání zastupitelstva, které se konalo 26. února 2007 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni Jan Gottwald a Ing. Jiří Rozbořil. Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU:

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Dodatečně po jednání RMO 2.5.2007 byly rozvezeny tyto materiály:

- dodatek bodu 3 Rozpočtové změny roku 2007
- nový bod 3.1 Úvěrové smlouvy s Českou spořitelnou, a.s. – dodatky
- dodatek bodu 5 Majetkoprávní záležitosti
- dodatek bodu 7 Prodej domů
- bod 5.1 Majetkoprávní záležitosti odboru investic
- bod 19 Akciové společnosti z účastí města
- bod 21 Jednacím řád ZMO
- nový bod 23 Rozvoj MHD – dodatek č. 3 smlouvy o financování
- nový bod 24 Výsledky hospodaření sdružení České dědictví UNESCO

Rekapitulace návrhu programu :

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Rozpočtové změny roku 2007 + dodatek (dodatek předán 3.5.07)
- 3.1 Úvěrové smlouvy s Českou spořitelnou, a.s. – dodatky (nový bod, materiál předán 3.5.07)
4. Výsledky hospodaření SmOI za rok 2006
5. Majetkoprávní záležitosti + dodatek (dodatek předán 3.5.07)
- 5.1 Majetkoprávní záležitosti odboru investic (materiál předán 3.5.07)
6. Prominutí pohledávek
7. Prodej domů + dodatek (dodatek předán 3.5.07)
8. Regenerace panelového sídliště Úzké díly
9. Návrh zadání souboru změn č. XVII ÚPnSÚ Olomouc
10. Návrh zadání změny č. XVI ÚPnSÚ Olomouc
11. Pořízení souboru změn č. IV RP MPR Olomouc
12. Program regenerace MPR

13. Ceny města
14. Fond rozvoje bydlení
15. Bezúplatný převod požární cisterny
16. Bezbariérová Olomouc – záměr roku 2008
17. Žádost Střediska SOS
18. Pověření k oddávání
19. Akciové společnosti s účastí města (materiál předán 3.5.07)
20. Delegování zástupce SmOI na valnou hromadu Olterm &TD Olomouc, a.s.
21. Jednací řád ZMO (materiál předán 3.5.07)
22. Statut a Jednací řád Finančního výboru ZMO
23. Rozvoj MHD – dodatek č. 3 smlouvy o financování (nový bod, materiál předán 3.5.07)
24. Výsledky hospodaření sdružení České dědictví UNESCO (nový bod, materiál předán 3.5.07)
25. Různé
26. Závěr

Hlasování o programu:

43 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva byl schválen.

Dříve než bylo přistoupeno k projednávání dalších bodů programu, nechal předsedající v souladu s jednacím řádem zastupitelstva odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - an blok :

k Rozpočtovým změnám r. 2007 a Výsledkům hospodaření SmOI za rok 2006 -

Bc. Vičarová, pí Látalová

k Majetkoprávními záležitostem - Mgr. Křížková, Mgr. Halounová

k Prominutí pohledávek – JUDr. Slouková

k Prodeji domů – Mgr. Kleisl

k Regeneraci panelového sídliště Úzké díly – Ing. Michalička, Ing. Holoušová

k bloku souborů změn ÚPnSÚ Olomouc - Ing. Dosoudil, Ing. Schinnecková,

Ing. Arch. Šnyrchová, Ing. Arch. Přidal

k Programu regenerace MPR – Ing.Arch. Šobr, Ing. Arch. Přidal

k Cenám města – Mgr. Línek

k Fondu rozvoje bydlení – Bc. Vičarová

k Bezúplatnému převodu požární cisterny – Ing. Zapletal

k Bezbariérové Olomouci – záměr roku 2008 a k žádosti Střediska SOS –

PaedDr. Pilát, PhDr. Krosesková

k Jednacímu řádu ZMO – Bc. Horňáková, Ing. Řepková

k Rozvoji MHD – dodatku č. 3 smlouvy o financování – Ing. Sítek

Hlasování o konzultantech

43 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Sumarizace přihlášek do diskuse z řad občanů:

Primátor konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásili:

k bodu 5 programu Majetkoprávní záležitosti – Kučerová Ludmila

k bodu 7 programu Prodej domů – Ing. Slovák Zdeněk
k bodu 21 programu Jednací řád ZMO - Kovaříková Dominika
- Navrátil Miloš

Bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů dle schváleného programu:

bod 2 programu:

Kontrola usnesení

Primátor po stranách provedl důvodovou zprávou; byla projednána bez diskuse.
Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

2. prodlužuje

termíny plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

Bod 3 programu:

Rozpočtové změny roku 2007, vč. dodatku č. 1

J. Martinák uvedl bod.

Po stranách provedl nejprve částí A důvodové zprávy, kterou tvořili rozpočtové změny v kompetenci rady města, tyto zastupitelstvo bere na vědomí; poté částí B důvodové zprávy – rozpočtovými změnami předkládanými zastupitelstvu ke schválení; současně byl projednán i dodatek č. 1, obsahující mimo jiné i tabulku Soupis nekrytých požadavků.

Do diskuse se přihlásil Mgr. P. Kvapil, který vznesl dotaz týkající se dodatku č. 1, konkrétně částky 1.235.120,- Kč jež byla navržena pro 1. HFK Olomouc, a.s., zda jsou tyto prostředky určeny k veřejně prospěšným účelům, když se v případě 1. HFK Olomouc jedná o soukromou společnost.

Primátor reagoval na tento dotaz konstatováním, že v předminulém volebním období byl navržen systém, prostřednictvím kterého společnosti zabývající se činností v oblasti VHP jsou povinny odvádět příslušný odvod do rozpočtu města s tím, že zároveň dají dar na veřejně prospěšný účel a zároveň mohou navrhnout využití části těchto prostředků na určitý veřejně prospěšný účel. Od této doby tento subjekt navrhuje využití těchto prostředků na podporu mládežnického fotbalu v Holicích.

Další část dotazu Mgr. P. Kvapilase týkala příspěvku ve výši 750 tis. Kč pro Skiareál Hlubočky, s.r.o., k němuž vznesl výhrady, týkající se skutečnosti, že se jedná o soukromý podnikatelský subjekt, jež se nachází mimo území města Olomouce. Dále uvedl, že nebyla předložena žádost, ani ekonomická situace tohoto subjektu a dle jeho informací čerpaných na internetu nemá průkazné účetnictví za období minulých tří let. Poznamenal, že byl informován o tom, že tento subjekt nepodpoří ani Olomoucký kraj, ani Obecní úřad Hlubočky. Připomenul, že nepřímě je každoročně tento areál dotován prostřednictvím sdružení Rok s pohybem. Uvedl, že každý soukromý subjekt musí nést riziko nepřízně počasí, jestliže se

rozhodne vybudovat skiareál v nadmořské výšce 300 m a uvedl, že dle jeho názoru nedojde k tragédii, jestliže tento subjekt zkrachuje.

J. Martinák – uvedl, že není technicky možné předkládat všechny žádosti, týkající se přesunů uvedených v důvodové zprávě a konstatoval, že předmětná žádost byla standardně projednána sportovní komisí a poté i radou města.

Mgr. Michálek – přiklonil se k názoru Mgr. P. Kvapila, uvedl, že dle jeho informací má Skiareál Hlubočky určité finanční problémy a došlo dokonce i k výměně majitelů této společnosti. Navrhl tuto žádost z dnešního projednávání stáhnout a na příštím zasedání ZMO podat bližší ekonomické informace o této společnosti.

Mgr. Vláčilová – uvedla, že předmětný areál je v okolí jediný, kde mohou mateřské a základní školy provádět lyžařský výcvik a nesouhlasila s připomínkou Mgr. Kvapila, že by byl tento areál každoročně dotován, jelikož tyto prostředky jsou určeny jako příspěvek na provoz výcviku mateřských škol. Zmínila starší kauzu majitele Skiareálu, týkající se žádosti o grant, kterou sportovní komise ze své vůle vyřešila prominutím pohledávky, na jejíž úhradu měl být grant města použit. Odmítla možnost podrobného zkoumání ekonomické situace firmy a uvedla, že následně jsou všechny tyto příspěvky kontrolovány ekonomickým odborem. Požádala zastupitele o podporu tohoto příspěvku, který označila za smysluplný.

Ing. Tesařík – uvedl, že se s tímto projektem setkal ještě ve funkci primátora a dle jeho názoru by byla škoda, kdyby tento podnikatelský záměr zkrachoval. Uvedl, že v okolí není příliš mnoho ploch, kde by se dala tato činnost provozovat. Konstatoval, že poslanecký klub ČSSD projevil podporu tomuto záměru podmíněnou nutností příslušné kontroly ze strany města.

Mgr. P. Kvapil - doplnil své vystoupení konstatováním, že je nutné vypracovat pravidla, dle kterých by mohly být podporovány jednotlivé podnikatelské subjekty, které se dostanou do potíží.

Mgr. Michálek – opětovně požádal o stažení žádosti Skiareálu Hlubočky z projednávání a o poskytnutí informace o ekonomické situaci tohoto podnikatelského subjektu. Uvedl, že nepochybuje účel poskytnutí těchto prostředků, ale dle jeho názoru není možné podporovat podobné záměry za každou cenu.

Primátor požádal předkladatele o závěrečné stanovisko.

J. Martinák - uvedl, že současné technické prostředky dovolují za určitých podmínek provoz v podobných areálech i v nízkých nadmořských výškách a z tohoto důvodu označil tento podnikatelský záměr za provozuschopný. Uvedl, že areál je využíván z 95 % právě občany města Olomouce, a proto navrhl hlasovat o materiálu v té podobě, jak byl předložen.

Primátor nechal hlasovat nejprve o protinávru Mgr. Michálka na stažení části materiálu, týkající se žádosti Skiareálu Hlubočky, s.r.o.

Hlasování o protinávru Ing. Michálka:

6 pro

32 proti

4 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Protinávrh nebyl schválen.

Primátor požádal předkladatele o úpravu usnesení, spočívající v zapracování dodatku č. 1 do celkového návrhu usnesení.

J. Martinák navrhl doplnit bod 1 a 2 návrhu usnesení o text: "vč. dodatku č. 1"; akceptováno.

Mgr. P. Kvapil – navrhl úpravu usnesení spočívající v odděleném hlasování o částech, týkajících se příspěvků pro 1.HFK Holice, a.s. a Skiareál Hlubočky, s.r.o.

Primátor – v souladu s jednacím řádem ZMO požádal Mgr. P. Kvapila o předložení písemného návrhu na úpravu usnesení.

Mgr. Kvapil – navrhl doplnit usnesení o nový bod „ZMO neschvaluje neinvestiční transfer nefinančním podnikatelským subjektům Skiareálu Hlubočky, s.r.o a 1. HFK Holice, a.s. dle důvodové zprávy“

RNDr. Šnevajs - technická poznámka – uvedl, že dle jeho názoru je takto upravené usnesení nehlasovatelné, jelikož doplněným bodem zastupitelstvo neschvaluje tytéž příspěvky, které jsou v bodě 2 navrženy ke schválení.

Primátor konstatoval, že Mgr. P. Kvapil požádal o oddělené hlasování, tudíž napřed bude hlasováno o nově navrženém bodě a pak teprve bude odhlasován původní (případně upravený) návrh usnesení.

PaedDr. Skácel – navrhl hlasovat odděleně o příspěvcích pro Ski areál Hlubočky a 1. HFK Holice, jelikož se dle jeho názoru jedná o dva nesouvisející subjekty.

V této souvislosti byl nový bod 3 usnesení rozdělen: na bod 3 usnesení „ZMO neschvaluje neinvestiční transfer nefinančnímu podnikatelskému subjektu Ski areál Hlubočky, s.r.o. dle důvodové zprávy“ a bod 4 usnesení „ZMO neschvaluje neinvestiční transfer nefinančnímu podnikatelskému subjektu 1. HFK Holice, a.s. dle důvodové zprávy“.

Mgr. Vláčilová – navrhla procedurální řešení, tj. nejprve hlasovat o zařazení bodů 3 a 4 do důvodové zprávy a poté v případě schválení hlasovat o 4 bodovém usnesení a v případě neschválení o dvoubodovém usnesení.

Primátor označil i tento návrh za nehlasovatelný a navrhl tuto věc vyřešit odděleným hlasováním o bodech 3 a 4.

Hlasování o doplněném bodu 3 usnesení: „ZMO neschvaluje neinvestiční transfer nefinančnímu podnikatelskému subjektu Ski areál Hlubočky, s.r.o. dle důvodové zprávy“

9 pro

32 proti

1 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: doplněný bod 3 usnesení nebyl schválen.

Hlasování o doplněném bodu 4 usnesení: „ZMO neschvaluje neinvestiční transfer nefinančnímu podnikatelskému subjektu 1. HFK Holice, a.s. dle důvodové zprávy“

3 pro

35 proti

4 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: doplněný bod 4 usnesení nebyl schválen.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

32 pro

1 proti

9 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Primátor v souvislosti s některými procedurálními komplikacemi při projednávání tohoto bodu upozornil, že práce zastupitele spočívá i v tom, že svůj názor musí zastupitel podložit také patřičnou formulací návrhu usnesení a požádal, aby pro další jednání vzali zastupitelé tuto skutečnost na vědomí.

V průběhu jednání zastupitelstva bylo primátorem navrženo doplnění usnesení k tomuto bodu v souvislosti s projednáním doplňku důvodové zprávy, předloženém původně jako bod 17 programu, týkajícího se žádosti Střediska SOS.

Bod Rozpočtové změny roku 2007 byl upraven:

- doplněním bodu 1 usnesení „bere na vědomí“ o část: - doplněk důvodové zprávy

- doplněním nového bodu usnesení: „ZMO schvaluje rozpočtovou změnu dle doplňku důvodové zprávy“

Hlasování o doplnění usnesení bodu programu Rozpočtové změny dle výše uvedených úprav:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Návrh na doplnění usnesení byl schválen; výše uvedené úpravy byly zapracovány do návrhu usnesení k tomuto bodu.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

- předloženou důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2007 - část A a část B, vč. dodatku č. 1

- doplněk důvodové zprávy

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2007 dle předložené důvodové zprávy - část B, vč. dodatku č. 1

3. schvaluje

rozpočtovou změnu dle doplňku důvodové zprávy

Bod 3.1 programu:

Úvěrové smlouvy s Českou spořitelnou a. s. - dodatky

J. Martinák uvedl, že všechny podstatné informace jsou uvedeny v důvodové zprávě a z tohoto důvodu se vzdal dalšího komentáře.

Předložený materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu včetně příloh

2. schvaluje

nové znění Dodatků ke smlouvě k úvěrům u České spořitelny, a. s.

Bod 4 programu:

Výsledky hospodaření SmOI za rok 2006

J. Martinák okomentoval předložený materiál. Upozornil na znění výroku auditora - „bez výhrad“.

Do diskuse se přihlásil Mgr. P. Kvapil s dotazem, z jakého důvodu je čerpání účelově vázané dotace na povodňové půjčky takto nízké.

J. Martinák požádal o odpověď konzultantku – vedoucí ekonomického odboru Bc. Vičarovou, která informovala, že občané mají možnost vyčerpat tyto půjčky průběžně až do konce dubna 2008.

Primátor doplnil, že výše dotace přesně odpovídá výši požadavku občanů, jelikož napřed byly přijaty jednotlivé žádosti a poté bylo požádáno o přesnou částku dotace. Objasnil, že průběžné čerpání je dáno také tím, že každý žadatel je v jiné fázi provádění oprav, přičemž musí provést v rámci žádosti s tím spojené administrativní úkony.

Ing. Hrstková – požádala o zdůvodnění částky v příloze č. 1 pol. 4112 – dávky sociální péče, kde je skutečnost vykazována v plné výši 178.000.000,- Kč a upozornila na srovnání s přílohou č. 8, kde je uvedena rozdílná částka 155.541.372,- Kč.

Martinák reagoval ve smyslu, že v příloze č. 1 je uvedena částka skutečného příjmu do rozpočtu města, v příloze č. 8 je pak uvedena i výše nedočerpání této částky, čili vratka státu, která činí 22.458.628,- Kč.

Primátor vysvětlil, že příjmová část rozpočtu je zobrazena v plné výši, výdajová část obsahuje jen to, co bylo použito. Rozdílem je pak vratka.

Martinák doplnil, že se nejedná o klasické účetnictví, jak je známé u podnikatelských subjektů a konstatoval, že účetnictví města určují rozpočtová pravidla, která mají jasné znění, kterými se musíme řídit.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu včetně všech příloh

2. schvaluje

finanční vypořádání se státním rozpočtem za rok 2006

3. vydává

v souladu s § 17, odst. 7) Zákona č. 250/2000 Sb. souhlas s celoročním hospodařením statutárního města Olomouc za rok 2006, a to bez výhrad

Bod 5 programu:

Majetkoprávní záležitosti + dodatek

Primátor konstatoval, že k uvedenému bodu programu se do diskuse přihlásil jeden občan: Paní Ludmila Kučerová – uvedla, že její rodině byly po válce vyvlastněny pozemky na obnovu Javoříčka. V restituci jí byly vráceny dva pozemky v m. č. Holice s tím, že tyto pozemky bude moci směniti. Žádala Pozemkový fond o směnu pozemků, jednalo se např. o pozemky, kde nyní stojí Globus nebo Olympie, ale tyto pozemky dostalo město a dle jejího názoru výhodně prodalo. Konstatovala, že již dvakrát žádala město o směnu, ale vždy byla její žádost zamítnuta. Uvedla, že dnes projednávána žádost o směnu se týká pozemku v k.ú. Povel, který ovšem byl přidělen někomu jinému a její žádost byla zamítnuta a to bez jakéhokoliv vysvětlení. Požádala, aby město zohlednilo situaci její rodiny, která vznikla při vyvlastnění pozemků po válce a konstatovala, že stát má vůči její rodině velký dluh. Uvedla, že pokud jí i nadále nebude vyhověno, bude hledat pomoc prostřednictvím stížnosti u nadřízených orgánů.

Primátor konstatoval, že vystoupení paní Kučerové se týká bodu 49 dodatku důvodové zprávy a předkladatelka se k němu vyjádří při vlastním projednávání dodatku.

H. Tesařová – projednala nejprve body základního materiálu – po stranách.

Bod 3, str. 3, týkající se odkupu okrasných dřevin od manž. Novotných a zpevněné plochy od manž. Navrátilových

Ing. Tesařík – konstatoval, že tento odkup se týká pozemků v místě stavby Protipovodňových opatření v Černoviře a informoval o průběhu výstavby, která pokračuje dle plánu.

Vyjádřil se též k otázce výkupu pozemků u liniových staveb ve smyslu, že je nutné najít takový princip spolupráce, aby bylo zamezeno nátlaku vlastníků a neúměrnému navyšování cen pozemků, což se týká i odkupu uvedeného v bodě 3 důvodové zprávy, kde dle vyjádření soudního znalce nemají tyto okrasné dřeviny žádnou tržní hodnotu. Vyjádřil naději, že zastupitelé i přes to podpoří předložený návrh usnesení, aby mohla být výstavba hráze dokončena.

Bod 20, str. 33, týkající se uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku se společností AGM PETROL, s.r.o.

Ing. Tesařík – přiblížil, že se jedná o zástavbu pozemku na rohu komunikace Jílová a Okružní. Konstatoval, že v minulosti navrhoval nesouhlasit s výstavbou obytného domu na tomto místě, jelikož se jedná o pozemky sloužící jako parkoviště a zelené plochy. Uvedl, že podobný názor vyjádřili i občané bydlící v okolí formou petice, ovšem konstatoval, že se již nejspíš nepodaří zabránit prodeji tohoto pozemku. Z tohoto důvodu navrhl alespoň zvýšit cenu z navrhovaných 1.000,- Kč/m² na 1.500,-Kč/m² a získané prostředky využít na výstavbu oddychové zóny pro obyvatele této lokality.

H. Tesařová – konstatovala, že tato záležitost je ve fázi, kdy již nelze ustoupit od prodeje pozemku a uvedla, že jako předkladatelka materiálu trvá na původní ceně 1.000,- Kč/m².

Primátor – uvedl, že rada města několikrát tuto záležitost podrobně projednávala, ovšem po prozkoumání, jaké kroky již byly v minulosti učiněny vyjádřila názor, že by již bylo nesolidní tuto záležitost revokovat.

Bod 25, str. 40 – týkající se pronájmu s následným odprodejem pozemku společnosti GRAPO

Mgr. Králíková – avizovala, že se v souladu zákona o střetu zájmů, jako jednatelka firmy GRAPO, zdrží hlasování.

Další body základního materiálu byly projednány bez diskuse.

Předkladatelka navrhla oddělené hlasování o bodech základního materiálu; akceptováno.

Hlasování o protinávru Ing. Tesaříka na zvýšení ceny pozemku na 1.500,- Kč/m², viz. bod 20

24 pro

9 proti

8 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Zvýšení ceny pozemku bylo schváleno; do bodu usnesení 1, část 10 návrhu usnesení byla zapracována cena pozemku 1.500,- Kč/m².

Hlasování o upraveném návrhu usnesení základního materiálu:

39 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Předkladatelka projednala po jednotlivých stranách DODATEK materiálu:

Bod 47, str. 36, týkající se odprodeje objektu PS Kosmonautů

Ing. Jelínek – v souladu se zákonem o střetu zájmů avizoval, že se zdrží hlasování, jelikož jedním z žadatelů o odprodej objektu je jeho zaměstnavatel.

Bod 42, str.19, týkající se směny části pozemku ve vlastnictví paní Kolářové

Ing. Hrstková – vznesla dotaz, z jakého důvodu je doporučeno nevyhovět žádosti, když komise místní části se směnou souhlasí

H. Tesařová – uvedla, že toto nevyhovění je pouze dočasné a mělo by se řešit komplexně v rámci protipovodňových opatření, tzn. až přijde řada na řešení tohoto území bude celá záležitost na základě žádosti paní Kolářové opětovně projednána.

Ing. Hrstková – vznesla dotaz, zda byla paní Kolářová o této možnosti informována

H. Tesařová – uvedla, že se tak teprve stane.

Bod 49, str. 43, týkající se revokace usnesení ZMO ve věci směny pozemků paní Ludmily Kučerové

H. Tesařová – jako předkladatelka vyjádřila své stanovisko k diskusnímu vystoupení paní Kučerové ve smyslu, že pozemek, který si vybrala pro směnu byl již dříve schválen pro paní Příhodovou a v tuto chvíli již není volný ke směně. Dále uvedla, že pozemky, které paní Kučerová nabízí ke směně nejsou pro město použitelné, jelikož jsou přístupné pouze přes pozemky, které nejsou ve vlastnictví města Olomouce. Konstatovala, že s paní Kučerovou bude dále jednáno o dalších nabídkách pozemků k případné směně.

Mgr. P. Kvapil – požádal majetkoprávní odbor, aby vyšel paní Kučerové vstříc a pomohl jí při vyřešení její nepříjemné situace.

Předkladatelka přislíbila paní Kučerové prostřednictvím majetkoprávního odboru pomoc.

Bod 50, str. 45, týkající se revokace usnesení ZMO ve věci výše kupní ceny za odprodej části pozemku panu Opletalovi

PhDr. Baslerová – konstatovala, že se jedná o případ, kdy Ing. Opletal předložil určitý záměr výstavby rodinných domů, v průběhu jednání změnil tento záměr, přičemž došlo ke zvýšení ceny a nyní požaduje revokaci předchozího rozhodnutí a snížení ceny. Uvedla, že nevidí důvod ke snížení ceny pozemků zvláště, když dle jejího názoru uvedl nepravdivé informace o svých záměrech. Navrhla stažení bodu a předložení celé historie této záležitosti.

Předkladatelka navrhla bod stáhnout.

Primátor – upozornil na některé důležité body, o kterých bude hlasováno, konkrétně rozsáhlou směnou pozemků v rámci spolupráce s Universitou Palackého. K tomu uvedl, že po dlouhých jednáních došlo k dohodě, která umožní realizaci projektu koncentrace areálu university do několika málo kampusů ve městě Olomouci.

Jako další důležitý bod jednání zmínil vstup úspěšné obchodní společnosti Altermed do průmyslové zóny Šlechtitelů, který znamená vyčerpání jedné z posledních rezerv této průmyslové zóny.

V souvislosti s předchozím projednáním navrhla předkladatelka vyškrtnout z návrhu usnesení v bodě 9 část 2. Následující body byly přečíslovány.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení dodatku:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení základního materiálu a dodatku byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

1. odkup okrasných dřevin dle znaleckého posudku a to na parc. č. 1202/8 - 196 ks smrk sitka za cenu 85 701,-Kč od Karla a Marie Novotných , na parc. č. 1202/6 a 1202/7 - 117 ks smrk sitka za cenu 56 306,25 Kč a zpevněnou plochu řízkového dolu z betonových panelů za cenu 81 909,23 Kč od Antonína a Marie Navrátilových do vlastnictví statutárního města Olomouc dle důvodové zprávy bod 3.

2. výkup části pozemku parc. č. 142/3 ost. pl. o výměře 27 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc z vlastnictví pana Jaromíra Žádníka do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 1000,- Kč/m², tj. 27 000,- Kč dle důvodové zprávy bod 7.

3. výkup pozemku parc. č. st. 576/2 zast. pl. o výměře 9 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Ministerstva obrany do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 11 660,-Kč dle důvodové zprávy bod 8.

4. rozšíření předmětu výkupu části pozemku parc. č. 959/13 ost. pl. o výměře 640 m² (dle GP parc. č. 959/35), části pozemku parc. č. 959/11 ost. pl. o výměře 387 m² (dle GP parc. č. 959/33) a části pozemku parc. č. 959/11 ost. pl. o výměře 342 m² (dle GP parc. č. 959/34), o komunikaci a chodníky, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Ministerstvo obrany do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 11.

5. navýšení kupní ceny o 259 760,- Kč, tj. z původní kupní ceny ve výši 696 120,- Kč na 955 880,- Kč dle důvodové zprávy bod 11.

6. výběr nájemce a budoucího kupujícího části pozemku parc. č. 88/1 ost. pl. o výměře 590 m² v k. ú. Povel, obec Olomouc mezi manžel y Ing. Irenou a Marianem Jaškovými, manžel y Ing. Hanou a Robertem Gajdošovými, panem Lubomírem Veselým, panem Liborem Hájkem a manžel y Pavlem a Hanou Sigmundovými formou obálkové metody na výši kupní ceny, kdy minimální výše kupní ceny činí 950,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 13.

7. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc. č. 1721/40 o výměře 114 m², parc. č. 1721/39 o výměře 1944 m², parc. č. 1721/1 o výměře 1938 m², parc. č. 1721/31 o výměře 2477 m², parc. č. 1721/28 o výměře 2175 m², parc. č. 1721/29 o výměře 3813 m², parc. č. 1649 o výměře 788 m² (dle GP č.1409-76/2006 část parc. č. 1649/1), parc. č. 1648 o výměře 1149 m² (dle GP č.1409-76/2006 část parc. č.1648/1) a parc. č. 1721/6 o výměře 4178 m², vše ost. pl. v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc se společností ALTERMED CORPORATION a. s. při kupní ceně ve výši 350,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 14.

8. odprodej pozemků parc. č. st. 1204/11 zast. pl. a nádvoří o výměře 17 m² a parc. č. st. 1205/11 zast. pl. a nádvoří o výměře 19 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc panu Ivanu Markovi za kupní cenu ve výši 23 400,- Kč dle důvodové zprávy bod 16.

9. darování pozemku parc. č. 143/1 ost. pl. o výměře 3.252 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Ministerstva obrany do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 19.

10. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 121/5 ost. pl. o výměře 900 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc se společností AGM PETROL s. r. o. při kupní ceně ve výši 1 500,- Kč/m² dle upravené důvodové zprávy bod 20.

11. odprodej pozemků parc. č. 1664 ost. pl. o výměře 424 m² a parc. č. 1663 ost. pl. o výměře 64 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc společnosti GRAPO s. r. o. za kupní cenu ve výši 207 730,- Kč dle důvodové zprávy bod 25.

12. znění darovací smlouvy dle důvodové zprávy bod 28.

2. nevyhovuje žádosti

1. manželů Jana a Vladimíry Pochylových o odprodej části pozemku parc. č. 346/4 ost. pl. o výměře cca 1 000 m² v k. ú. Hejčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 1.

2. manželů Jana a Pavly Lukešových o odprodej části pozemku parc. č. 723/13 zahrada o výměře cca 240 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 2.

3. manželů Petra a Hany Cvrčkových o odprodej pozemku parc. č. 2029 lesní pozemek o výměře 114 m² v k. ú. Lošov, obec Olomouc a pozemku parc. č. 455/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 5 m² v k. ú. Hlubočky, obec Hlubočky dle důvodové zprávy bod 4.

4. společnosti TOURIST CENTRUM s. r. o. o odprodej pozemků - část parc. č. 615/1 ost. pl. o výměře 450 m², parc. č. st. 1891/1 zast. pl. o výměře 12 m², parc. č. st. 1892/1 zast. pl. o výměře 9 m², parc. č. st. 1893/1 zast. pl. o výměře 5 m², parc. č. st. 1894/1 zast. pl. o výměře 1 m², parc. č. st. 1899/1 zast. pl. o výměře 14 m², parc. č. st. 1900/1 zast. pl. o výměře 18 m², parc. č. st. 1901 zast. pl. o výměře 20 m², parc. č. st. 1902 zast. pl. o výměře 20 m², parc. č. st. 1903 zast. pl. o výměře 20 m², parc. č. st. 1904 zast. pl. o výměře 20 m², parc. č. st. 1905 zast. pl. o výměře 20 m², parc. č. st. 1906 zast. pl. o výměře 19 m², parc. č. st. 1909/2 zast. pl. o výměře 2 m², parc. č. st. 1910/2 zast. pl. o výměře 6 m², parc. č. st. 1911/2 zast. pl. o výměře 10 m², parc. č. st. 1912/2 zast. pl. o výměře 14 m², parc. č. st. 1913/2 zast. pl. o výměře 18 m², parc. č. st. 1914 zast. pl. o výměře 20 m², parc. č. st. 1745/2 zast. pl. o výměře 6 m², parc. č. st. 1746 zast. pl. o výměře 20 m², parc. č. st. 1747 zast. pl. o výměře 20 m², parc. č. st. 1748 zast. pl. o výměře 20 m², parc. č. st. 1749 zast. pl. o výměře 20 m², parc. č. st. 1750/1 zast. pl. o výměře 19 m², parc. č. st. 1751/2 zast. pl. o výměře 2 m², parc. č. 615/3 ost. pl. o výměře 124 m², vše v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 5.

5. společnosti Centrum Jungle s. r. o. o darování části pozemků parc. č. 346/3 o výměře 3 141 m², parc. č. 346/2 o výměře 320 m² a parc. č. 346/4 o výměře 4 218 m², vše ost. pl. v k. ú. Hejčín, obec Olomouc (varianta A) dle důvodové zprávy bod 6.

6. Stavebního bytového družstva Olomouc o odprodej části pozemku parc. č. 962/1 ost. pl. o výměře cca 210 m² a části pozemku parc. č. 964 zast. pl. a nádvoří o výměře cca 1 337 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 9.

7. společnosti GRASO a. s. o odprodej části pozemku parc. č. 109/1 zahrada o výměře cca 200 m² v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc společnosti GRASO a. s. dle důvodové zprávy bod 10.

8. pana Ing. Aloise Pátka a pana Ing. Tomáše Pátka o výkup pozemků parc. č. 60/1 orná půda o výměře 177 m² a parc. č. 59/2 orná půda o výměře 11 m², vše v k. ú. Týneček, obec Olomouc ze spoluvlastnictví pana Ing. Aloise Pátka (ideální podíl 1/2) a pana Ing. Tomáše Pátka (ideální podíl 1/2) do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 12.

9. pana Ing. Petra Kubíčka o odprodej pozemků parc. č. 473/1 zahrada o výměře 7 362 m² a parc. č. 473/3 zahrada o výměře 1 604 m², vše v k. ú. Droždín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 15.

10. manželů Ing. Jana a Ing. Ludmily Mrkvových o odprodej části pozemku parc. č. 670/5 orná půda o výměře cca 30 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 17.

11. manželů Tomáše a Ing. Sylvie Kubátových o odprodej části pozemku parc. č. 670/5 orná půda o výměře cca 30 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 17.

12. Ing. Jana Jirky o revokaci usnesení ZMO ze dne 14. 12. 2004, bod programu 4, bod 39 ve věci schválení uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvy na pozemky parc. č. 230/1 o výměře 4 460 m² a parc. č. 230/2 o výměře 2 500 m², vše orná půda v k. ú. Mutkov, obec

Mutkov s panem Ing. Janem Jirkou při kupní ceně ve výši 50,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 18.

13. paní PaedDr. Dany Sedlákové o odprodej pozemku parc. č. 782/2 trvalý travní porost o výměře 852 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 21.

14. pana Ing. Františka Žouželky o odprodej části pozemku parc. č. 598/2 ost. pl. o výměře cca 15 m² a části pozemku parc. č. 505/1 ost. pl. o výměře cca 4 m², vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 22.

15. paní Bohuslavy Šimoníkové o odprodej pozemku parc. č. 184/19 orná půda o výměře 1 253 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 23.

16. pana Vlastimila Staňka o směnu pozemků parc. č. 1133 zahrada o výměře 141 m² a parc. č. 1205 ost. pl. o výměře 158 m², vše v k. ú. Černovír, obec Olomouc ve vlastnictví pana Vlastimila Staňka za pozemky parc. č. 978/2 ost. pl. o výměře 439 m² a parc. č. 978/8 zahrada o výměře 269 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouc dle důvodové zprávy bod 24.

17. manželů Evy a Petra Grigárkových o odprodej pozemku parc. č. 1663 ost. pl. o výměře 64 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 26.

18. manželů Karla a Jitky Valentíkových o odprodej pozemku parc. č. 1664 ost. pl. o výměře 424 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 27.

3. souhlasí

1. se zvýšením smluvní pokuty o 25 888,- Kč, tj. z původní částky ve výši 69 700,- Kč na částku ve výši 95 588,- Kč dle důvodové zprávy bod 11.

2. se závazky dle důvodové zprávy bod 28.

4. revokuje

1. usnesení ZMO ze dne 18. 7. 2006 bod programu 3 bod 1 ve věci schválení úplatného převodu pozemku parc. č. 143/1 ost. pl. o výměře 3.252 m² v k. ú. Neředín z vlastnictví ČR - Ministerstva obrany do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši max. 3 000,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 19.

2. část usnesení ZMO ze dne 21. 2. 2006, bod programu 4, bod 32 ve věci schválení bezúplatného nabytí objektu k bydlení čp. 188 s pozemkem parc. č. st. 1964 zast. pl. a nádvoří o výměře 755 m² v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Správa vojenského bytového fondu Praha do vlastnictví statutárního města Olomouc dle důvodové zprávy bod 28.

5. schvaluje

1. odprodej části pozemku parc. č. 808/4 ost. pl. o výměře 5 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc manželům Anně a Jaroslavu Liškovým za kupní cenu ve výši 9 042,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 29.

2. odprodej pozemku parc. č. st. 1392/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 1 019 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc manželům Zdeňce a Miroslavu Koppovým za kupní cenu ve výši 429 380,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 31.

3. odprodej objektu bez č. p./č. e. jiná stavba na pozemku parc. č. 1101 zast. pl. a nádvoří o výměře 32 m² v k. ú. Droždín, obec Olomouc manželům Miroslavu a Heleně Holčíkovým za kupní cenu ve výši 18 300,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 33.

4. výkup části pozemku parc. č. 1248/19 orná půda o výměře 29 m² v k. ú. Droždín, obec Olomouc z vlastnictví pana Jindřicha de la Renotiére Kriegsfelda do vlastnictví statutárního města Olomouc za kupní cenu ve výši 13 200,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 34.

5. uzavření dodatku ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě dle důvodové zprávy na část pozemku parc. č. 401/27 orná půda o výměře 352 m² v k. ú. Hejčín, obec Olomouc uzavřené s manžely Ing. Radomírem a Milenou Darebníčkými dle dodatku důvodové zprávy bod 36.

6. uzavření dodatku smlouvy o budoucí kupní smlouvě dle důvodové zprávy u prodeje části pozemku parc. č. st. 279 zast. pl. o výměře 862 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc MUDr. Igoru Mazochovi dle dodatku důvodové zprávy bod 37.

7. odprodej pozemků parc. č. st. 1838/1 zast. pl. a nádvoří o výměře 470 m², parc. č. st. 1840/1 zast. pl. a nádvoří o výměře 57 m², parc. č. st. 1840/3 zast. pl. a nádvoří o výměře 58 m², parc. č. 436 ost. pl. o výměře 114 m², parc. č. 443 ost. pl. o výměře 34 m² a část parc. č. st. 464 zast. pl. o výměře 152 m², vše v k.ú. Olomouc-město, obec Olomouc manželům MUDr. Iljovi a Ing. Anně Šínovým za kupní cenu ve výši 2 150,- Kč/m², tj. 1 902 750,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 41.

8. bezúplatný převod pozemku parc. č. 150/15 zahrada o výměře 526 m² v k.ú. Nedvězí z vlastnictví ČR-Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle dodatku důvodové zprávy bod 43.

9. odprodej části pozemku parc. č. 5/8 ost. pl. o výměře 26 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc společnosti INPOST, spol. s r. o. za kupní cenu ve výši 17 600,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 45.

10. směnu pozemků parc. č. 1721/56 o výměře 391 m², orná půda, parc. č. 1721/7 o výměře 711 m², orná půda, parc. č. 1713 o výměře 1969 m², zahrada, parc. č. 1711 o výměře 810 m², zahrada, parc. č. 1715 o výměře 1180 m², zahrada, parc. č. 1716 o výměře 433 m², zahrada, parc. č. 1725/4 o výměře 21 m², ostatní plocha, parc. č. 1725/2 o výměře 321 m², ostatní plocha, parc. č. 1718/2 o výměře 985 m², orná půda, parc. č. 1726/2 o výměře 3303 m², orná půda, parc. č. 1723/2 o výměře 6033 m², orná půda, parc. č. 1724/2 o výměře 302 m², ostatní plocha, část pozemku parc. č. 1727 o výměře 432 m² (po geom. zaměření část pozemku parc. č. 1726/4), orná půda, část pozemku parc. č. 1726/1 o výměře 3048 m² (po geom. zaměření část pozemku parc. č. 1726/4), orná půda, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, část pozemku parc. č. 631/1 m² o výměře 1748 m² (po geom. zaměření pozemek parc. č. 631/3), ostatní plocha, v k.ú. Nová ulice, obec Olomouc, vše ve vlastnictví statutárního města Olomouce za pozemky parc. č. 94/58 o výměře 9479 m² (po geom. zaměření pozemek parc. č. 94/58 o výměře 7353 m² a část pozemku parc. č. 94/96 o výměře 2126 m²), ostatní plocha a část pozemku parc. č. 94/64 o výměře 4942 m² (po geom. zaměření část pozemku parc. č. 94/96), ostatní plocha, vše k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc a dále pozemek parc. č. 1719 o výměře 126 m², ostatní plocha, k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví Univerzity Palackého v Olomouci dle dodatku důvodové zprávy bod 46.

11. směnu podílu 21/100 nemovitosti č. p. 951 s pozemkem parc. č. st. 1258 zast. pl. a nádvoří o výměře 3021 m², jiné stavby s pozemkem parc. č. 95/11 ost. pl. o výměře 3027 m², pozemku parc. č. 94/75 ost. pl. o výměře 1342 m², pozemek parc. č. 94/73 ost. pl. o výměře 1507 m², pozemku parc. č. 94/85 ost. pl. o výměře 132 m² včetně staveb komunikací na nich umístěných, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dále budovu bez č. p. na pozemcích parc. č. st. 1396/1 a parc. č. st. 1396/2, pozemek parc. č. st. 1396/1 zast. pl. a nádvoří o výměře 1518 m², pozemku parc. č. st. 1397/1 zast. pl. a nádvoří o výměře 61 m², pozemku parc. č. st. 942 zast. pl. a nádvoří o výměře 317 m², pozemku parc.

č. 584/2 ost. pl. o výměře 271 m², část pozemku parc. č. 278/1 ost. pl. o výměře 16 070 m² včetně venkovních úprav, trvalých porostů, součástí a příslušenství, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, vše ve vlastnictví statutárního města Olomouce za budovu č. p. 352 s pozemkem parc. č. st. 179/3 zast. pl. a nádvoří o výměře 930 m², pozemek parc. č. 343/1 ost. pl. o výměře 3 946 m², pozemek parc. č. 504 ost. pl. o výměře 193 m² a pozemek parc. č. 527/3 ost. pl. o výměře 7 445 m² včetně jejich součástí a příslušenství, vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, dále část pozemku parc. č. 449/30 ost. pl. o výměře 1808 m² a část pozemku parc. č. 449/38 ost. pl. o výměře 1001 m², včetně drobných staveb, venkovních úprav, trvalých porostů a příslušenství vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, vše ve vlastnictví Univerzity Palackého v Olomouci dle dodatku důvodové zprávy bod 46.

12. odprodej objektu č. p. 982 PS Kosmonautů (Nezvalova) s pozemkem parc. č. st. 1142 zast. pl. o výměře 382 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc společnosti ZRNO, s. r. o. za kupní cenu ve výši 2 200 000,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 47.

13. odprodej pozemku parc. č. 541/1 zahrada o výměře 167 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc manželům Marcele a Jaroslavu Halenkovým za kupní cenu ve výši 135 000,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 51.

6. nevyhovuje žádosti

1. pana Antonína Daniela o odprodej části pozemku parc. č. 735/30 orná půda o výměře cca 140 m² a části pozemku parc. č. 735/31 orná půda o výměře cca 120 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod 30.

2. manželů Zdeňky a Miroslava Koppových o darování pozemku parc. č. st. 1392/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 1 019 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod 31.

3. pana Ing. Jiřího Rozkošného o odprodej pozemku parc. č. 533/11 orná půda o výměře 9 383 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod 32.

4. pana Miloslava Kyjevského o odprodej pozemku parc. č. 533/11 orná půda o výměře 9 383 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod 32.

5. společnosti K - STAV stavební a. s. o odprodej pozemku část parc. č. 475/1 ost. pl. o výměře cca 1 260 m² a pozemku část parc. č. 479 ost. pl. o výměře cca 335 m², vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod 38.

6. společnosti K - STAV stavební a. s. o odprodej části pozemku parc. č. 479 ost. pl. o výměře cca 460 m² v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod 39.

7. společnosti K-STAV stavební a. s. o odprodej části pozemku parc. č. 124/17 ost. pl. o výměře cca 2 150 m² v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod 40.

8. paní Hany Kolářové o směnu části pozemku parc. č. 563 orná půda o výměře cca 170 m² v k. ú. Chomoutov, obec Olomouc ve vlastnictví paní Hany Kolářové za část pozemku parc. č. 564 ost. pl. o výměře cca 170 m² v k. ú. Chomoutov, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle dodatku důvodové zprávy bod 42.

9. pana Mojmíra Doseděla a pana Petra Doseděla, pana Karla Očenáška, společnosti KINEZ, s. r. o., manželů Josefa a Vladimíry Skopalových, společnosti MEKOS GROUP a. s., společnosti AGM PETROL s. r. o., pana Ladislava Čecháka, občanského sdružení Slovo života Olomouc, společnosti VM INEST s. r. o., společnosti Olomoucká investorská s. r. o.,

společnosti BELLS, s. r. o., společnosti MERIT GROUP a. s., společnosti MERIT CZ a. s., společnosti Pyro & Art s. r. o., manželů Jaromíra a Alexandry Conearic, Mgr. Vladimíra Smrčka, Ing. Jana Pajera a pana Pavla Daňka o odprodej objektu č. p. 982 PS Kosmonautů (Nezvalova) s pozemkem parc. č. st. 1142 zast. pl. o výměře 382 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod 47.

10. pana Jiřího Veverky o odprodej pozemku parc. č. 787/2 trvalý travní porost o výměře 852 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod 48.

11. paní Ludmily Kučerové o revokaci usnesení ZMO ze dne 26. 2. 2007, bod programu 5, bod 33 ve věci směny pozemků parc. č. 1854/11 ost. pl. o výměře 300 m² a parc. č. 1854/12 ost. pl. o výměře 317 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví paní Ludmily Kučerové za část pozemku parc. č. 536/2 ost. pl. o výměře cca 530 m² v k. ú. Povel, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle dodatku důvodové zprávy bod 49.

12. Českého svazu chovatelů o odprodej pozemků parc. č. 261/4 trvalý travní porost o výměře 133 m² a část parc. č. 1105/4 ost. pl. o výměře 607 m², vše v k. ú. Černovír, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod 52.

7. souhlasí

1. se změnou subjektu na straně kupujícího u odprodeje pozemku parc. č. 1137/12 ost. pl. o výměře 177 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc ze společnosti Severomoravská plynárenská, a. s. na společnost SMP Net, s.r.o. dle dodatku důvodové zprávy bod 35.

2. se změnou katastrální hranice dle dodatku důvodové zprávy bod 44.

8. bere na vědomí

změnu celkové výměry a parcelních čísel pozemků z pozemku parc. č. 401/27 orná půda o výměře 352 m² na pozemky parc. č. 401/41 orná půda o výměře 22 m², parc. č. 401/38 orná půda o výměře 219 m² a parc. č. st. 652 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 112 m², vše v k. ú. Hejčín, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod 36.

9. revokuje

1. usnesení zastupitelstva ze dne 11. 12. 2006, bod programu 5, bod 10 ve věci schválení směny pozemků parc. č. 1721/56 o výměře 391 m², orná půda, parc. č. 1721/7 o výměře 711 m², orná půda, parc. č. 1713 o výměře 1969 m², zahrada, parc. č. 1711 o výměře 810 m², zahrada, parc. č. 1715 o výměře 1180 m², zahrada, parc. č. 1716 o výměře 433 m², zahrada, parc. č. 1725/4 o výměře 21 m², ostatní plocha, parc. č. 1725/2 o výměře 321 m², ostatní plocha, parc. č. 1718/2 o výměře 985 m², orná půda, parc. č. 1726/2 o výměře 3303 m², orná půda, parc. č. 1723/2 o výměře 6033 m², orná půda, parc. č. 1724/2 o výměře 302 m², orná půda, část pozemku parc. č. 1727 o výměře 432 m² (po geom. zaměření parc. č. 1726/4), orná půda, část pozemku parc. č. 1726/1 o výměře 3048 m² (po geom. zaměření parc. č. 1726/4), orná půda, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, dále směnu pozemku parc. č. 631/3 o výměře 1748 m², ostatní plocha, v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, vše ve vlastnictví statutárního města Olomouce za pozemky parc. č. 94/58 o výměře 9479 m² (po geom. zaměření parc. č. 94/58 o výměře 7353 m²), ostatní plocha a část pozemku parc. č. 94/64 o výměře 4942 m²(po geom. zaměření parc. č. 94/96 o výměře 7068 m²), ostatní plocha, vše k.ú.Olomouc-město, obec Olomouc a dále pozemek parc. č. 1719 o výměře 126 m², ostatní plocha, k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví Univerzity Palackého v Olomouci s tím, že Univerzita Palackého v Olomouci uhradí cenový rozdíl ve výši 1 868 660,-Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 46.

2. usnesení ZMO ze dne 20. 6. 2006, bod programu 4, bod 13 ve věci nevyhovění žádosti manželů Marcely a Jaroslava Halenkových o odprodej části pozemku parc. č. 625/2 ost. pl. o

výměře cca 149 m² a pozemku parc. č. 541/1 zahrada o výměře 167 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle dodatku důvodové zprávy bod 51.

Bod 5.1 programu:

Majetkoprávní záležitosti odboru investic

JUDr. Major – okomentoval důvodovou zprávu po stranách.

Navrhl stažení bodu 6 na str. 5 důvodové zprávy. Upozornil, že od bodu 9 jsou uvedeny problematické body, týkající se výkupu pozemků pro cyklostezku na Poděbrady.

Primátor v souvislosti s projednáním těchto problematických bodů uvedl, že jelikož se v určité lokalitě v Olomouci opět začala roztáčet spirála navyšování cen výkupů pozemků v cenách 1000,- a více korun za m², rozhodlo se vedení radnice reagovat na tuto skutečnost tím, že bude trvat na stropních částkách při výkupu pozemků a shodlo se na principu, že bude k výkupům přistupovat jako k celku, aby bylo dosaženo co nejvýhodnějších podmínek jak pro město, tak pro prodávající.

V souvislosti s výše uvedeným vypuštěním bodu 6 byl návrh usnesení upraven vyškrtnutím bodu 7 usnesení, následující body byly přečíslovány.

Jiné pozměňovací návrhy na úpravu usnesení nebyly podány.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

upravenou důvodovou zprávu

2. schvaluje

ponechání v platnosti uzavřené směnné smlouvy č. 8/OI-SS/2003/Va na pozemky parc.č. 420/109 orná půda v k.ú. Neředín a parc.č. 849/38 orná půda v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, původně ve vlastnictví Svatopluka Letochy za pozemek parc.č. 378/3 ostatní plocha v k.ú. Topolany u Olomouce, obec Olomouc, původně ve vlastnictví statutárního města Olomouc, včetně uhrazení 1/2 daně z převodu nemovitostí panem Svatoplukem Letochou, dle bodu 1 důvodové zprávy

3. revokuje

usnesení zastupitelstva města ze dne 22. 2. 2005 usnesení 7, bod 41 ve věci uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc.č. 790/14 orná půda o výměře 2513 m², dotčená výměra 55 m² v k.ú. Hodolany, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 357 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, v podílovém spoluvlastnictví Ing. Jiřího Zaorala a Ludmily Zaoralové za 40,-Kč/m², a schvaluje uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc.č. 790/14 orná půda o výměře 2513 m², dotčená výměra 55 m² v k.ú. Hodolany, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 357 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, v podílovém spoluvlastnictví Ing. Jiřího Zaorala a Ludmily Zaoralové za 480,-Kč/m², za podmínky uzavření kupní smlouvy do 3 let od uzavření smlouvy budoucí. To vše dle bodu 2 důvodové zprávy

4. schvaluje

uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc.č. 265/346 ostatní plocha o výměře 438 m², dotčená výměra 16 m², v k.ú. Neředín, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 3311 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc ve společném jmění manželů PhDr. Reginalda a Hany Keferových, za kupní cenu 1,-Kč, za podmínky uzavření kupní smlouvy do 15 let od uzavření smlouvy budoucí, dle bodu 3 důvodové zprávy

5. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemek parc.č. 420/6 orná půda o výměře 8484 m² v k.ú. Neředín, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 4126 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve vlastnictví PharmDr. Jarmily Študentové za cenu 394.590,-Kč, dle bodu 4 důvodové zprávy

6. schvaluje

uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc.č. 910/27 orná půda o výměře 9535 m², dotčená výměra 350 m², v k.ú. Chválkovice, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 847 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve vlastnictví společnosti AGRA Chválkovice, spol. s r.o. za cenu 480,-Kč/m², za podmínky uzavření kupní smlouvy do 3 let od uzavření smlouvy budoucí. Výměra dotčené části pozemku bude upřesněna po zaměření geometrickým plánem. To vše dle bodu 5 důvodové zprávy

7. schvaluje

uzavření směnné smlouvy na pozemky parc.č. 210/2 ostatní plocha o výměře 311 m² a parc.č. 50/5 ostatní plocha o výměře 516 m², vše v k.ú. Bělidla, obec Olomouc, jak je vše zapsáno na LV č. 216 ve vlastnictví Miroslava Barneta za pozemek parc.č. 290/32 ostatní plocha o výměře 783 m² a část pozemku parc. č. 633/3 ostatní plocha o celkové výměře 222 m², dotčená výměra 120 m², vše v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, jak je vše zapsáno na LV č. 10001 ve vlastnictví statutárního města Olomouc, s doplatkem cenového rozdílu 375.060,-Kč při výše uvedené předpokládané výměře pozemků. Výměra dotčené části pozemku bude upřesněna po zaměření geometrickým plánem. To vše dle bodu 7 důvodové zprávy

8. schvaluje

uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě ke spoluvlastnickému podílu o velikosti 1/3 na pozemku parcela č. 670/52 orná půda o výměře 2 m² v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV 487 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, katastrálního pracoviště Olomouc, a to s dědici původního vlastníka Stanislava Škrdly. Součástí této smlouvy bude odkládací podmínka platnosti této smlouvy, a to k okamžiku nabytí právní moci usnesení, dle kterého se dědicové stanou vlastníky podílu o velikosti 1/3 na pozemku parcela č. 670/52 v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc, dle bodu 8 důvodové zprávy

9. schvaluje

uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc.č. 328/2 trvalý travní porost o výměře 1815 m², dotčená část 85 m² v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 614 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve vlastnictví Ladislava Mrtýnka za kupní cenu 300,-Kč/m², za podmínky uzavření kupní smlouvy do 5 let od uzavření smlouvy budoucí. Výměra dotčené části pozemku bude upřesněna po zaměření geometrickým plánem. To vše dle bodu 9 důvodové zprávy

10. revokuje

usnesení zastupitelstva města ze dne 18. 9. 2006, usnesení 5, bod 31, ve věci uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc.č. 314/5 trvalý travní porost o

výměře 6722 m², dotčená část 660 m² v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 364 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve vlastnictví Miroslava Mrtýnka za kupní cenu 30,-Kč/m²,
a schvaluje uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc.č. 314/5 trvalý travní porost o výměře 6722 m², dotčená část 660 m² v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 364 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve vlastnictví Miroslava Mrtýnka za kupní cenu 300,-Kč/m², za podmínky uzavření kupní smlouvy do 5 let od uzavření smlouvy budoucí. Výměra dotčené části pozemku bude upřesněna po zaměření geometrickým plánem. To vše dle bodu 10 důvodové zprávy

11. schvaluje

uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 314/2 trvalý travní porost o výměře 1775 m², dotčená část 323 m² v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 277 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve vlastnictví Boženy Uhýrkové za kupní cenu 300,-Kč/m², za podmínky uzavření kupní smlouvy do 5 let od uzavření smlouvy budoucí. Výměra dotčené části pozemku bude upřesněna po zaměření geometrickým plánem. To vše dle bodu 11 důvodové zprávy

12. schvaluje

uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 1559/2 trvalý travní porost o výměře 2527 m², dotčená část 77 m², v k.ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou, jak je zapsáno na LV č. 1403 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, v podílovém spoluvlastnictví Jany Kalvové (id. 1/2), Ivany Fojtíkové (id. 1/4) a Ladislava Lakomého (id. 1/4) za cenu 300,-Kč/m², za podmínky uzavření kupní smlouvy do 5 let od uzavření smlouvy budoucí. Výměra dotčené části pozemku bude upřesněna po zaměření geometrickým plánem. To vše dle bodu 12 důvodové zprávy

13. revokuje

usnesení zastupitelstva města ze dne 18. 9. 2006, usnesení č. 5 část 26, ve věci uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc.č. 995/5 trvalý travní porost o výměře 859 m², dotčená část 41 m² v k.ú. Křelov, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 889 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve spoluvlastnictví Jany Kalvové a Jaroslava Lakomého za kupní cenu 400,-Kč/m²,
a schvaluje uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc.č. 995/5 trvalý travní porost o výměře 859 m², dotčená část 41 m² v k.ú. Křelov, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 889 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve spoluvlastnictví Jany Kalvové a Jaroslava Lakomého za kupní cenu 300,-Kč/m², za podmínky uzavření kupní smlouvy do 5 let od uzavření smlouvy budoucí. Výměra dotčené části pozemku bude upřesněna po zaměření geometrickým plánem. To vše dle bodu 13 důvodové zprávy

14. revokuje

usnesení zastupitelstva města ze dne 18. 9. 2006, usnesení č. 5 část 27, ve věci uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc.č. 295/1 trvalý travní porost o výměře 2531 m², dotčená část 248 m² v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 143 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve vlastnictví Milana Slepicy za kupní cenu 400,-Kč/m²,
a schvaluje uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc.č. 295/1 trvalý travní porost o výměře 2531 m², dotčená část 248 m² v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 143 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve vlastnictví Milana Slepicy za kupní cenu 300,-Kč/m², za podmínky uzavření kupní smlouvy do 5 let od uzavření smlouvy budoucí. Výměra dotčené části pozemku bude upřesněna po zaměření geometrickým plánem. To vše dle bodu 14 důvodové zprávy

15. revokuje

usnesení zastupitelstva města ze dne 18. 9. 2006, usnesení č. 5 část 28, ve věci uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc.č. 295/2 trvalý travní porost o výměře 2687 m², v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 57 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve spoluvlastnictví Milana Dvořáka, JUDr. Antonína Kuby, Pavla Kuby a Boženy Opletalové, za kupní cenu 400,-Kč/m², a schvaluje uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc.č. 295/2 trvalý travní porost o výměře 2687 m², dotčená výměra 325 m², v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 57 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve spoluvlastnictví Milana Dvořáka, JUDr. Antonína Kuby, Pavla Kuby a Boženy Opletalové, za kupní cenu 300,-Kč/m², za podmínky uzavření kupní smlouvy do 5 let od uzavření smlouvy budoucí. Výměra dotčené části pozemku bude upřesněna po zaměření geometrickým plánem. To vše dle bodu 15 důvodové zprávy

16. revokuje

usnesení zastupitelstva města ze dne 18. 9. 2006, usnesení č. 5 část 29, ve věci uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc. č. 328/1 trvalý travní porost o výměře 1847 m², dotčená část 93 m², a parc. č. 286/12 trvalý travní porost o výměře 1279 m², dotčená část 17 m², vše v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 365 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve spoluvlastnictví Josefa Svačinky a Evy Svačinkové za kupní cenu 300,- Kč/m², a schvaluje uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc. č. 328/1 trvalý travní porost o výměře 1847 m², dotčená část 93 m², a parc. č. 286/12 trvalý travní porost o výměře 1279 m², dotčená část 17 m², vše v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 365 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve spoluvlastnictví Josefa Svačinky a Evy Svačinkové za kupní cenu 300,- Kč/m², za podmínky uzavření kupní smlouvy do 5 let od uzavření smlouvy budoucí. Výměra dotčené části pozemků bude upřesněna po zaměření geometrickým plánem. To vše dle bodu 16 důvodové zprávy

17. revokuje

usnesení zastupitelstva města ze dne 18. 9. 2006, usnesení č. 5 část 30, ve věci uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc. č. 328/4 trvalý travní porost o výměře 1587 m², dotčená část 37 m², a parc. č. 286/9 trvalý travnatý porost o výměře 1107 m², dotčená část 38 m², vše v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 366 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve spoluvlastnictví Marie Hanákové, Stanislava Hanáka, Petra Hanáka, Jiřího Hanáka a Martina Hanáka za kupní cenu 350,- Kč/m², a schvaluje uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc. č. 328/4 trvalý travní porost o výměře 1587 m², dotčená část 37 m², a parc. č. 286/9 trvalý travnatý porost o výměře 1107 m², dotčená část 38 m², vše v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 366 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve spoluvlastnictví Marie Hanákové, Stanislava Hanáka, Petra Hanáka, Jiřího Hanáka a Martina Hanáka za kupní cenu 300,- Kč/m², za podmínky uzavření kupní smlouvy do 5 let od uzavření smlouvy budoucí. Výměra dotčené části pozemků bude upřesněna po zaměření geometrickým plánem. To vše dle bodu 17 důvodové zprávy

18. revokuje

usnesení zastupitelstva města ze dne 18. 9. 2006, usnesení č. 5 část 32, ve věci uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc. č. 314/3 trvalý travní porost o výměře 1902 m², dotčená část 133 m², parc. č. 286/13 trvalý travní porost o výměře 602 m², dotčená část 8 m², a parc. č. 339/2 trvalý travní porost o výměře 2004 m², dotčená část 59 m², vše v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 168 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve vlastnictví Stanislava Zlobického za kupní cenu 1.000,- Kč/m²,

a schvaluje uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc. č. 314/3 trvalý travní porost o výměře 1902 m², dotčená část 133 m², parc. č. 286/13 trvalý travní porost o výměře 602 m², dotčená část 8 m², a parc. č. 339/2 trvalý travní porost o výměře 2004 m², dotčená část 59 m², vše v k.ú. Řepčín, obec Olomouc, jak je zapsáno na LV č. 168 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, ve vlastnictví Stanislava Zlobického za kupní cenu 300,- Kč/m², za podmínky uzavření kupní smlouvy do 5 let od uzavření smlouvy budoucí. Výměra dotčené části pozemků bude upřesněna po zaměření geometrickým plánem. To vše dle bodu 18 důvodové zprávy

19. schvaluje

uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě k části pozemku parcela č. 618/1 ostatní plocha, jiná plocha v katastrálním území Chválkovice, obec Olomouc o velikosti 32 m², který náleží do společného jmění manželů Ing. Jiřího a Ing. Evy Frgalových za cenu 480,- Kč + míra inflace ke dni podpisu kupní smlouvy s tím, že daň z převodu nemovitosti bude uhrazena statutárním městem Olomouc. Výměra dotčené části pozemků bude upřesněna po zaměření geometrickým plánem. Kupní smlouva bude uzavřena do jednoho roku po kolaudaci stavby „Na Zákopě - rekonstrukce komunikace“. To vše dle bodu 19 důvodové zprávy

20. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemek parc.č. 636/2 ostatní plocha o výměře 204 m² a část pozemku parc.č. 115/6 orná půda o výměře 1175 m², dotčená část 200 m², vše v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, jak je vše zapsáno u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc, v podílovém spoluvlastnictví Ing. Libora Zajace, Ivany a Antonína Otavových, Vojtěcha a Ireny Rosenbergerových, Ing. Ondřeje a Ing. Ivy Vyroubalových, Hany Starzykové, Mgr. Ludvíka Kašpara, Mgr. Anny Procházkové, Gerdy Příkopové, Tatjany a Mgr. Pavla Jančích, prof. MUDr. Viléma Šimánka a Ing. arch. Evy Šimáčkové, Ing. Františka a Anežky Krmáskových, MUDr. Aleše a MUDr. Slávky Pastrňákových, PhDr. Karla Žurka, Ing. Jiřího a Ing. Marie Rozsivalových, Tomáše Hánka, MUDr. Aleše Vidláře, MUDr. Martina a MUDr. Jany Petřkových, společnosti Czasch spol. s.r.o., MUDr. Petra Bachledy, Miroslavy Karaličové, Doc. MUDr. Ivana a Mgr. Ludmily Gregarových, Ladislava a Libuše Bartoňkových, Ing. Fabiana a Jarmily Baxových, RNDr. Jarmily Smetanové, Ing. Michala a RNDr. Evy Reiterových a Mgr. Jarmily Řehořové, za kupní cenu ve výši dle znaleckého posudku platného ke dni uzavření kupní smlouvy. Výměra dotčené části pozemku parc.č. 115/6 k.ú. Nová Ulice bude upřesněna po zaměření geometrickým plánem. Kupní smlouva bude uzavřena za podmínky, že pozemky v době jejího uzavření nebudou zatíženy zástavním právem. To vše dle bodu 20 důvodové zprávy

Bod 6 programu:

Prominutí pohledávek

Mgr. Ščudlík v zastoupení nepřítomného předkladatele materiálu MUDr. Fischera uvedl bod. Konstatoval, že ve spolupráci s exekutory se daří pohledávky vymáhat a zůstává jen malá část pohledávek, které je nutné odepsat.

Předložený materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 45.000,- Kč s příslušenstvím dle důvodové zprávy bod č. 1

3. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 116.324,71 Kč dle důvodové zprávy bod č. 2

4. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 92.217,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 3

5. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 24.758,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 4

6. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 27.616,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 5

7. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 146.420,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 6

8. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 35.723,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 7

9. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 84.440,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 8

10. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 89.393,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 9

11. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 111.792,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 10

12. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 56.974,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 11

13. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 96.478,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 12

14. schvaluje

prominutí pohledávky ve výši 42.519,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 13

15. schvaluje

odpis projektu v pořizovací ceně 269.850,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 14

16. schvaluje

odpis projektu v pořizovací ceně 41.580,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 15

Bod 7 programu:

Prodej domů + dodatek

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Ing. Zdeněk Slovák – uvedl, že bydlí v domě Wellnerova 15 a rozhodl se vystoupit z důvodu zamezení spekulace s městským majetkem. Současně byla promítnuta prezentace, která vizuálně doplňovala jeho vystoupení. Seznámil zastupitele se skutečnostmi, týkajícími se prodeje domu Wellnerova 15 v minulosti a nastínil rozmístění bytů v domě, vč. půdního prostoru, který mu byl odprodán a stal se součástí bytu, což bylo zavkládováno na katastru nemovitostí. Informoval, že v roce 2006 byly uhrazeny veškeré platby a bytová jednotka vč. půdy byla převedena do jeho vlastnictví. Pan Slovák dále informoval, že poté navštívil ostatní nájemníky v domě, v době nepřítomnosti p. Slováka, nejmenovaný pracovník magistrátu a ostatní nájemci se nyní domáhají revokace usnesení ZMO, s cílem dosáhnout možnosti odkupu půdy, jako součásti společných prostor domu s tím, že p. Slovákovi půdu následně nabídnou k odprodeji za cenově nesrovnatelných podmínek. Uvedl, že rada na svém jednání 3.4.2007 doporučila zastupitelstvu vyhovět této žádosti a byl podán návrh na revokaci dřívějšího rozhodnutí zastupitelstva. Pan Slovák závěrem navrhl vyřešení této situace nerušením platného rozhodnutí zastupitelstva, uzavřením předložené smlouvy o výstavbě a prodáním bytových jednotek tak, jak je zavkládováno v prohlášení vlastníka. Konstatoval, že v případě přijetí jeho návrhu se nebude muset revokovat žádné usnesení, vracet žádné finanční prostředky, náklady na opravu chybného prohlášení nepůjdou k tíži statutárního města, nevznikne žádná újma na právech ostatních nájemců, nevznikne riziko spekulace s městským majetkem a předejde se riziku soudních sporů. Apeloval na členy zastupitelstva, aby trvaly na původním usnesení.

H. Tesařová – provedla základním materiálem po stranách.

Bod 3.4., str. 16 – týkající se prodeje bytové jednotky Masarykova 61, Jeremenkova 30, 32 Olomouckému kraji

Ing. Kropáček – vznesl dotaz, z jakého důvodu je tento byt prodáván Olomouckému kraji dle jeho názoru nestandardním způsobem.

H. Tesařová – byt byl přidělen pro potřeby Olomouckého kraje, tento dům byl nabídnut k prodeji a dle pravidel má nájemce právo na odkoupení bytu, což je zcela standardní způsob.

Ing. Kropáček – zmínil materiál „Pravidla poskytování bydlení v nájemních bytech v majetku města Olomouce“, a upozornil na bod 8, který řeší uzavírání nájemních smluv v městských bytech v již prodaných domech. Vznesl dotaz, proč nebylo postupováno dle tohoto materiálu.

H. Tesařová – trvala na tom, že postup dle předložené důvodové zprávy je standardní.

RNDr. Kosatík – vysvětlil, že Olomoucký kraj, stejně jako jiné instituce, např. univerzita, soudy, policie atd. požádal o přidělení dvou bytů pro potřeby Olomouckého kraje s tím, že deklaroval, že nemá zájem, aby se majitelem těchto bytů stal některý z úředníků, ale aby majitelem bylo buď město nebo Ol. kraj.

Ing. Kropáček – poznamenal, že u institucí jako je univerzita, nebo fakultní nemocnice chápe potřebu přidělení bytů, jehož důvody mohou spočívat ve získání specialisty v některém z oborů, ale nechápe tyto důvody při přidělení bytů pro Olomoucký kraj. Navrhl stažení tohoto bodu a prodej této jednotky dle „Pravidel“.

JUDr. Major – citoval zmíněná pravidla, „rada města si může stanovit cestu odlišnou, než jak je uvedeno v těchto pravidlech“.

Dále byl základní materiál k bodu Prodej domů projednán bez diskuse.

Předkladatelka navrhla hlasovat o základním materiálu odděleně.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

4 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Předkladatelka okomentovala dodatek – po stranách:

Bod 2.1, str. 6 – týkající se prodeje domu Wellnerova 15

Předkladatelka se vyjádřila k vystoupení občana p. Ing. Slovákova ve smyslu, že se rada města touto záležitostí podrobně zabývala a rozhodla se doporučit revokovat usnesení zastupitelstva, jelikož došla k názoru, že ostatní nájemníci jsou tímto rozhodnutím diskriminováni.

PhDr. Hanáková – se vyjádřila k této problematice jako bývalá členka rady města a konstatovala, že tato kauza je velmi komplikovaná. Uvedla, že ze strany kupujících se několikrát změnil názor na prodej domu a podotkla, že schválení tohoto způsobu prodeje domu v minulosti bylo podmíněno snahou vyřešit zablokování prodeje tohoto domu. Shrnula, že nyní je toho názoru, že pro zajištění korektnosti prodeje by měl být jeho způsob změněn.

Bod 2.2., str. 8 – týkající se prodeje domu Skupova 6

Předkladatelka navrhla tento bod z projednávání stáhnout.

Dále byl dodatek materiálu projednán bez diskuse.

Předložený návrh usnesení byl v souvislosti se stažením bodu 2.2 upraven vyškrtnutím bodu 51 usnesení.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení dodatku:

39 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení základního materiálu a upravený návrh usnesení dodatku byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu a dodatek důvodové zprávy

2. nevyhovuje

žádosti pana Petra Zamykala ve věci prodeje pozemku parc. č. 497/2, zahrada, o výměře 326 m², v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.1.

3. revokuje

usnesení ZMO ze dne 26. 2. 2007, bod 8, část 55, a schvaluje prodej podílu o velikosti ideálních 67/1266 pozemku parc. č. st. 1035, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 334 m², v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, manželům Petru a Miroslavě Kolářovým, za kupní cenu celkem 2.720,- Kč, z toho pozemek 1.732,- Kč a náklady 988,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.2.

4. revokuje

své usnesení ze dne 13. 10. 2006, bod 4, část 7, a schvaluje prodej pozemku parc. č. 75/54, ostatní plocha, k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, jednou ideální devítinou Veronice Karchňákové za kupní cenu 300 000,- Kč, jednou ideální devítinou manželům MUDr. Zoře a MUDr. Kamilovi Vysloužilovým za kupní cenu 200 013,- Kč, jednou ideální devítinou Martinovi Kernovi za kupní cenu 184 500,- Kč, jednou ideální devítinou Petře Michalíkové za kupní cenu 182 500,- Kč, jednou ideální devítinou Martině Petrželové za kupní cenu 176 500,- Kč, jednou ideální devítinou Hildegardě Hutkové za kupní cenu 131 200,- Kč, jednou ideální devítinou manželům Drahomíře a Zdeňkovi Mikušovým za kupní cenu 131 000,- Kč, jednou ideální devítinou Marii Metlíkové za kupní cenu 126 550,- Kč a jednou ideální devítinou Dopravnímu podniku města Olomouce, a. s. za kupní cenu 120 000,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.3.

5. nevyhovuje

žádosti pana Miroslava Nováka o odkup jedné ideální devítiny pozemku parc. č. 75/54, ostatní plocha, k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.3.

6. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 413/8, ostatní plocha, o výměře 274 m², k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, jak je vyznačeno geometrickým plánem č. 1403-126/2006, a to část označenou nově jako pozemek parc. č. 413/12, ostatní plocha, o výměře 29 m², k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, do SJM manželům Aleně a Janu Pospíšilovým za kupní cenu celkem 8.892,- Kč, z toho pozemek 7.142,- Kč a náklady 1.750,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.4.

7. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 413/8, ostatní plocha, o výměře 274 m², k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, jak je vyznačeno geometrickým plánem č. 1403-126/2006, a to část označenou nově jako pozemek parc. č. 413/8, ostatní plocha, o výměře 81 m², k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, do SJM manželům Mgr. Lence a Mgr. Jiřímu Tkadlčikovým za kupní cenu celkem 21.212,- Kč, z toho pozemek 19.103,- Kč a náklady 2.109,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.4.

8. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 413/8, ostatní plocha, o výměře 274 m², k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, jak je vyznačeno geometrickým plánem č. 1403-126/2006, a to část označenou nově jako pozemek parc. č. 413/13, ostatní plocha, o výměře 45 m², k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, do SJM manželům Mgr. Lence a Mgr. Jiřímu Tkadlčikovým za kupní cenu celkem 13.497,- Kč, z toho pozemek 11.370,- Kč a náklady 2.109,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.4.

9. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 413/8, ostatní plocha, o výměře 274 m², k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, jak je vyznačeno geometrickým plánem č. 1403-126/2006, a to část označenou nově jako pozemek parc. č. 413/11, ostatní plocha, o výměře 74 m², k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, PhDr. Petru Vodešilovi za kupní cenu celkem 28.660,- Kč, z toho pozemek 26.663,- Kč a náklady 1.997,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.4.

10. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 413/8, ostatní plocha, o výměře 274 m², k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, jak je vyznačeno geometrickým plánem č. 1403-126/2006, a to část označenou nově jako pozemek parc. č. 413/14, ostatní plocha, o výměře 45 m², k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, PhDr. Petru Vodešilovi za kupní cenu celkem 13.070,- Kč, z toho pozemek 11.073,- Kč a náklady 1.997,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.4.

11. nevyhovuje

žádosti paní Marie Daubnerové ve věci snížení kupní ceny za nebytovou jednotku č. 627/8 v domě č. p. 627 (Palackého 5), k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.1.

12. revokuje

část usnesení ZMO ze dne 18. 9. 2006, bod 6, část 45, ve věci názvu kupující organizace a schvaluje prodej nebytové jednotky č. 759/11 v domě č. p. 759 (Wanklova 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 373/10058 na společných částech domu č. p. 759 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 373/10058 na pozemku parc. č. st. 1057, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněnému nájemci Junák - svaz skautů a skautek ČR, středisko Dvanáctka Olomouc, za kupní cenu celkem 28.430,- Kč, za jednotku 7.721,- Kč, za pozemek 1.914,- Kč a náklady 18.795,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.2.

13. revokuje

usnesení ZMO ze dne 13. 12. 2005, bod 5, část 14, ve věci prodeje nebytové jednotky č. 607/24 v domě č. p. 607 (Stiborova 22) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 121/14947 na společných částech domu č. p. 607 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 121/14947 na pozemku parc. č. st. 982, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, ATE Company, s. r. o., za kupní cenu celkem 81.691,- Kč, z toho jednotka 78.292,- Kč, pozemek 1.028,- Kč a náklady 2.371,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.3.

14. revokuje

usnesení ZMO ze dne 13. 12. 2005, bod 5, část 15, ve věci prodeje nebytové jednotky č. 607/25 v domě č. p. 607 (Stiborova 22) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 152/14947 na společných částech domu č. p. 607 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 152/14947 na pozemku parc. č. st. 982, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, ATE Company, s. r. o., za kupní cenu celkem 102.084,- Kč, z toho jednotka 98.358,50 Kč, pozemek 1.291,50 Kč a náklady 2.434,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.4.

15. nevyhovuje

žádosti pana Oldřicha Žocha ve věci prodeje nebytové jednotky č. 643/102 v domě č. p. 643 (Palackého 8), dle důvodové zprávy bod 2.5.

16. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 962/28 v domě č. p. 962 (Foerstrova 15) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/41801 na společných částech domu č. p. 962 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/41801 na pozemku parc. č. st. 1147, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, nájemci Haně Raškové, za kupní cenu 63.766,- Kč, z toho za jednotku 61.894,- Kč, za pozemek 480,- Kč, náklady 1.392,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.1.

17. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 999/14 v domě č. p. 998, 999, 1000, 1001, 1002, 1003 (I. P. Pavlova 32, 34, 36, 38, 40, 42) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 315/77747 na společných částech domu č. p. 998, 999, 1000, 1001, 1002, 1003 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 315/77747 na pozemku parc. č. st. 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, vše zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, nájemci Věře Lónové, za kupní cenu 43.929,- Kč, z toho za jednotku 42.525,- Kč, za pozemek 575,- Kč, náklady 829,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.2.

18. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 591/6 v domě č. p. 591 (Stiborova 14) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 681/14097 na společných částech domu č. p. 591 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 681/14097 na pozemku parc. č. st. 1013, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, nájemcům Radkovi a Haně Kolavikovým, za kupní cenu 125.254,- Kč, z toho za jednotku 122.357,- Kč, za pozemek 1.145,- Kč, náklady 1.752,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.3.

19. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 960/14 v domě č. p. 959, 960, 961 (Masarykova 61, Jeremenkova 30, 32) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 509/26684 na společných částech domu č. p. 959, 960, 961 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 509/26684 na pozemku parc. č. st. 135/4, 135/5, 135/6, vše zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, nájemci Olomouckému kraji, se sídlem Jeremenkova 40a, Olomouc, za kupní cenu 164.857,- Kč, z toho za jednotku 159.959,- Kč, za pozemek 2.405,- Kč, náklady 2.493,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.4.

20. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 360/2 v domě č. p. 360, 361, 362 (Nedvědova 7, 9, 11) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 31/3824 na společných částech domu č. p. 360, 361, 362 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 31/3824 na pozemku parc. č. st. 542, 543, 544, vše zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Povel, obec Olomouc, nájemci Davidu Hénykovi, za kupní cenu 21.318,- Kč, z toho za jednotku 17.295,- Kč, za pozemek 139,- Kč, náklady 3.884,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.5.

21. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 406/21 v domě č. p. 404, 405, 406 (Heyrovského 23, 25, 27) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 287/19504 na společných částech domu č. p. 404, 405, 406 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 287/19504 na pozemku parc. č. st. 614, 615, 616, vše zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Povel, obec Olomouc, nájemcům Prof. RNDr. Josefu Mikešovi, DrSc., a Ivaně Mikešové, za kupní cenu 40.836,- Kč, z toho za jednotku 24.165,- Kč, za pozemek 730,- Kč, náklady 15.941,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.6.

22. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 610/13 v domě č. p. 610 (Stiborova 28) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 449/14608 na společných částech domu č. p. 610 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 449/14608 na pozemku parc. č. st. 985, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, nájemci Ludmile Valinčičové, za kupní cenu 91.271,- Kč, z toho za jednotku 89.645,- Kč, za pozemek 741,- Kč, náklady 885,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.7.

23. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 494/19 v domě č. p. 494, 495 (Dlouhá 56, 58) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 458/29305 na společných částech domu č. p. 494, 495 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 458/29305 na pozemku parc. č. st. 604, 605, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, nájemci Iloně Kudličkové, za kupní cenu 95.997,- Kč, z toho za jednotku 85.051,- Kč, za pozemek 750,- Kč, náklady 10.196,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.8.

24. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 959/4 v domě č. p. 959, 960, 961 (Masarykova 61, Jeremenkova 30, 32) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 537/26684 na společných částech domu č. p. 959, 960, 961 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 537/26684 na pozemku parc. č. st. 135/4, 135/5, 135/6, vše zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, nájemci Sylvě Weissové, zastoupené opatrovníkem paní Sylvou Hühnelovou, za kupní cenu 199.123,- Kč, z toho za jednotku 195.129,- Kč, za pozemek 1.801,- Kč, náklady 2.193,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.9.

25. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 633/1 v domě č. p. 633, 632 (Zikova 5, 7) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 665/27626 na společných částech domu č. p. 633, 632 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 665/27626 na pozemku parc. č. st. 928, 924, vše zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, nájemcům Heleně a Eugeniuszu Boczylovým, za kupní cenu 185.578,- Kč, z toho za jednotku 183.311,- Kč, za pozemek 1.109,- Kč, náklady 1.158,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.10.

26. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 1022/22 v domě č. p. 1022, 1023 (Vojanova 18, 20) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 580/26273 na společných částech domu č. p. 1022, 1023 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 580/26273 na pozemku parc. č. st. 1371, 1372, vše zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, nájemci Lucii

Schneiderové, za kupní cenu 102.798,- Kč, z toho za jednotku 100.495,- Kč, za pozemek 1.039,- Kč, náklady 1.264,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.11.

27. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 717/19 v domě č. p. 714, 715, 716, 717, 718, 719 (Družební 9, 11, 13, 15, 17, 19) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/87927 na společných částech domu č. p. 714, 715, 716, 717, 718, 719 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/87927 na pozemku parc. č. st. 913, 934, 933, 912, 911, 932, vše zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, nájemcům Ivaně a Michalu Doleželovým, za kupní cenu 105.187,- Kč, z toho za jednotku 103.204,- Kč, za pozemek 721,- Kč, náklady 1.262,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.12.

28. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 529/8 v domě č. p. 529 (Nálevkova 11) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 646/5412 na společných částech domu č. p. 529 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 646/5412 na pozemku parc. č. st. 676, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, oprávněnému nájemci paní Boženě Kameníčkové, za kupní cenu celkem 28.033,- Kč (cena za jednotku 12.920,- Kč, za pozemek 9.085,- Kč a náklady 6.028,- Kč), s možností úhrady I. Části kupní ceny ve výši 21.573,- Kč do 90 dní od podpisu kupní smlouvy a II. části kupní ceny ve výši 6.460,- Kč formou 10 bezúročných splátek po dobu 5 let od podpisu kupní smlouvy, dle důvodové zprávy bod 3.13.

29. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 693/12 v domě č. p. 693 (Nešverova 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 882/63880 na společných částech domu č.p. 693 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 882/63880 na pozemku parc. č. st. 882, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Olomouc-město, obec Olomouc, manželům Martinu a Lence Švandovým za kupní cenu 217.392,- Kč, z toho za jednotku 208.872,- Kč, za pozemek 7.521,- Kč, náklady 999,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.14.

30. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 693/42 v domě č. p. 693 (Nešverova 1) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 966/63880 na společných částech domu č.p. 693 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 966/63880 na pozemku parc. č. st. 882, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemci paní Mgr. Evě Sorbiové za kupní cenu 238.096,- Kč, z toho za jednotku 228.765,- Kč, za pozemek 8.237,- Kč, náklady 1.094,- Kč, dle důvodové zprávy 3.15.

31. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 719/5 v domě č. p. 714, 715, 716, 717, 718, 719 (Družební 9, 11, 13, 15, 17, 19) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 672/87927 na společných částech domu č. p. 714, 715, 716, 717, 718, 719 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 672/87927 na pozemku parc. č. st. 911, 912, 913, 932, 933, 934, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, nájemcům Tomáši a Haně Jurkovým, za kupní cenu ve výši 167.674,- Kč, z toho za jednotku 164.603,- Kč, za pozemek 1.117,- Kč, náklady 1.954,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.16.

32. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 196/4 v domě č. p. 196 (Charkovská 7) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 448/9451 na společných částech domu č. p. 196 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 448/9451 na pozemku parc. č. st. 1322, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc, nájemci Františku Korcovi, za kupní cenu ve výši 109.441,- Kč, z toho za jednotku 106.158,- Kč, za pozemek 2.355,- Kč, náklady 928,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.17.

33. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 850/11 v domě č. p. 848, 849, 850, 851 (Vojanova 2, 4, 6, 8) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 500/24427 na společných částech domu č. p. 848, 849, 850, 851 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 500/24427 na pozemku parc. č. st. 917, 920, 921, 922, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, nájemcům Jiřímu a Zdence Vlčkovým, za kupní cenu 167.618,- Kč, z toho za jednotku 164.510,- Kč, za pozemek 1.743,- Kč, náklady 1.365,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.18.

34. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 443/4 v domě č. p. 443 (Pavelčákova 18) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 279/4761 na společných částech domu č. p. 443 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 279/4761 na pozemku parc. č. st. 420, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemci Jaroslavu Lagronovi, za kupní cenu 95.024,- Kč, z toho za jednotku 85.740,- Kč, za pozemek 7.989,- Kč, náklady 1.295,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.19.

35. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 612/3 v domě č. p. 611, 612 (Stiborova 30, 32) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 624/20748 na společných částech domu č. p. 611, 612 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 624/20748 na pozemku parc. č. st. 986, 1020, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc, nájemcům Marku a Ivaně Kopeckým, za kupní cenu 147.069,- Kč, z toho za jednotku 143.123,- Kč, za pozemek 2.145,- Kč, náklady 1.801,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.20.

36. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 633/11 v domě č. p. 633, 632 (Zikova 5, 7) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 665/27626 na společných částech domu č. p. 633, 632 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 665/27626 na pozemku parc. č. st. 928, 924, vše zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, nájemcům Zdeňku a Vladimíře Rozsypalovým, za kupní cenu 186.028,- Kč, z toho za jednotku 183.761,- Kč, za pozemek 1.109,- Kč, náklady 1.158,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.21.

37. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 628/13 v domě č. p. 628, 627 (Zikova 15, 17) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 429/27510 na společných částech domu č. p. 628, 627 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 429/27510 na pozemku parc. č. st. 930, 921, vše zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, nájemcům Lubomíru a Janě Závodným, za kupní cenu 118.686,- Kč, z toho za jednotku 117.777,- Kč, za pozemek 361,- Kč, náklady 548,- Kč, dle důvodové zprávy bod 3.22.

38. schvaluje

prodej bytových jednotek novým kupujícím dle bodů A) - C), dle důvodové zprávy bod 3.23.

39. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 961/4 v domě č. p. 961 (Foerstrova 17), k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, panu Karlu Kvochovi, a to do 31. 8. 2007, dle důvodové zprávy bod 4.1.

40. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 1022/10 v domě č. p. 1022, 1023 (Vojanova 18, 20), v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, manželům Janu a Šárce Tögelovým, a to do 31. 8. 2007, dle důvodové zprávy bod 4.2.

41. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 132/4 v domě č. p. 132 (Palackého 25), v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, paní Boženě Hrušákové, a to do 31. 8. 2007, dle důvodové zprávy bod 4.3.

42. nevyhovuje

opětné žádosti pana Luboše Zemana ve věci započtení částky 135.101,- Kč a 70.000,- Kč do kupní ceny za bytovou jednotku č. 693/37 v domě č. p. 693 (Nešverova 1), v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 4.4.

43. vyhovuje

žádosti paní Jitky Vlachové ve věci pozastavení prodeje bytové jednotky č. 629/22 v domě č. p. 629 (Zikova 13) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 429/13755 na společných částech domu č. p. 629 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 429/13755 na pozemku parc. č. st. 922, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, do doby pravomocného rozhodnutí soudu o rozvodu manželství, dle důvodové zprávy bod 4.5.

44. nevyhovuje

žádosti paní Mgr. Věry Junkové ve věci vrácení části kupní ceny za bytovou jednotku č. 585/15 v domě č. p. 585 (Wolkerova 46) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 411/7147 na společných částech domu č. p. 585 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 411/7147 na pozemku parc. č. st. 658, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, z důvodu špatného technického stavu domu a bytu, dle důvodové zprávy bod 4.6.

45. souhlasí

se změnou prohlášení vlastníka - rozdělení nebytové jednotky č. 51/12 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2486/11567 na domě č. p. 51 (Lafayettova 1) a pozemku parc. č. st. 508, zastavěná plocha a nádvoří, na nebytovou jednotku č. 51/12 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1386/11567 na domě č. p. 51 a pozemku parc. č. st. 508, zastavěná plocha a nádvoří, a na nebytovou jednotku č. 51/13 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1100/11567 na domě č. p. 51 a pozemku parc. č. st. 508, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 4.7.

46. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 410/4, zahrada, o výměře 186 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, paní Dagmaře Kováčové, za kupní cenu celkem 43.889,- Kč, z toho pozemek 40.914,- Kč a náklady 2.975,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.1.

47. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 366/2, zahrada, o výměře 787 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, Společenství vlastníků jednotek na třídě Svornosti 14 v Olomouci, za kupní cenu celkem 189.467,- Kč, z toho pozemek 186.492,- Kč a náklady 2.975,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.2.

48. schvaluje

prodej pozemků parc. č. st. 1660, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 610 m² a parc. č. 1661, zahrada, o výměře 179 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, manželům Petru a Evě Grigárkovým, za kupní cenu celkem 250.836,- Kč, z toho pozemek parc. č. 1660 ve výši 222.723,- Kč a pozemek parc. č. 1661 ve výši 26.143,- Kč, náklady 1.970,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.3.

49. revokuje

usnesení ZMO ze dne 23. 9. 2003 bod 7, část 19, ve věci prodeje pozemku parc. č. st. 1465, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 515 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc a schvaluje prodej pozemku parc. č. st. 1465, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 515 m²,

v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, Ing. Vladimíru Hrbáčkovi, za kupní cenu celkem 83.930,- Kč, z toho pozemek 82.400,- Kč a náklady 1.530,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.4.

50. vyhovuje

žádosti manželů Ošťádalových a Jelínkových a prodat dům č. p. 564 (Wellnerova 15) dle prohlášení vlastníka, které je zavkládováno v katastru nemovitostí a schválit kupní ceny dle přílohy č. 1 důvodové zprávy, s výjimkou jednotky č. 564/3, dle dodatku důvodové zprávy 2.1.

51. nevyhovuje

žádosti paní Jany Matulíkové ve věci snížení kupní ceny za nebytovou jednotku č. 672/19 v domě č. p. 672, 673 (Rožňavská 16, 18) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 360/27358 na společných částech domu č. p. 672, 673 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 360/27358 na pozemku parc. č. st. 936, 937, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc a trvá na svém usnesení ze dne 19.5.2006, kterým schválilo prodej předmětné nebytové jednotky paní Janě Matulíkové za kupní cenu ve výši 365.880,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 2.3.

52. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 924/1 v domě č. p. 924, 925, 926 a 927 (Kmochova 14, 16, 18, 20) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 720/25469 na společných částech domu č. p. 924, 925, 926 a 927 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 720/25469 na pozemku parc. č. st. 1060/1, 1060/2, 1060/3 a 1060/4, zast. pl., o výměře 796 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, oprávněnému nájemci Ing. Drahomíru Klimšovi, za kupní cenu ve výši 1.440.000,- Kč, z toho cena za jednotku 1.413.490,- Kč, cena za pozemek 22.009,- Kč, náklady 4.501,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 2.4.

53. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 58/13 v domě č. p. 58 (Dolní náměstí 30) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 761/15513 na společných částech domu č. p. 58 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 761/15513 na pozemku parc. č. st. 501/3, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 705 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemci paní Mgr. Ladislavě Riedl za kupní cenu ve výši 1.500.000,- Kč, z toho cena za jednotku 1.340.566,- Kč, cena za pozemek 144.908,- Kč, náklady 14.526,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 2.5.

54. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 58/14 v domě č. p. 58 (Dolní náměstí 30) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 5351/15513 na společných částech domu č. p. 58 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 5351/15513 na pozemku parc. č. st. 501/3, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 705 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, nájemcům Ing. Čeňkovi Beranovi, Čeňkovi Beranovi, Zdeňkovi Beranovi za kupní cenu ve výši 2.227.693,- Kč, z toho cena za jednotku 1.176.637,- Kč, cena za pozemek 1.018.925,- Kč, náklady 32.131,- Kč, za podmínky zřízení předkupního práva dle § 603 odst. 2 občanského zákoníku ve prospěch statutárního města Olomouce za kupní cenu celkem 2.227.693,- Kč, a to po dobu 5ti let od uzavření kupní smlouvy, dle dodatku důvodové zprávy bod 2.6.

55. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 342/5 v domě č. p. 342 (Ostružnická 40) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 704/2477 na společných částech domu č. p. 342 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 704/2477 na pozemku parc. č. st. 291, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, formou veřejné dražby dle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, za vyvolávací cenu ve výši 2.510.000,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 2.7.

56. nevyhovuje

žádosti paní Evy Korcinové ve věci odkoupení nebytové jednotky č. 342/5 v domě č. p. 342, (Ostružnická 40), obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 2.7.

57. nevyhovuje

žádosti paní Mgr. Petry Bělaškové ve věci odkoupení nebytové jednotky č. 342/5 v domě č. p. 342, (Ostružnická 40), obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 2.7.

58. nevyhovuje

žádosti společnosti Prodejny Profit Olomouc, s. r. o. ve věci odkoupení nebytové jednotky č. 342/5 v domě č. p. 342, (Ostružnická 40), obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 2.7.

59. nevyhovuje

žádosti pana Petra Korytára ve věci odkoupení nebytové jednotky č. 342/5 v domě č. p. 342, (Ostružnická 40), obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 2.7.

60. nevyhovuje

žádosti Ing. Marka Petra ve věci odkoupení nebytové jednotky č. 342/5 v domě č. p. 342, (Ostružnická 40), obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 2.7.

61. souhlasí

se změnou spoluvlastnických podílů na společných částech domu č. p. 79 (tř. Svornosti 1, 1A) a se změnou spoluvlastnických podílů na pozemku parc. č. st. 109, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, dle přílohy č. 3 dodatku důvodové zprávy a dle dodatku důvodové zprávy bod 2.8.

62. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 585/13 v domě č.p. 585 (Wolkerova 46) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 421/7147 na společných částech domu č.p. 585 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 421/7147 na pozemku parc.č. st. 658 zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc, nájemci panu Jaroslavu Machovi za kupní cenu celkem 94.510,- Kč, z toho za jednotku 91.845,- Kč, za pozemek 1.689,- Kč, náklady 976,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.1.

63. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 197/1 v domě č. p. 197, 198, 199 (Helsinská 10, 12, 14) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 520/10248 na společných částech domu č. p. 197, 198, 199 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 520/10248 na pozemku parc. č. st. 227/1, 227/2, 228/1, 228/2, 229/1, 229/2, vše zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Neředín, obec Olomouc, nájemci Mgr. Zuzaně Truxové, za kupní cenu celkem 110.325,- Kč, z toho za jednotku 94.609,- Kč, za pozemek 12.527,- Kč, náklady 3.189,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.2.

64. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 585/10 v domě č. p. 585 (Wolkerova 46) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 412/7147 na společných částech domu č. p. 585 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 412/7147 na pozemku parc. č. st. 658, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, nájemci Vladimíře Holčákové, za kupní cenu celkem 91.907,- Kč, z toho za jednotku 89.299,- Kč, za pozemek 1.653,- Kč, náklady 955,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.3.

65. nevyhovuje

žádosti manželů Milana a Heleny Řezníčkových, Nešverova 1, Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 4.1.

66. nevyhovuje

žádosti manželů Jany a Jiřího Fraitových, Nešverova 1, Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 4.1.

Bod 8 programu:

Regenerace panelového sídliště Úzké díly

JUDr. Major – uvedl bod. Konstatoval, že cílem projektu je zajistit a zlepšit průjezdnost a parkování v celé lokalitě. Uvedl, že obyvatelé ulic U Kovárny a Okružní vyjádřili nesouhlas s určitými částmi projektu a z tohoto důvodu rada města rozhodla, že nebudou vybudovány realizační celky 1, 2 a 3 a bude připraven k realizaci celek 6, který spočívá v úpravě ulice Stiborovy, kde by mělo vzniknout 193 parkovacích míst. Konstatoval, že v případě zařazení a schválení akce do rozpočtu příštího roku by mohla být v roce 2008 realizována.

Ing. Tesařík – zmínil bod 4d důvodové zprávy, který připouští možnost zpracování studie regenerace sídliště Nové Sady a vznesl dotaz, zda vedení města projednávalo možnost regenerace dalších sídlištích.

JUDr. Major – reagoval ve smyslu, že tato problematika se týká všech sídlišť ve městě Olomouci a co se týká sídliště na Nových Sadech, je zde otázka parkování a průjezdnosti stejně závažná jako v případě sídliště Úzkých dílů.

Ing. Tesařík – navrhl, aby odbor investic při zpracovávání materiálu, týkajícího se záměru regenerace sídlišť, zapracoval do tohoto materiálu také sídliště v ul. Norské.

Primátor – shrnul, že rada města se rozhodla pokračovat při regeneraci sídliště Úzké díly pouze u těch realizačních celků, kde nebyl zřejmý nesouhlas občanů s jejich realizací. Dále konstatoval, že jelikož rada došla k názoru, že i další sídliště v Olomouci mají podobné problémy s průjezdností a parkováním, doporučila odboru investic zpracovat materiál, který by analyzoval situaci na sídlištích i v jiných lokalitách, jako např. Nové Sady, což znamená prověření i dalších sídlišť, nejen tohoto zmíněného.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

JUDr. Major – vznesl námitku proti výsledku hlasování, jelikož hlasoval pro, ale na promítnutém výsledku hlasování bylo znázorněno, že se hlasování nezúčastnil.

Obsluha počítače uvedla, že se jedná o technickou chybu, proto primátor navrhl hlasování anulovat a primátor zahájil nové hlasování o předloženém návrhu usnesení bodu 8 programu:

Opakované hlasování o předloženém návrhu usnesení k bodu 8 programu:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

postup v souladu s usnesením RMO ze dne 3. 4. 2007 a bodu 5 předložené důvodové zprávy

Bod 9 programu:

Návrh Zadání souboru změn č. XVII ÚPnSÚ Olomouc

Primátor – uvedl bod.

Okomentoval jednotlivé lokality dle Návrhu zadání souboru změn č. XVII ÚPnSÚ Olomouc.

lokality XVII/3 – Nová Ulice, lokalita ulic Mošnerova a Hněvotínská

Ing. Tesařík – navrhl neprověřovat zrušení, ale pouze nové řešení komunikace.

Primátor požádal konzultanta o vyjádření k možnosti takovéto úpravy znění návrhu zadání k této lokalitě.

Ing. Dosoudil - uvedl, že s hlediska procedurálního je tato úprava možná a citoval upravený návrh zadání, jehož úpravu musí zastupitelé schválit hlasováním: „Předmětem projednání je posouzení nového řešení komunikačního propojení ulice Mošnerovy s Hněvotínskou“

Ing. Tesařík – navrhl pokusit se hledat kompromis, tzn. ustoupit ze stávající trasy a najít nový způsob řešení trasy. vyjádřil obavu, že když bude v zadání změny možnost zrušení komunikace, tak je určité procento jistoty, že komunikace bude opravdu zrušena. Navrhl proto hlasovat o schválení úpravy zadání citované Ing. Dosoudilem.

lokality XVII/8, 9 – Řepčín, lokalita Studánky 1, 2

Primátor – navrhl stažení těchto lokalit z projednání z důvodu podrobného prověření možnosti změny, která se týká komerce.

lokality XVII/17 – Holice, lokalita Lipenská „fort č. V“

Ing. Dostál – uvedl, že Komise pro úz. plán doporučila nepokračovat v pořízení této změny, proto navrhl stažení této lokality z projednávání, případně samostatné hlasování o této změně.

Primátor jako předkladatel materiálu trval na zařazení této změny v návrhu zadání a uvedl, že o této změně bude hlasováno samostatně.

Ostatní lokality byly projednány bez diskuse.

Hlasování o protinávru Ing. Tesaříka na úpravu návrhu zadání změny č. XVII/3:

19 pro

14 proti

7 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Protinávrh Ing. Tesaříka nebyl schválen.

Hlasování o protinávru Ing. Dostála - vypuštění bodu XVII/17 z návrhu zadání:

18 pro

17 proti

5 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Protinávrh Ing. Dostála nebyl schválen.

Předložený návrh usnesení byl v souladu s návrhem primátora na vypuštění lokality XVII/8, 9 upraven v bodě 3 usnesení doplněním slova „upravené“ před text „přílohy usnesení, v souladu.....“

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

4 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 10.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu v předloženém znění

2. určuje

Martina Novotného, primátora města Olomouce, zastupitelem pro spolupráci na pořízení Souboru změn č. XVII ÚPnSÚ Olomouc v souladu s § 47 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

3. schvaluje

Zadání souboru změn č. XVII ÚPnSÚ Olomouc v rozsahu upravené přílohy usnesení, v souladu s ustanovením § 47 odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

4. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje pokračovat v pořizování Souboru změn č. XVII ÚPnSÚ Olomouc

T: ihned

O: Novotný Martin, primátor města

Bod10 programu:

Návrh zadání změny č. XVI ÚPnSÚ Olomouc

Primátor – uvedl bod.

Informoval zastupitele, že rada města si nechala zpracovat rozsáhlou studii vyhodnocující nejrůznější rozvojová území v Olomouci a okolí z hlediska umístění rozvojových ploch pro domácí i zahraniční investory, s cílem umožnit rozvoj hospodářství v tomto regionu. Upozornil na již fungující rozvojové plochy jako např. PZ Šlechtitelů, která je již téměř celá využita. Zmínil několik existujících areálů, jako např. areál Milo, které jsou svým umístěním v centru města nevhodné pro průmyslovou výrobu. Předkladatel dále informoval o jednání se společností Czech Invest, která vyhodnotila situaci v našem regionu tak, že poptávka firem na umístění svých provozů do průmyslových zón bude mít vzrůstající tendenci ještě cca 4 roky. V této souvislosti navrhl prověřit a dále posunout záměr technologického parku dle požadavku soukromého subjektu a požádal o podporu při schvalování změny. Vyjádřil také zájem města na řešení problematiky, týkající se zemědělského půdního fondu v okolí Olomouce a uvedl, že město vyvinulo snahu o přesvědčení orgánů státní správy, že se Olomouc potřebuje rozvíjet, a to právě v těchto letech.

Ing. Hrstková – požádala o vysvětlení stanoviska ministerstva životního prostředí, ve věci dokladování funkčnosti areálu, zda se podařilo dokladovat tak, že město souhlas ministerstva dostalo.

Primátor požádal konzultanta, aby vysvětlil zmíněné stanovisko.

Ing. Dosoudil – uvedl, že proběhlo několik jednání s ministerstvem ŽP a uvedl, že všechny požadavky, které tento orgán vnesl jsou zapracovány do textu zadání změny č. XVI ÚPnSÚ.

Ing. Hrstková – vnesla dotaz, zda město musí dokladovat, že nemá žádné vhodnější plochy pro umístění areálu technologického parku.

Primátor potvrdil její domněnku.

Pozměňující návrh na úpravu předloženého návrhu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. určuje

Martina Novotného, primátora města Olomouce, zastupitelem pro spolupráci na pořízení změny č. XVI ÚPnSÚ Olomouc v souladu s § 47 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

3. schvaluje

Zadání změny č. XVI ÚPnSÚ Olomouc v rozsahu přílohy usnesení, v souladu s ustanovením § 47 odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

4. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje pokračovat v pořizování Změny č. XVI ÚPnSÚ Olomouc

T: ihned

O: vedoucí odboru koncepce a rozvoje

Bod 11 programu:

Pořízení souboru změn č.IV RP MPR Olomouc

Primátor – okomentoval předložený materiál a navrhl stažení bodu IV/1 z projednávání.

PaedDr. Kania – konstatoval, že chtěl požádat o stažení části IV/1 materiálu, k čemuž již došlo.

Ing. Dosoudil předložil návrh na úpravu usnesení v bodě 2 usnesení, která spočívala ve vyškrtnutí bodu „IV/1 Bezručovy sady – pavilon D“ z textu návrhu usnesení.

Ing. Kropáček – navrhl úpravu usnesení vyškrtnutím slova „dílčích“ z textu bodu 2 usnesení; akceptováno.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Výsledek hlasování byl anulován v důsledku zjištění chyby ve výsledku hlasování u některých zastupitelů a hlasování bylo opakováno.

Opakované hlasování o upraveném návrhu usnesení k bodu 11 programu:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 12.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

v souladu s ustanoveními § 62 a §71 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) pořízení souboru změn č.IV regulačního plánu MPR Olomouc dle důvodové zprávy v lokalitě IV/3 Salmův palác

3. neschvaluje

v souladu s ustanoveními §62 a §71 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) pořízení souboru změn č. IV regulačního plánu MPR Olomouc v lokalitě IV/2 dle důvodové zprávy: IV/2 - Objekt bývalých garáží a skladů na rohu ulic Zámečnická a Studentská

4. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje zahájit pořízení souboru změn č. IV RP MPR dle bodu 2 usnesení

T: ihned

O: Novotný Martin, primátor města

Bod 12 programu:

Program regenerace MPR

RNDr. Šnevajs – uvedl bod.

Konstatoval, že největší podíl dotace získají soukromí vlastníci - 690 tis. Kč, pak církev - 460 tis. Kč a na městské objekty bude přiděleno 125 tis. Kč.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 13.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

poskytnutí příspěvku soukromým a církevním subjektům dle důvodové zprávy

Bod 13 programu:

Ceny města Olomouce

Ing. Pokorný – uvedl bod. Konstatoval, že celkem bylo posuzováno 43 návrhů na ocenění, z nichž bylo vybráno předložených 8 kandidátů, kterým bude cena města slavnostně předána v prostorách Klášterního Hradiska dne 5. 6. 2007; slavnostní večer bude zahájen v 17.00 hodin.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 14.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2006 Václavu Babkovi v oblasti dramatické umění

3. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2006 Vladislavu Galgonkovi v oblasti výtvarné umění, fotografie

4. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2006 Václavu Kamarádovi - in memoriam za boj proti totalitě

5. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2006 Jiřímu Klimešovi v oblasti hudba, sborový zpěv

6. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2006 Prof. MUDr. Vladimíru Mihálovi, CSc. v oblasti přírodní vědy

7. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2006 Univ. Prof. Ing. Friedrichu Natherovi v oblasti společenské vědy

8. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2006 Milanovi Ryšavému v oblasti hudba, hudební historie

9. schvaluje

udělení Ceny města Olomouce za rok 2006 Rudolfu Smahelovi - in memoriam v oblasti výtvarné umění, fotografie

Bod 14 programu:

Fond rozvoje bydlení

J. Martinák – uvedl bod.

Předložený materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

6 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 15.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. souhlasí

s převzetím dluhu stávajícího dlužníka Stavebního bytového družstva Olomouc, IČ 90816 novým dlužníkem Společenstvím pro dům Řezáčova 452/2, Olomouc - Lazce, IČ 27770281

Bod 15 programu:

Bezúplatný převod požární cisterny

J. Martinák uvedl bod.

Předložený materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 16.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

bezúplatný převod cisternové automobilové stříkačky CAS 25 mezi Statutárním městem Olomouc a obcí Hlubočky dle přílohy č.1 důvodové zprávy

3. pověřuje

podpisem smlouvy náměstka primátora

O: Martinák Jiří, náměstek primátora

Bod 16 programu:

Bezbariérová Olomouc - záměr roku 2008

RNDr. Šnevajs – uvedl bod a navrhl schválit předložené projekty v rámci programu Bezbariérová Olomouc na rok 2008.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 17.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

prohlášení týkající se zajištění vlastních finančních prostředků potřebných na realizaci bezbariérových úprav v roce 2008 dle bodu 3 důvodové zprávy

3. schvaluje

nárokování potřebných finančních prostředků v plánu rozpočtu odboru investic pro rok 2008 dle bodu 3 důvodové zprávy

Bod 18 programu:

Pověření k oddávání

Primátor okomentoval předložený materiál.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

39 pro

1 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 18.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. pověřuje

oddáváním PhDr. Evu Baslerovou

3. ukládá

začlenit oddávající do harmonogramu matriky

T: ihned

O: vedoucí odboru správy

Bod 19 programu:

Akciové společnosti s majetkovou účastí města

Primátor – uvedl bod.

Navrhl úpravu důvodové zprávy na str. 2, ve smyslu doplnění jména prof. Mezihoráka jako poř. č. 4 v návrhu na zastoupení SmOl v orgánech společnosti SK Sigma, a.s. – dozorčí rada.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení.

33 pro

0 proti

5 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 19.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

návrh na členy statutárních orgánů akciových společností Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s., OLTERM & TD Olomouc, a.s. a SK Sigma Olomouc, a.s. za statutární město Olomouc dle upravené důvodové zprávy

Bod 20 programu:

Delegování zástupce SmOI na valnou hromadu společnosti OLTERM & TD Olomouc, a.s.

Primátor – uvedl bod.

Ing. Tesařík – informoval, že mezi úkoly, které bude valná hromada řešit je i rozdělení zisku, z čehož vyplývá, že město jako akcionář by mohlo získat významnou částku do svého rozpočtu.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 20.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. deleguje

zástupce statutárního města Olomouc (včetně náhradníka) na valnou hromadu společnosti OLTERM & TD Olomouc, a.s. dle předložené důvodové zprávy

Bod 21 programu:

Jednací řád Zastupitelstva města Olomouce

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásili dva občané:

1. paní Kovaříková Dominika – vyjádřila se ke změně termínu při přihlašování se občanů do diskuse k jednotlivým bodům programu zastupitelstva, který byl posunut z 16.00 hodin na 12.00 hodin. Uvedla, že se dle jejího názoru týká o stížení přístupu občanů k diskusi na zastupitelstvu a kritizovala celkový princip, který je uplatňován při jednání zastupitelstva v Olomouci, konkrétně povinnost občanů hlásit se před jednáním zastupitelstva do diskuse. Uvedla, že dle jejích informací podobné omezení ve statutárních městech podobné velikosti

jako Olomouc při jednáních zastupitelstva neexistují. Uvedla, že ve většině měst se do diskuse občané přihlašují zvednutím ruky, což doporučila i pro jednání zastupitelstva města Olomouce. Navrhla postupovat při projednávání jednotlivých bodů takto: úvodem vystoupení předkladatele materiálu, aby následná diskuse se týkala opravdu té věci, ke které se chce občan vyjádřit, poté by následovala zmíněná diskuse, při které by diskutující i z řad občanů mohli dále reagovat na odpovědi. Apelovala na zastupitele, aby více otevřeli jednání zastupitelstva občanům a umožnili jim se více zapojit do diskuse a vyjádřit své názory.

2. pan Miloš Navrátil – uvedl, že dle jeho názoru je jednací řád zastupitelstva města Olomouce z pohledu občana nepřátelský, a to zejména z důvodu zahájení jednání ZMO v 9 hod ráno v úřední den, kdy se dle jeho názoru zaměstnaný občan nemá možnost tohoto jednání zúčastnit. Požádal o úpravy jednacího řádu ve smyslu, aby zasedání začalo např. ve 14.00 hodin, a aby jednacím dnem nebyl úřední den, což umožní občanům přijít a vyjádřit svůj názor. Požádal o otevřenost zastupitelů k občanům tak, jak to zastupitelé deklarovali ve svých volebních programech.

Primátor konstatoval, že navržené úpravy reflektují na zkušenosti organizačního oddělení s novými aspekty jednání zastupitelstva a odráží realitu přesunutí jednání zastupitelstva z úterních termínů na pondělí.

Konstatoval, že obdržel mail paní Kovaříkové, součástí kterého byly návrhy na úpravy termínů přihlašování občanů do diskuse a uvedl, že by po zavedení těchto úprav dle jeho názoru nastaly komplikace s technickou stránkou věci. Vyjádřil názor, že schválením předložených změn nedojde k výrazným komplikacím pro občany, a proto není nutné předložený návrh měnit.

K poznámce, týkající se doby zahájení jednání uvedl, že v minulosti se zastupitelstva konaly jak v dopoledních, tak i odpoledních hodinách a na počet přítomných občanů to nemělo vliv. Upozornil, že hodinu zahájení zastupitelstva nestanovuje jednací řád, ale osoba primátora, proto vyzval, aby případné připomínky byly adresovány přímo jemu.

JUDr. Major – poznamenal, že mimo ústního přihlášení se do diskuse jednací řád umožňuje také písemné přihlášení do diskuse, a to jak dopisem, mailem nebo faxem.

PaedDr. Kania – vyjádřil podporu myšlenek paní Kovaříkové, ale konstatoval, že nemá k dispozici materiál, se kterým by se dalo dále pracovat a v případě zájmu požádal o jeho doručení. Dále se vyjádřil ke zkrácení termínů odesílání podkladových materiálů zastupitelům ve smyslu, že s tímto zkrácením nesouhlasí, jelikož zužuje prostor pro jeho práci ze 14 na 11 dní. Z tohoto důvodu předdeslal, že změnu jednacího řádu nepodpoří.

Ing. Hrstková – se připojila k názoru, že nesouhlasí s předloženým návrhem jednacího řádu, a to z důvodu, že příprava na jednání ZMO je pro ni velice náročná a zkrácení doby určené k prostudování materiálů proto není dle jejího názoru možné. Uvedla, že vstřícnost vůči veřejnosti by se dala vyjádřit např. vytvořením pracovní skupiny, což podložila i písemným návrhem na úpravu usnesení: „ZMO ukládá Radě města Olomouce jmenovat poradní komisi pro přípravu změny jednacího řádu ZMO, do které mají právo nominovat své zástupce všechny volební strany zvolené do ZMO, pověřit ji vypracováním změny jednacího řádu ZMO. Rada města Olomouce předloží komisi připravený návrh změny jednacího řádu ZMO na příštím řádném zasedání ZMO.“

Primátor k tomu poznamenal, že předkládaný návrh zkracuje limitní lhůty, ovšem nestanoví, že tyto lhůty budou takto krátké.

Ing. Tesařík – poznamenal, že všechny materiály prochází různými odbornými komisemi, které jej projednávají řadu týdnů před jednáním zastupitelstva a uvedl, že poslanecký klub ČSSD tento návrh jednacího řádu podpoří.

Primátor jako předkladatel navrhl schválit předložený návrh usnesení.

Hlasování o výše uvedeném návrhu Ing. Hrstkové na doplnění nového bodu usnesení:

5 pro

23 proti

11 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Protinávrh Ing. Hrstkové na zařazení tohoto bodu do návrhu usnesení nebyl schválen.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

31 pro

2 proti

4 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 21.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu včetně přílohy

2. vydává

v souladu s § 96 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů Jednací řád Zastupitelstva města Olomouce dle přílohy důvodové zprávy

3. ukládá

zaslat členům zastupitelstva platné znění Jednacího řádu Zastupitelstva města Olomouce

T: ihned

O: vedoucí odboru kancelář primátora

Bod 22 usnesení:

Statut a Jednací řád Finančního výboru ZMO

Ing. Šputa jako předseda finančního výboru okomentoval předložený materiál.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

6 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 22.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. revokuje

bod č. 17, usnesení ZMO ze dne 23. 09. 2003

3. schvaluje

Statut a Jednací řád Finančního výboru ZMO

Bod 23 programu:

Rozvoj MHD - dodatek č. 3 smlouvy o financování

RNDr. Šnevajs – uvedl bod. Upozornil na změny při rozvoji MHD, týkající se zařazení 3 nových nízkopodlažních tramvají do provozu. Uvedl, že předložení dodatku č. 3 je dáno

výsledkem výběrového řízení na dodavatele systému preference MHD, kde dochází ke změně podílu nákladů na technologie oproti nákladům na stavební práce. Další změna souvisí s odpočtem části DPH, tzn. že DPH bude přesunuto do tzv. uznatelných nákladů. Materiál byl projednán bez diskuse.

Primátor navrhl doplnění bodu usnesení: „ZMO bere na vědomí důvodovou zprávu, vč. přílohy č. 1“

Návrh primátora byl zapracován do návrhu usnesení k tomuto bodu programu.

Hlasování o doplněném návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Doplněný návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 23.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu, vč. přílohy č. 1

2. schvaluje

změnu rozpočtu II. etapy projektu Rozvoj MHD v Olomouci dle dodatku č.3 ke smlouvě o financování projektu SROP ze dne 22.4.2005 k projektu s registračním číslem žádosti CZ.04.1.05/2.1.00.1/0162

Bod 24 programu:

Výsledky hospodaření sdružení České dědictví UNESCO

Ing. Pokorný – okomentoval předložený materiál, který byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 24.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. bere na vědomí

závěrečný účet a zprávu o výsledcích přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí „Českého dědictví UNESCO“ dle přílohy č. 1 důvodové zprávy

Bod 25 programu:

Různé

Primátor - informoval o termínu příštího zasedání ZMO – pondělí 25. 6. 2007 v 9.00 hodin.

Ing. Pokorný – připomenul konání slavnostního předání Cen města Olomouce na Klášterním Hradisku dne 5. června 2007 v 17.00 hodin.

Bod 26 programu:

Závěr

Primátor poděkoval přítomným za účast a 4. zasedání ZMO ve 14.40 hodin ukončil.

Martin Novotný
primátor města Olomouce

Jan Gottwald
ověřovatel

Ing. Jiří Rozbořil
ověřovatel

Gabriela Sedláková
zapisovatelka