

6. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE
KONANÉ DNE 12. ČERVENCE 2011
V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 14.7.2011

.....

Zahájení

Šesté zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 12. července 2011 zahájil v 15:00 hodin primátor města Martin Novotný; toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání, konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 34 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina.

Bylo provedeno zkušební hlasování, kterým byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 34.

Ze 6. zasedání zastupitelstva se omluvili: Mgr. Barbora Králíková; doc. MUDr. Jaroslav Vomáčka, Ph.D., MBA; MUDr. Michael Fischer; Ing. Antonín Kropáček; Bc. Jiří Martinák; Ing. Vladimír Pokorný; MVDr. Petr Procházka; Ing. Jiří Kropáč; PaedDr. Miroslav Skácel; Mgr. Kateřina Šišková; RNDr. Ladislav Šnevajs.

Primátor uvedl, že k zápisu z 5. zasedání zastupitelstva, které se konalo 22.6.2011 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni Jaroslav Krátký, Mgr. Petr Michálek.

Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Bod programu: 1.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Předsedající konstatoval, že zasedání zastupitelstva bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích, ovšem nebyla dodržena 11 denní lhůta pro zaslání podkladových materiálů, kterou stanovuje Jednacím řád ZMO. Primátor v souvislosti s tím, že materiál není obsáhlý požádal zastupitele o shovívavost.

Rekapitulace programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Majetkoprávní záležitosti
3. Různé
4. Závěr

Hlasování o programu:

34 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Program zasedání byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

návrh programu 6. zasedání Zastupitelstva města Olomouce

Primátor konstatoval, že na dnešním zasedání nejsou navrhováni konzultanti a z řad občanů se do diskuse nikdo nepřihlásil.

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů:

Bod programu 2:

Majetkoprávní záležitosti

Úvodní slovo přednesl primátor Martin Novotný. Mimo jiné uvedl, že materiál se týká výkupu pozemků od Povodí Moravy, s. p. v rámci investiční akce Prodloužení tramvajové trati na sídliště na Nových Sadech a vysvětlil, že důvodem svolání mimořádného zasedání zastupitelstva byla nutnost opětovně projednat schválení výše kupní ceny, jelikož město bylo Povodím Moravy nově informováno o stanovisku Mgr. Šlajse, vrchního ředitele sekce správní Ministerstva zemědělství ČR, kterým upozornil, že Povodí Moravy by své pozemky mělo zcizit za cenu vyšší, tedy cenu administrativní, nikoliv dle znaleckého posudku, jak ji dne 27.4.2011 na svém zasedání schválilo zastupitelstvo. Konstatoval, že se jedná cca o dvojnásobné navýšení kupní ceny. Požádal zastupitele o podporu při schvalování této majetkoprávní operace a vyjádřil přesvědčení, že navýšení financí na tuto investiční akci má své opodstatnění. Informoval, že v nejbližších dnech by mělo být Krajským úřadem vydáno pravomocné územní rozhodnutí a poté bude moci být zahájen proces žádostí o stavební povolení.

Ing. Marek – konstatoval, že materiál obsahuje celkem tři částky uváděné jako ocenění pozemku, a to cena administrativní ve výši 1.589 tis. Kč, pak cena dle znaleckého posudku 592 tis. Kč a další cena dle znaleckého posudku ve výši 871.169,- Kč. Vzněl dotaz, kterou z těchto cen zastupitelé schvalují.

Primátor – reagoval, že je to cena 871.169,- Kč a vysvětlil, že majetkoprávní operace nezahrnuje pouze pozemky pro SMOI, ale v rámci uvedeného území pozemky od Povodí Moravy vykupuje také soukromý investor společnost SMC development. Celková částka celé této operace je právě 1.589 tis. Kč, z čehož SMOI vykupuje pozemky ve výši 871.169,- Kč. Uvedl, že majetkoprávní operace musely probíhat současně, jelikož se určitým způsobem prolínají, a proto i kupní smlouva na tyto pozemky je společná.

H. Kaštilová Tesařová – konstatovala, že v důvodové zprávě je uvedena nutnost prověřit realizovatelnost majetkoprávní operace z hlediska rozpočtu SMOI, proto vynesla dotaz, zda ekonomickým náměstkem byla realizovatelnost akce prověřena.

Ing. Vlach – reagoval na dotaz v tom smyslu, že záležitost byla prověřena, výkup pozemku má být rozpočtován z kapitoly odboru investic. Informoval, že tato kapitola obsahovala 3 mil. Kč, k dnešnímu dni v ní zbývá ještě zhruba 50 % z těchto prostředků.

Primátor doplnil, že s uvedeným výdajem rozpočet nepočítal, proto v případě, že bude potřeba provést další výkupy, týkající se jiných investičních akcí, je možné tuto kapitolu rozpočtovou změnou posílit.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

33 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

podmínky nabytí pozemků dle důvodové zprávy

Bod programu: 3

Různé

Primátor – poděkoval zastupitelům, že se v době dovolených zúčastnili mimořádného jednání ZMO a avizoval, že další termín ZMO je předběžně stanoven na středu 7. září 2011.

Mgr. Staněk – jako člen představenstva společnosti Lesy města Olomouce, a.s. vznesl dotaz na členy RMO na důvody, proč byl již několikrát z jednání rady stažen materiál týkající se Lesního hospodářského plánu. Konstatoval, že na jednání představenstva se seznámil s materiálem, který popisuje, jaké komplikace neschválení LHP akciové společnosti LMO způsobuje. Některé tyto komplikace jmenoval. Zopakoval dotaz – co je příčinou opakovaného odkládání schválení LHP v RMO a do jaké míry to souvisí s připravovaným vyhlášením podmínek výběrového řízení na funkci ředitele LMO.

Primátor – předeslal, že Lesní hospodářský plán stanovuje jakési mantinely pro hospodaření v lese na období deseti let. Konstatoval, že zhotovení LHP bylo zadáno radou města již v minulém volebním období a upozornil, že v té době na jednání RMO osobně uvedl podmínku před předložením LHP Krajskému úřadu, předložit jej RMO. Informoval, že bohužel došlo k tomu, že začátkem tohoto roku byl LHP na Krajský úřad podán ke schválení bez toho, aby s ním byla seznámena RMO, nebo statutární orgány společnosti, tj. představenstvo a dozorčí rada. Potvrdil, že RMO se problematikou LHP zabývá již 3 měsíce, ale současně uvedl, že je obtížné pro radní jako neodborníky na lesní problematiku posoudit, jaký vliv budou mít údaje uvedené v LHP na hospodaření ve společnosti LMO včetně výnosů, jelikož již řadu let probíhá debata, jaké výnosy lze očekávat z majetku, který má hodnotu v řádu miliard korun. Informoval, že důvodem zdržení je tedy skutečnost, že rada města si nechala zpracovat ekonomickou analýzu a nyní se čeká na její zpracování. Zmínil dohodu s KÚOK, dle které je LHP možno předložit do konce srpna. Upozornil, že dále je nutné prověřit skutečnost, že na Krajský úřad byla předložena také žádost o překvalifikování části lesního porostu města do tzv. lesů zvláštního určení, což znamená např. jejich určení pro rekreaci, což bylo opět provedeno bez vědomí RMO a statutárních orgánů LMO.

RNDr. Kosatík – doplnil, že je nutné říci, že lesní majetek nebyl vložen do akciové společnosti LMO, tedy je nadále majetkem města a vlastník se k němu ze zákona musí vyjadřovat. Dále poukázal na skutečnost, že žádost o překvalifikaci částí lesa obsahovala návrh na překvalifikování 130 ha lesa ve 20 katastrech, o čemž město nebylo vůbec informováno.

Mgr. Staněk – konstatoval, že chápe pravomoci a odpovědnost města za lesní majetek. Uvedl, že RMO byly předloženy dva nezávislé posudky, které zpracovaný LHP hodnotily kladně a představenstvo nebylo informováno, co je příčinou zdržení schválení LHP, což bylo ale nyní primátorem vysvětleno. Požádal o zodpovězení druhé části otázky, jak souvisí zdržení s vyhlášením podmínek výběrového řízení na ředitele LMO.

RNDr. Kosatík – konstatoval, že problém spočíval především ve skutečnosti, že v uvedených posudcích i v samotném LHP byly údaje týkající se metrů kubických dřeva a vyjmenování jednotlivých kultur, ale dokumenty neobsahovaly žádná ekonomická čísla. Upozornil, že se jedná o plán na deset let a rada města tyto ekonomické informace musí znát, a to i za cenu určitého zdržení schválení LHP.

Primátor – poznamenal, že z uvedených posudků se mimo jiné také dověděl, že v posledním decéniu se v lesích města těžilo poměrně hodně a díky tomu např. vzhledem k věkovým strukturám a druhovým strukturám zbývajících porostů bude v dalších letech nutné těžit o něco méně tak, aby byla zachována trvalá udržitelnost hospodaření. V té souvislosti upozornil, že v prvních letech minulého desetiletí byly výnosy buď žádné nebo ve výši jednotek stovek tisíců korun, po určitém nátlaku ze strany RMO pak ve výši 4 až 5 mil. Kč, z čehož měl dojem, že se v lesích příliš netěží, což ale předložené posudky vyvrátily. Nyní stojí RMO před otázkou, zda se z lesního majetku uvedeného rozsahu opravdu nedá vyprodukovat zisk alespoň v jednotkách milionů korun.

Mgr. Staněk – požádal o potvrzení jeho úsudku, že rada města má pod kontrolou případná rizika, která jmenoval, která souvisí s neschválením LHP. Poznamenal, že z informací

získaných na schůzích představenstva vyplývá, že lesní hospodářství je velmi specifické a prostředky, které se mnohdy získají při hospodaření se investují zpět do zalesňování, takže výnosy jsou pak minimální.

Primátor – uvedl, že ekonomická studie by měla odpovědět právě na otázku, zda existuje určitý potenciál výnosů z majetku. Dále uvedl, že při hledání nového managementu společnosti by měl být kladen důraz na spojení odbornosti v lesním hospodářství a odbornosti v ekonomii a marketingu. Vyjádřil názor, že podstatou letité diskuse je skutečnost, že problematika má dvě stránky, jednou je péče o les a trvalou udržitelnost a druhou je zpeněžení dřeva a jeho přidaná hodnota. Přislíbil, že o výsledcích ekonomické analýzy bude RMO zastupitele informovat.

Bod programu: 4

Závěr

Primátor – popřál zastupitelům hezké léto a v 15:45 hodin šesté zasedání zastupitelstva ukončil.

Martin Novotný v. r.
primátor města Olomouce

Jaroslav Krátký v. r.
ověřovatel

Mgr. Petr Michálek v. r.
ověřovatel

Gabriela Sedláková v. r.
zapisovatelka