

5. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE

KONANÉ DNE 22. ČERVNA 2011

V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,

HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI

Poznámka:

- *zveřejněna je upravená verze Zázpisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění;*
- *do úplné verze Zázpisu mohou občané města Olomouce v případě potřeby nahlédnout na organizačním oddělení (1. patro radnice, dveře č. 12)*

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zázpis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 27.6.2011

.....

Zahájení

Páté zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 22. června 2011 zahájil v 9.00 hodin primátor města Martin Novotný; toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání, konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 44 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina.

Bylo provedeno zkušební hlasování, kterým byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 44. V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 44 členů zastupitelstva.

Z 5. zasedání zastupitelstva se omluvil: prof. PhDr. František Mezihorák, CSc.

V průběhu zasedání se z účasti omluvil: Filip Žáček (přítomen do 10:55 hod)

Primátor uvedl, že k zápisu ze 4. zasedání zastupitelstva, které se konalo 27.4.2011 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni Jan Gottwald, Ing. Karel Šimša, Mgr. Yvona Kubjátová.

Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Bod programu: 1.1.

Změna ve složení ZMO

Primátor – konstatoval, že dne 8.6.2011 obdržel písemné odstoupení RSDr. Alexandera Černého, který se vzdal mandátu zastupitele. Uvedl, že v souladu s § 56 zákona č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí, který řeší nastupování náhradníků, následujícím dnem, tj. 9.6.2011 nastoupila jako členka ZMO v pořadí dle výsledků voleb první náhradnice z kandidátní listiny téže volební strany, tj. KSČM ve volebním obvodu č. 2 Ing. Kateřina Marková.

Primátor přivítal Ing. Markovou a požádal ji, aby se představila a složila slib členky zastupitelstva.

Ing. Marková se krátce představila a složila slib členky zastupitelstva.

Primátor poté nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení k bodu 1.1.:

44 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl přijat.

Bod programu: 1.2

SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Po jednání rady města, které se konalo 15.6.2011 byly dodatečně dne 16.6.2011 rozvezeny materiály:

- bod 1.1. programu: Změna ve složení ZMO
- Dodatek k bodu 3 programu: Majetkoprávní záležitosti
- Dodatek k bodu 4 programu: Majetkoprávní záležitosti odboru investic
- Dodatek k bodu 5 programu: Prodej domů
- Dodatek č. 1 k bodu 6 programu: Rozpočtové změny r. 2011
- bod 8 programu: Návrh aktualizovaného znění Zřizovacích listin příspěvkových (vyjma školských zařízení)

- bod 14 programu: Informace o činnosti kontrolního výboru v 1. pololetí r. 2011

Na stůl byly rozdány materiály :

- bod programu 15.1 programu: Různé – Aquapark - informace o výsledcích hospodaření
- aktualizovaná verze přílohy č. 1 k bodu 7 programu Fixace úrokové sazby úvěru u České spořitelny, a. s.

doc. Vomáčka – technická poznámka – požádal o samostatné hlasování o zařazení dodatku bodu 3 Majetkoprávní záležitosti do programu zasedání, jelikož tento materiál je rozsáhlý a zastupitelé jej obdrželi pozdě a někteří jej vůbec neobdrželi.

Rekapitulace programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Majetkoprávní záležitosti + dodatek
4. Majetkoprávní záležitosti odboru investic + dodatek
5. Prodej domů + dodatek
6. Rozpočtové změny roku 2011 + dodatek
7. Fixace úrokové sazby úvěru u České spořitelny, a. s.
8. Návrh aktualizovaného znění Zřizovacích listin příspěvkových organizací (vyjma školských zařízení)
9. Finanční příspěvky odboru investic
10. OZV o cenové mapě
11. Hospodaření sdružení České dědictví UNESCO
12. Kofinancování nákupu vozidel MHD
13. ZŠ Svatoplukova – výjimka z počtu žáků
14. Informace o činnosti kontrolního výboru v 1. pololetí r. 2011
15. Různé
- 15.1. Aquapark-informace o výsledcích hospodaření
16. Závěr

Hlasování o návrhu doc. Vomáčky nezařadit do programu dodatek bodu 3 Majetkoprávní záležitosti:

20 pro

22 proti

2 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh nebyl schválen.

Hlasování o programu:

26 pro

0 proti

18 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Program zasedání byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

upravený návrh programu 5. zasedání Zastupitelstva města Olomouce

Primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva nechal odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - en bloc :

k Majetkoprávním záležitostem – Mgr. Křížková, Ing. Kličková, JUDr. Polzerová

k Prodeji domů – p. Studeník

k bodům týkajícím se Rozpočtových změn – pí Kotelenská

k bodu Fixace úrokové sazby úvěru u České spořitelny, a. s. - Ing. Dokoupilová

k bodu Návrh aktualizovaného znění Zřizovacích listin příspěvkových organizací (vyjma školských zařízení) – JUDr. Dokoupilová

k bodu Finanční příspěvky odboru investic - Ing. Michalička

k bodu OZV o cenové mapě – Ing. Doležel

k bodu Kofinancování nákupu vozidel MHD – Ing. Sítek

k bodu ZŠ Svatoplukova - výjimka z počtu žáků – PhDr. Fantová

k bodu Aquapark – informace o výsledcích hospodaření – Ing. Přikryl

Hlasování o konzultantech:

44 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Primátor v souladu s Jednací řádem zastupitelstva uzavřel možnost přihlášení se občanů do diskuse a informoval, že na 5. zasedání zastupitelstva se do diskuse z řad občanů přihlásili:

k bodu 3 programu Majetkoprávní záležitosti:

- Jan Chladnuch

k bodu 14 programu Informace o činnosti kontrolního výboru v 1. pololetí r. 2011:

- Jan Chladnuch

k bodu 15 programu Různé:

- Jan Chladnuch

- Jana Šubová

- Stanislav Zapletal

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů:

Bod programu 2:

Kontrola usnesení ZMO

Primátor – provedl materiálem po stranách.

str. 1 – podnět Ing. Kropáčka ze zasedání ZMO 21.12.2010 – stanovit pravidla pro prodej zbytkových pozemků

Ing. Kropáček – vyjádřil nesouhlas s návrhem vypustit úkol ze sledování, navrhol úkol dál sledovat až do doby než bude splněn.

JUDr. Major vysvětlil, že rada města intenzivně aktualizuje sazby nájemného a přislíbil, že uvedenými zbytkovými pozemky se bude zabývat v průběhu prázdnin. Souhlasil, aby úkol zůstal ve sledování.

Materiál byl upraven – termín plnění byl prodloužen do příštího zasedání zastupitelstva v září t. r..

str. 4 – podnět Bc. Martináka – ve spolupráci s TSMO, a.s. realizovat opatření vedoucí k zamezení přejezdu vozidel přes brod řeky Bystřice u dětského hřiště v lokalitě Staré Hodolany

Bc. Martinák – poděkoval pracovníkům odboru životního prostředí za promptní splnění úkolu. Konstatoval, že brod byl zabezpečen provizorně pomocí panelu a do budoucna požádal o instalování uzamykatelné závory.

Dále byl materiál projednán bez diskuse.
Předložený návrh snesení byl upraven vyškrtnutím bodu 3 usnesení.
Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

44 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle upravené důvodové zprávy

2. prodlužuje

termíny plnění usnesení ZMO dle upravené důvodové zprávy

Bod programu 3:

Majetkoprávní záležitosti

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásil 1 občan.

Jan Chladnuch – konstatoval, že jeho vystoupení se týká bodu 5 dodatku – odprodej části pozemku par. č. 116/35 týkající se OD Prior. Uvedl, že se ke zveřejnění vyjadřoval v tom smyslu, že navrhoval prodej pozemku nedoporučit, což požadoval uvést do materiálu „Opatření obecné povahy“ a uvedl, že navrhoval stažení materiálu „Opatření obecné povahy“. Vyjmenoval důvody návrhu: 1. rozměrově neodpovídá ploše ve vymezení a použití pozemku dle opatření obecné povahy č. 2 z roku 2011, kde součet uvádí 16,3 m², 2. na výkrese při probíhající územním řízení uvádí součet 26 m², 3. nebude dodržen stávající odstup severozápadního nároží od Merkurovy kašny, na kterém trvá dle stanoviska Ministerstva kultury, 4. vyjádření Památkového ústavu Olomouc na str. 7 opatření obecné povahy je nepravdivé, 5. je neuvážené uskutečnit prodej. Uvedené důvody dále rozvedl. Závěrem připomenul, že zaslal městu petici, ve které zpochybňoval hospodářskou smlouvu, která byla dle jeho názoru špatně uzavřená a konstatoval, že kdyby měl nyní vlastník prioru koupit pozemky, tak by jejich cena byla více jak 11 milionů korun.

JUDr. Major – k vystoupení pana Chladnucha uvedl, že základní problém spočívá v tom, že nejprve byl zpracován geometrický plán a následně byl aktualizován regulační plán a jejich difference zapříčinila, že společnost CL Trade by vlastnila 4m² pozemku, který by nebyl zastavěn. Konstatoval, že právě z důvodu rozdílnosti těchto dvou dokumentací bude z dnešního zasedání tento bod stažen.

Primátor vnesl dotaz, zda stažením bodu nedojde k blokování záměru rekonstrukce OD Prior.

JUDr. Major – reagoval, že stažením bodu nebude záměr rekonstrukce blokován.

JUDr. Major přistoupil k projednání základního materiálu Majetkoprávní záležitosti - po stranách.

Ing. Kropáček - upozornil na technickou chybu v bodě 1, kde je v textu uvedeno na místo názvu Chomoutov název Chomutov. Důvodová zpráva byla v tomto smyslu upravena.

Str. 8, bod 7 – darování části pozemků v k.ú. Nové Sady a k.ú. Povel do vlastnictví ČR ŘSD – revokace a uzavření souhlasného prohlášení mezi SMOI a ŘSD ČR.

JUDr. Major – navrhl bod stáhnout, neboť dne 20.6.2011 proběhlo jednání na ŘSD a záležitost byla vyřešena jiným způsobem. Staženo.

Str. 26, bod 18 – odprodej budovy č.p. 452 s pozemkem parc. č. 583 v k.ú. Lazce o.s. Box Club Gambare Olomouc

JUDr. Major – navrhl bod stáhnout, neboť záležitost je řešena v dodatku jako bod 1 dodatku důvodové zprávy.

Str. 34, bod 20 – odprodej pozemků v k.ú. Droždín společnosti Delta Invest, s.r.o.

Ing. Kropáček – konstatoval, že v materiálu je uveden odkaz na bod 1.6, který není součástí předloženého materiálu.

JUDr. Major uvedl, že tento odkaz byl součástí materiálu pro jednání RMO, správně má být v materiálu uvedeno bod 18. Důvodová zpráva byla v tomto smyslu upravena.

str. 21, bod 15 – odprodej pozemku parc. č. 306/34 v k. ú. Holice u Olomouce společnosti Investiční a majetková, spol. s r. o. – revokace kupní ceny

Ing. Marek – citoval dva odstavce textu na str. 22. Zajímalo ho, jaký je rozdíl mezi „zvýšením uživatelského komfortu dopravní obsluhy“ a „využitím pro podnikání“. Vyjádřil názor, že zvýšený komfort je právě pro podnikání.

Ing. Kličková – vysvětlila, že kdyby na pozemcích byla vybudována komunikace, tak by cena byla dle druhého znaleckého posudku, ale vzhledem k tomu, že není jasné, co na pozemku přesně bude, tak radou města nebylo doporučeno snížení kupní ceny. Projednáno bez úprav.

JUDr. Major – navrhl současně projednat DODATEK.

Str. 1, bod 1 – odprodej budovy č.p.452 s pozemkem parc. Č. st. 583 občanskému sdružení Box Klub Gambare Olomouc

Ing. Kropáček – vznesl dotaz, proč není respektováno doporučení advokátní kanceláře, která prodej nedoporučuje.

JUDr. Major – konstatoval, že rada města tentokrát neakceptovala toto stanovisko, jelikož je dobře obeznámena s činností sdružení Gambare, které se dlouhodobě zabývá především sportovní výchovou dětí a mládeže, proto doporučila prodej a dokonce přistoupila ke snížení navrhované kupní ceny využitím dotace de minimis.

Ing. Vlach – doplnil, že sdružení Gambare žádalo o dotaci na rekonstrukci objektu ČSTV, k čemuž potřebuje doložit vlastnictví nemovitosti, což byl hlavní důvod uvedeného rozhodnutí rady města.

Str. 13, bod 4 – odprodej části pozemku parc. Č. 384/115 v k. ú. Hodolany společnosti STALAMP, s.r.o.

H. Kaštilová Tesařová – upozornila, že uvedené pozemky jsou územním plánem určeny pro bydlení, přičemž upozornila na blízkost sběrového dvora a na možnost vzniku problémů a kolizí, které mohou nastat v případě zastavění území rodinnými domy.

Ing. Dosoudil – informoval, že sběrový dvůr bude v novém územním plánu vyznačen a navíc bude mít nové dopravní napojení.

Str. 15, bod 5 – odprodej části pozemku parc. č. 116/35 a části pozemku parc. č. 116/37 v k.ú. Olomouc – město společnosti CL Trade, a.s.

JUDr. Major – navrhl stažení bodu z projednání, konstatoval, že se jedná o záležitost týkající se OD Prior. Staženo.

Ing. Kropáček – konstatoval, že body 14, 15 a 37 spolu úzce souvisí a schválením těchto záležitostí zbude městu v území kousek pozemku. Vznesl dotaz, zda je známo další využití tohoto zbytku, nebo co bude město s pozemkem dělat.

JUDr. Major – konstatoval, že se jedná o cca 250 m² a navrhoval počkat na skutečné provedení stavby a následně pak řešit co s tímto pozemkem.

doc. Vomáčka – technická poznámka – navrhl oddělené hlasování o dodatku z důvodu, že zastupitelé dostali tento rozsáhlý materiál pozdě a měl by být dle jeho názoru projednán až na příštím zasedání zastupitelstva.

Hlasování o návrhu doc. Vomáčky hlasovat o dodatku materiálu Majetkoprávní záležitosti samostatně.

19 pro

18 proti

7 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Návrh nebyl schválen

Návrh usnesení k základnímu materiálu a dodatku byl upraven vyškrtnutím částí 6 a 10 v bodě 1 a části 4, v bodě 5.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení základního materiálu a dodatku:

25 pro

0 proti

19 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

1. výkup pozemků parc. č. 755/2 orná půda o výměře 7 127 m², parc. č. 755/101 orná půda o výměře 291 m² a parc. č. 754/3 ostat. pl. o výměře 113 m², vše v k. ú. Chomoutov, obec Olomouc z vlastnictví paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 1 204 960,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 1.

2. výkup pozemku parc. č. 264/12 zahrada o výměře 12 m² v k. ú. Olomouc – město, obec Olomouc z vlastnictví společnosti INTES OLOMOUC, spol. s r. o. do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 18.000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 2.

3. výkup části pozemku parc. č. st. 1415 zast. pl. (dle GP díl „a“) o výměře 8 m² v k. ú. Olomouc – město, obec Olomouc z vlastnictví společnosti Technické služby města Olomouce, a.s. do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 12 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 3.

4. bezúplatný převod pozemku parc. č. 219/5 ostat. pl. o výměře 41 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 4.

5. bezúplatný převod pozemku parc. č. 85/2 ostat. pl. o výměře 81 m² v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 5.

6. uzavření smlouvy o budoucí smlouvě darovací na část pozemku parc. č. st. 613/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 31 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc se společností IP systém a.s. za podmínek dle důvodové zprávy bod č. 8.

7. odprodej části pozemku parc. č. 191 ostat. pl. o výměře 27 m² (dle GP parc. č. 191/2 ostat. pl.) v k. ú. Topolany u Olomouce, obec Olomouc manželům xxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 37 380,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 16.

8. odprodej části pozemku parc. č. 1026/2 ostat. pl. o výměře 37 m² (dle GP parc. č. 1026/26

ostat. pl.) a části pozemku parc. č. 1029/32 zahrada o výměře 9 m² (dle GP díl „b“), vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 54 800,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 17.

9. odprodej pozemků parc. č. 251/9 o výměře 136 m² a parc. č. 251/6 o výměře 3 271 m², vše orná půda v k. ú. Týneček, obec Olomouc společnosti SPZ Reality s.r.o. za kupní cenu ve výši 1 705 400,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 19.

10. odprodej pozemků parc. č. 1294/53 orná půda o výměře 1 113 m², parc. č. 1294/55 orná půda o výměře 1 101 m², parc. č. 1294/22 orná půda o výměře 1 721

m², parc. č. 1295/1 trvalý travní porost o výměře 1 483 m², parc. č. 1295/2 orná půda o výměře 971 m², parc. č. 1295/5 trvalý travní porost o výměře 1 449 m², parc. č. 1295/6 trvalý travní porost o výměře 67 m² a parc. č. 1295/8 orná půda o výměře 519 m², vše v k. ú. Droždín, obec Olomouc společnosti DELTA INVEST, s.r.o. za kupní cenu ve výši 5 060 350,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 20.

11. odprodej pozemků parc. č. 210/5 o výměře 197 m² a parc. č. 210/12 o výměře 768 m², vše trvalý travní porost v k. ú. Dětfichov nad Bystřicí, obec Dětfichov nad Bystřicí panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 35 074,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 21.

12. odprodej části pozemku parc. č. 1156/2 zahrada o výměře 145 m² (dle GP díl „a“) v k. ú. Černovír, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 50 270,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 22.

13. odprodej pozemku parc. č. 339/15 zahrada o výměře 32 m² v k. ú. Povel, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 54 100,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 23.

14. odprodej části pozemku parc. č. 541/1 ostat. pl. o výměře 6 m² (dle GP díl „a“) a části pozemku parc. č. 58/1 ostat. pl. o výměře 1 m² (dle GP díl „b“), vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 8 670,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 24.

15. odprodej části pozemku parc. č. 293/1 orná půda (dle GP parc. č. 293/3 orná půda) o výměře 407 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 505 420,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 25.

16. odprodej pozemků parc. č. st. 288/1 zast. pl. o výměře 50 m² a parc. č. st. 288/2 zast. pl. o výměře 30 m², vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc společnosti PLUM CONSULTING s.r.o. za kupní cenu ve výši 122 050,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 26.

17. odprodej pozemků parc. č. 855/7 ostat. pl. o výměře 245 m², parc. č. st. 1044/1 zast. pl. o výměře 601 m² a parc. č. st. 1045/3 zast. pl. o výměře 88 m², vše v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc společnosti HOPR TRADE CZ, s.r.o. za kupní cenu ve výši 918 320,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 27.

18. odprodej části pozemku parc. č. 959/22 ostat. pl. o výměře 251 m² (dle GP parc. č. 959/38) a části pozemku parc. č. 959/17 ostat. pl. o výměře 46 m² (dle GP parc. č. 959/39), vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc společnosti TRNY s.r.o. za kupní cenu ve výši 375 950,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 28.

19. uzavření dohody mezi statutárním městem Olomouc a společností BONITREAL s.r.o. o přistoupení k závazku společnosti SECOM LTD, spol. s r.o. vůči statutárnímu městu Olomouc na nájemném ve výši 736.972,- Kč a na náhradě za užívání pozemků bez právního titulu ve výši nájemného, a to ode dne 3. 3. 2011 do dne jejich vyklizení nebo do dne podpisu nájemní

sdužení Box Klub GAMBARE OLOMOUC za kupní cenu ve výši 305 000,- Kč dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 1.

2. darování části pozemku parc. č. 384/115 orná půda o výměře 201 m² (dle GP parc. č. 384/115 orná půda) v k. ú. Hodolany, obec Olomouc z vlastnictví statutárního města Olomouce do vlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 2.

3. směnu části pozemku parc. č. 237/6 (dle GP parc. č. 237/8) trvalý travní porost o výměře 32 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve vlastnictví společnosti STALAMP, s.r.o. za část pozemku parc. č. 384/115 (dle GP parc. č. 384/141) orná půda o výměře 32 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce za podmínek dle důvodové zprávy dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 3.

4. odprodej pozemku parc. č. st. 1207/10 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 18 000,- Kč dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 6.

5. směnu části pozemku parc. č. 992/1 ostat. pl. o výměře 534 m² (dle GP parc. č. 992/6) v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve vlastnictví společnosti Lesaffre Česko, a.s. za část pozemku parc. č. 1089 ostat. pl. o výměře 304 m², část pozemku parc. č. 1094 ostat. pl. o výměře 15 m² (dle GP parc. č. 1094/2) a pozemek parc. č. 1096 ostat. pl. o výměře 40 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že statutární město Olomouc uhradí společnosti Lesaffre Česko, a.s. doplatek cenového rozdílu ve výši 144 000,- Kč dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 7.

6. odprodej pozemku parc. č. 434/10 zast. pl. o výměře 91 m², části pozemku parc. č. 434/7 zahrada (dle GP „díl e“) o výměře 526 m² a části pozemku parc. č. 654 ostat. pl. (dle GP „díl a+b“) o celkové výměře 3 m², vše v k. ú. Nemilany, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 775 000,- Kč dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 8.

7. odprodej pozemků parc. č. 719/1 orná půda o výměře 393 m², parc. č. 719/11 orná půda o výměře 594 m², parc. č. 719/19 orná půda o výměře 259 m², parc. č. 719/20 zast. pl. o výměře 106 m², parc. č. 719/21 orná půda o výměře 50 m², parc. č. 719/22 orná půda o výměře 274 m², parc. č. 719/23 zast. pl. o výměře 105 m², parc. č. 719/24 orná půda o výměře 50 m², parc. č. 719/25 orná půda o výměře 284 m², parc. č. 719/26 zast. pl. o výměře 105 m², parc. č. 719/27 orná půda o výměře 50 m², parc. č. 719/38 orná půda o výměře 30 m², parc. č. 719/39 zast. pl. o výměře 66 m², parc. č. 719/40 orná půda o výměře 141 m², parc. č. 719/41 orná půda o výměře 46 m², parc. č. 719/42 zast. pl. o výměře 87 m², parc. č. 719/43 orná půda o výměře 195 m², parc. č. 719/44 orná půda o výměře 45 m², parc. č. 719/45 zast. pl. o výměře 87 m², parc. č. 719/46 orná půda o výměře 194 m², parc. č. 719/47 orná půda o výměře 45 m², parc. č. 719/48 zast. pl. o výměře 88 m², parc. č. 719/49 orná půda o výměře 200 m², parc. č. 719/52 orná půda o výměře 717 m², parc. č. 719/2 orná půda o výměře 76 m², parc. č. 719/28 orná půda o výměře 361 m², parc. č. 719/29 zast. pl. o výměře 76 m², parc. č. 719/50 orná půda o výměře 298 m² a parc. č. 719/51 zast. pl. o výměře 61 m², vše v k. ú. Nemilany, obec Olomouc společnosti K – stav stavební a.s. při kupní ceně ve výši 4 320 550,- Kč dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 9.

8. odprodej pozemku parc. č. st. 104/3 zast. pl. o výměře 173 m² a části pozemku parc. č. 1217 ostat. pl. (dle GP parc. č. 1217/1 ostat. pl.) o výměře 153 m², vše v k. ú. Černovír, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 492 260,- Kč dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 10.

9. odprodej pozemku parc. č. st. 103/3 zast. pl. o výměře 3 m² a části pozemku parc. č. 1217 ostat. pl. (dle GP parc. č. 1217/2 ostat. pl.) o výměře 2 m², vše v k. ú. Černovír, obec

Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 6 300,- Kč dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 11.

10. odprodej pozemku parc. č. 659/19 ostat. pl. o výměře 186 m2, části pozemku parc. č. 652/1 lesní pozemek o výměře 201 m2 (dle GP díl „c“) a části pozemku parc. č. 779/1 ostat. pl. o výměře 20 m2 (dle GP díl „d“), vše v k. ú. Chomoutov, obec Olomouc společnosti Povodí Morava, s.p. za kupní cenu ve výši 206 500,- Kč dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 12.

11. odprodej budovy č. p. 107 (objekt technického vybavení) na pozemku parc. č. st. 109 zast. pl. o výměře 183 m2 v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1 507 500,- Kč dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 13.

12. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 292 zahrada o výměře 250 m2 v k. ú. Lazce, obec Olomouc se společností DELTA servis, s.r.o. při kupní ceně ve výši 552 500,- Kč dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 14.

13. odprodej částí pozemků parc. č. 235/23 orná půda o výměře 26 m2 (dle GP parc. č. 235/142 orná půda) a parc. č. 485/6 ostat. pl. o výměře 55 m2 (dle GP parc. č. 485/9 ostat. pl.), vše v k. ú. Povel, obec Olomouc společnosti STAFOS - REAL, s.r.o. za kupní cenu ve výši 152 000,- Kč dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 16.

14. odprodej ideálního podílu 1/2 části pozemku parc. č. 1309 orná půda o výměře 469 m2 (dle GP parc. č. 1309/2 orná půda) v k. ú. Slavonín, obec Olomouc Českému zahrádkářskému svazu osada Na vyhlídce za kupní cenu ve výši 14 500,- Kč a ideálního podílu 1/2 části pozemku parc. č. 1309 orná půda o výměře 469 m2 (dle GP parc. č. 1309/2 orná půda) v k. ú. Slavonín, obec Olomouc Českému zahrádkářskému svazu, základní organizace Slavonín za kupní cenu ve výši 14 500,- Kč dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 17.

15. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemky parc. č. 1721/80 zast. pl. o výměře 1 267 m2 a parc. č. 1721/97 ostat. pl. o výměře 1 755 m2, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc se společností GRM Systems s.r.o. při kupní ceně ve výši 919.500,- Kč dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 19.

16. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. 1721/85 zast. pl. o výměře 1 314 m2 a část pozemku parc. č. 1721/6 ostat. pl. (dle GP parc. č. 1721/84 ostat. pl.) o výměře 1 432 m2, vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc se společností COMET OBALY, s. r. o. při kupní ceně ve výši 961 100,- Kč dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 20.

17. změnu smluvních podmínek u výkupu pozemku parc. č. 380/2 ostat. pl. o výměře 2 414 m2 v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 29.

18. darování částí pozemku parc. č. 1406/1 ostat. pl. o celkové výměře 10 887 m2 (dle GP parc. č. 1406/5 ostat. pl. o výměře 4 952 m2 a parc. č. 1406/6 ostat. pl. o výměře 5 935 m2), vše v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc a částí pozemku parc. č. 1093/1 ostat. pl. o celkové výměře 6 858 m2 (dle GP parc. č. 1093/19 ostat. pl. o výměře 2 727 m2, parc. č. 1093/20 ostat. pl. o výměře 3 693 m2 a parc. č. 1093/21 ostat. pl. o výměře 438 m2), vše v k. ú. Samotíšky, obec Samotíšky, se všemi součástmi a příslušenstvím (vč. historické aleje) z vlastnictví Olomouckého kraje do vlastnictví statutárního města Olomouce dle dodatku k důvodové zprávě bod č. 31.

2. neschvaluje

uzavření kupní smlouvy na část pozemku parc.č. 896/3 orná půda o výměře 218 m² a parc.č. 893/2 orná půda o výměře 494 m², oba v k.ú. Chválkovice, obec Olomouc, které jsou ve vlastnictví paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši dle důvodové zprávy, dle bodu 1 předložené důvodové zprávy.

3. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemek parc. č. 1678/333 ostatní plocha – ostatní komunikace o výměře 15 m² v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve společném jmění manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši dle důvodové zprávy, dle bodu 2 předložené důvodové zprávy.

4. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemek parc. č. 1348 ostatní plocha – jiná plocha o výměře 7 m² v k.ú. Droždín, obec Olomouc ve výlučném vlastnictví společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. za kupní cenu ve výši dle důvodové zprávy, dle bodu 3 předložené důvodové zprávy.

5. schvaluje

uzavření budoucí kupní smlouvy na část pozemku, parc. č. 219/2 orná půda o výměře 560 m² v k.ú. Droždín, obec Olomouc, dotčená plocha cca 2 m², ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za cenu dle cenové mapy platné v době uzavření kupní smlouvy, dle bodu 4 předložené důvodové zprávy.

6. schvaluje

uzavření budoucí kupní smlouvy na část pozemku, parc. č. 219/4 orná půda o výměře 490 m² v k.ú. Droždín, obec Olomouc, dotčená plocha cca 4 m², ve společném jmění manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši dle důvodové zprávy, dle bodu 5 předložené důvodové zprávy.

7. schvaluje

uzavření směnné smlouvy na pozemky, parc. č. 993/1 lesní pozemek o výměře 2702 m², parc. č. 993/2 lesní pozemek o výměře 10 m² a parc. č. 995/4 lesní pozemek o výměře 3498 m², vše v k.ú. Hodolany, obec Olomouc ve vlastnictví ČR, právo hospodařit přísluší Lesům ČR za pozemky parc. č. 1221/5 lesní pozemek o výměře 4156 m², parc. č. 1221/6 lesní pozemek o výměře 2427 m², oba v k.ú. Hynkov, obec Příkazy a parc. č. 611/4 lesní pozemek o výměře 381 m² v k.ú. Unčovice, obec Litovel ve vlastnictví Statutárního města Olomouc, dle bodu 6 předložené důvodové zprávy.

8. schvaluje

uzavření budoucí kupní smlouvy na část pozemku, parc. č. 219/1 orná půda o výměře 596 m² v k.ú. Droždín, obec Olomouc, dotčená plocha cca 3 m², ve vlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši dle důvodové zprávy, dle bodu 7 předložené důvodové zprávy.

9. schvaluje

uzavření smlouvy směnné na část pozemku parc.č. 207/15 orná půda v k.ú. Hodolany, obec Olomouc o výměře 992 m², který je ve vlastnictví statutárního města Olomouce za spoluvlastnické podíly na pozemku parc.č. 368/3 ostatní plocha o výměře 77 m² a parc.č. 373/3 orná půda o výměře 182 m², oba v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, ve výši 1/32 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, 1/32 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a 1/16 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, dle bodu 1 předloženého dodatku k důvodové zprávě.

10. schvaluje

uzavření smlouvy kupní na pozemek parc.č. 87/31 ostatní plocha o výměře 211 m² v k.ú. Olomouc-město, obec Olomouc, který je ve vlastnictví společnosti REZIDENCE PODKOVA, a.s. za kupní cenu ve výši dle důvodové zprávy, dle bodu 2 předloženého dodatku k důvodové zprávě.

Bod programu: 5

Prodej domů

JUDr. Major – nejprve provedl základním materiálem po stranách – bez diskuse.

Současně byl projednán po stranách DODATEK.

Ing. Kropáček vznesl dotaz týkající se bodů části 3. Prodej zůstatkových bytů a NP, uvedl, že jednotlivé byty se prodávají s různými koeficienty a zajímalo ho, čím jsou tyto rozdíly dány.

JUDr. Major – vysvětlil, že rozdíl v koeficientu je dán tím, že některé byty jsou obsazené a některé jsou neobsazené. Volné byty jsou prodávány za cenu dle znaleckého posudku s koeficientem 0,85 a obsazené byty za cenu dle znaleckého posudku s koeficientem 0,75.

Str. 26, bod 3.9 – prodej bytové jednotky č. 65/12 v domě Gorazdovo nám. 3, 3a

JUDr. Major – vysvětlil, že rada města navrhla byt odprodat manželům xxxxxxxxxxxxxxxx, ovšem ti od nabídky odstoupili, což znamená, že byt by měla získat druhá v pořadí paní xxxxxxxxxxxxxxxx, která ovšem také odstoupila. JUDr. Major proto navrhl schválit prodej této bytové jednotky třetímu v pořadí panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 1,360.000,- Kč. V tomto smyslu navrhl také upravit předložený návrh usnesení k tomuto bodu.

Str. 26, bod 3.10 – prodej bytové jednotky č. 79/4 v domě Gorazdovo náměstí 4

JUDr. Major – vysvětlil, že v tomto případě rada města navrhla schválit prodej paní xxxxxxxxxxxxxxxx, ta ale svou nabídku stáhla a vzhledem k tomu, že zde nebyla přijata další nabídka, která by splňovala vyhlášené podmínky, navrhl bod stáhnout z jednání. Staženo.

JUDr. Major – shrnul výše uvedené úpravy usnesení, konstatoval, že upraven bude bod 20 usnesení tak, že bude vyškrtnut text týkající se manželů xxxxxxxxxxxxxxxx a text týkající se paní xxxxxxxxxxxxxxxx. Dále bude bod 22 usnesení vyškrtnut a budou doplněny dva nové body usnesení:

„ZMO bere na vědomí odstoupení xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxxxx od nabídky na odkoupení bytové jednotky č. 65/12 v domě č.p. 65 (Gorazdovo náměstí 3, 3a) na pozemku parc. č. st. 62, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 758/15720 na společných částech domu č.p. 65 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 758/15720 na pozemku parc. č. st. 62, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.9.“

„ZMO bere na vědomí odstoupení paní xxxxxxxxxxxxxxxx od nabídky na odkoupení bytové jednotky č. 79/4 v domě č.p. 79 (Gorazdovo náměstí 4) na pozemku parc. č. st. 63/1, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 775/4691 na společných částech domu č.p. 79 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 775/4691 na pozemku parc. č. st. 63/1, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.10.“

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení základního materiálu a upraveném návrhu usnesení dodatku:

42 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení základního materiálu a upravený návrh usnesení dodatku byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu a dodatek důvodové zprávy

2. nevyhovuje žádosti

paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx odprodej bytové jednotky č. 962/75 v domě č. p. 962 (Foerstrova 15) na pozemku parc. č. st. 1147, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 607/41801 na společných částech domu č. p. 962 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 607/41801 na pozemku parc. č. st. 1147, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, za kupní cenu ve výši 96.581,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.1.

3. revokuje

své usnesení ze dne 21. 12. 2010, bod 5, část 52, ve věci schválení prodeje bytové jednotky č. 58/4 v budově č. p. 58 (Dolní náměstí 30) na pozemku parc. č. st. 501/3, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 462/15513 na společných částech budovy č. p. 58 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 462/15513 na pozemku parc. č. st. 501/3, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem ve výši 378.960,- Kč, z toho za jednotku 272.435,- Kč, za pozemek 102.565,- Kč a náklady 3.960,- Kč, za podmínky zřízení předkupního práva dle § 603, odst. 2 občanského zákoníku ve prospěch statutárního města Olomouce za kupní cenu 378.960,- Kč, a to po dobu 5 let od uzavření kupní smlouvy, dle důvodové zprávy bod 1.2.

4. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 58/4 v budově č. p. 58 (Dolní náměstí 30) na pozemku parc. č. st. 501/3, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 462/15513 na společných částech budovy č. p. 58 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 462/15513 na pozemku parc. č. st. 501/3, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem ve výši 378.960,- Kč, z toho za jednotku 272.435,- Kč, za pozemek 102.565,- Kč a náklady 3.960,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.2.

5. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 303/1, ostatní plocha, (dle GP parc. č. 303/5, ostatní plocha), o výměře 247 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, Společenství vlastníků bytového domu Polská 287/60, 288/60A a 289/60B, Olomouc, k. ú. Olomouc-město, za kupní cenu celkem 80.100,- Kč, z toho pozemek 67.500,- Kč a náklady 12.600,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.1.

6. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 380/2, ostatní plocha (dle GP parc. č. st. 2523, zastavěná plocha a nádvoří), o výměře 21 m², a části pozemku parc. č. 380/2, ostatní plocha (dle GP parc. č. 380/16, ostatní plocha), o výměře 96 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, společnosti SMP Net, s.r.o., za kupní cenu celkem 191.000,- Kč, z toho pozemek parc. č. st. 2523, zastavěná plocha a nádvoří, 31.500,- Kč, pozemek parc. č. 380/16, ostatní plocha, 144.000,- Kč a náklady 15.500,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 1.2.

7. revokuje

své usnesení ze dne 02. 03. 2010, bod 9, část 16, ve věci schválení prodeje budovy č. p. 542 (Sokolská 32) na pozemku parc. č. st. 51, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc.

č. st. 51, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 428 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, Českému červenému kříži, oblastnímu spolku ČČK Olomouc, za kupní cenu ve výši 12.530.000,- Kč, z toho za budovu 10.355.720,- Kč, pozemek 2.144.280,- Kč a náklady 30.000,- Kč, za podmínky zřízení předkupního práva dle § 603 odst. 2 občanského zákoníku ve prospěch statutárního města Olomouce, a to po dobu 5 let od uzavření kupní smlouvy, dle dodatku důvodové zprávy bod 2.1.

8. schvaluje

prodej budovy č. p. 542 (Sokolská 32) na pozemku parc. č. st. 51, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 51, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 428 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, Českému červenému kříži, oblastnímu spolku ČČK Olomouc, za kupní cenu ve výši 7.700.000,- Kč, z toho za budovu 5.555.720,- Kč, pozemek 2.144.280,- Kč, za podmínky zřízení předkupního práva dle § 603, odst. 2 občanského zákoníku ve prospěch statutárního města Olomouce za kupní cenu 7.700.000,- Kč, a to po dobu 5 let od uzavření kupní smlouvy, dle dodatku důvodové zprávy bod 2.1.

9. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 722/2 v domě č. p. 722 (Vančurova 3) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 768/7352 na společných částech domu č. p. 722 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 768/7352 na pozemku parc. č. st. 1009, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, paní xxxx xxxxxxxxxx a panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem 1.028.500,- Kč, z toho za jednotku 906.176,- Kč, za pozemek 122.324,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.1.

10. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 554/5 v domě č. p. 553, 554 (Trnkova 20, 22) na pozemku parc. č. st. 854, 855, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 679/28008 na společných částech budovy č. p. 553, 554, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu celkem ve výši 1.254.000,- Kč, z toho za jednotku 1.250.000,- Kč a náklady 4.000,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.2.

11. nevyhovuje

žádosti paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci snížení kupní ceny bytové jednotky č. 727/47 v domě č. p. 727 (Voskovcova 2) na pozemku parc. č. st. 802, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 752/40311 na společných částech budovy č. p. 727 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 752/40311 na pozemku parc. č. st. 802, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.3.

12. nevyhovuje

žádosti paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodloužení lhůty splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 135/10 v budově č. p. 135 (Černá cesta 4) na pozemku parc. č. st. 338, 346, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 584/10462 na společných částech budovy č. p. 135 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 584/10462 na pozemku parc. č. st. 338, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.4.

13. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 338/7 v domě č. p. 338 (Ostružnická 32) na pozemku parc. č. st. 287, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 740/7260 na společných částech domu č. p. 338 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 740/7260 na pozemku parc. č. st. 287, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 744.444,- Kč, z toho nebytová jednotka 316.233,- Kč, pozemek 428.211,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.5.

14. nevyhovuje

žádostem pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej nebytové jednotky č. 338/7 v domě č. p. 338 (Ostružnická 32) na pozemku parc. č. st. 287, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 740/7260 na společných částech domu č. p. 338 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 740/7260 na pozemku parc. č. st. 287, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.5.

15. nevyhovuje

žádosti pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje bytové jednotky č. 95/2 v domě č. p. 95 (Blažejské náměstí 10) na pozemku parc. č. st. 519, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1066/4516 na společných částech domu č. p. 95 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1066/4516 na pozemku parc. č. st. 519, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, za kupní cenu ve výši 0,5 násobku ceny obvyklé, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.6.

16. nevyhovuje

žádosti paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej bytové jednotky č. 95/2 v domě č. p. 95 (Blažejské náměstí 10) na pozemku parc. č. st. 519, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1066/4516 na společných částech domu č. p. 95 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1066/4516 na pozemku parc. č. st. 519, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.6.

17. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 475/22 v domě č. p. 475, 476, 477 (Na Letné 55, 57, 59) na pozemku parc. č. st. 597, 598, 599, vše zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 431/42223 na společných částech domu č. p. 475, 476, 477 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 431/42223 na pozemku parc. č. st. 597, 598, 599, vše zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Lazce, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 905.000,- Kč, z toho za jednotku 897.276,- Kč a pozemek 7.724,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.7.

18. nevyhovuje

žádosti pana xxxxxxxxxxxxxxxx o prodej bytové jednotky č. 475/22 v domě č. p. 475, 476, 477 (Na Letné 55, 57, 59) na pozemku parc. č. st. 597, 598, 599, vše zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 431/42223 na společných částech domu č. p. 475, 476, 477 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 431/42223 na pozemku parc. č. st. 597, 598, 599, vše zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Lazce, obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.7.

19. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 554/19 v domě č. p. 553, 554 (Trnkova 20, 22) na pozemku parc. č. st. 854, 855, vše zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/28008 na společných částech domu č. p. 553, 554, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 761.000,- Kč, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.8.

20. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 65/12 v domě č. p. 65 (Gorazdovo náměstí 3, 3a) na pozemku parc. č. st. 62, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 758/15720 na společných částech domu č. p. 65 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 758/15720 na pozemku parc. č. st. 62, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.360.000,- Kč, z toho za jednotku 1.330.165,- Kč a za pozemek 29.835,- Kč, dle dodatku důvodové

zprávy bod 3.9.

21. nevyhovuje

žádostem pana xxxxxxxxxxxxxxxx a pana xxxxxxxxxxxxxxxx o prodej bytové jednotky č. 65/12 v domě č. p. 65 (Gorazdovo náměstí 3, 3a) na pozemku parc. č. st. 62, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 758/15720 na společných částech domu č. p. 65 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 758/15720 na pozemku parc. č. st. 62, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.9.

22. nevyhovuje

žádosti pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej bytové jednotky č. 79/4 v domě č. p. 79 (Gorazdovo náměstí 4) na pozemku parc. č. st. 63/1, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 775/4691 na společných částech domu č. p. 79 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 775/4691 na pozemku parc. č. st. 63/1, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.10.

23. bere na vědomí

odstoupení xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx od nabídky na odkoupení bytové jednotky č. 65/12 v domě č.p. 65 (Gorazdovo náměstí 3, 3a) na pozemku parc, č. st. 62, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 758/15720 na společných částech domu č.p. 65 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 758/15720 na pozemku parc. č. st. 62, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.9.

24. bere na vědomí

odstoupení paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx od nabídky na odkoupení bytové jednotky č. 79/4 v domě č.p. 79 (Gorazdovo náměstí 4) na pozemku parc. č. st. 63/1, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 775/4691 na společných částech domu č.p. 79 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 775/4691 na pozemku parc. č. st. 63/1, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, dle dodatku důvodové zprávy bod 3.10.

Bod programu: 6

Rozpočtové změny roku 2011

Ing. Vlach – uvedl bod.

Konstatoval, že materiál k tomuto bodu je rozdělen již tradičně na část A, část B a dále dodatek č. 1. Nejprve provedl po stranách částí A - rozpočtovými změnami v kompetenci schválení radou města, tato část byla projednána bez diskuse. Poté provedl po stranách částí B – rozpočtovými změnami v kompetenci schválení zastupitelstvem, některé z nich blíže okomentoval. Poté okomentoval dodatek č. 1, jehož obsahem byly návrhy na rozpočtové změny, které byly projednány radou města na její schůzi dne 15.6.2011.

Ing. Kropáček – požádal o bližší komentář k akci Letiště Neředín – restaurační zařízení a dále se zajímal o akci ul. 8. května – stavební úpravy komunikace, kde je uveden návrh na navýšení z důvodu odstranění trolejových závěsů. Vzněl dotaz, které části ulice se toto odstranění týká, jelikož v minulosti bylo umístění trolejových závěsů na domech s vlastníky budov již řešeno.

Ing. Vlach – k první části dotazu uvedl, že se jedná o vybudování malého restauračního zařízení charakteru občerstvení pro účastníky akcí jako např. mistrovství republiky v parašutismu, letecký den apod. Konstatoval, že zařízení bude doplněno i sociálním zařízením a sprchami pro účastníky akcí. Uvedl, že se jedná o jednoduchý projekt dřevostavby a uved možnost rozeslat zastupitelům pro informaci fotodokumentaci objektu.

Ing. Šimša – reagoval na dotaz týkající se odstranění trolejového závěsu a upřesnil, že se jedná o dům v blízkosti náměstí Národních hrdinů, přičemž usnesením okresního soudu bylo uloženo odstranění trolejového závěsu, a to nejpozději v termínu do konce tohoto roku. Uvedl, že záležitost bude vyřešena výstavbou tří trolejových sloupů.

Ing. Vlach – doplnil, že původně mělo toto odstranění proběhnout v rámci akce Rekonstrukce ul. 8. května, která ale byla o několik let odložena. Z důvodu soudního nařízení ovšem musí být tato část stavby do konce tohoto roku provedena.

Bc. Martinák – uvedl, že standardně byla v rámci rozpočtových změn vždy předkládána tabulka nekrytých požadavků. Požádal, aby na další jednání zastupitelstva byla opět předkládána. Vyjádřil se také k diskutované výstavbě nového objektu na letišti v tom smyslu, že je třeba si uvědomit, že v současné době na letišti neexistuje žádné sociální zařízení, které by mohli návštěvníci včetně uživatelů letiště použít. Vyjádřil proto nutnost toto zařízení vybudovat.

H. Kaštilová Tesařová – vznesla dotaz, kdo bude restaurační zařízení na letišti provozovat.

Ing. Vlach – reagoval, že zatím nebyla tato otázka řešena, bude provedeno výběrové řízení na provozovatele.

H. Kaštilová Tesařová – dále se zajímala, zda má rada města již určitou představu, jak bude letiště do budoucna využíváno a zda město bude nadále provozovatelem letiště.

Primátor – uvedl, že na minulé schůzi rady města byl projednán komplexní materiál týkající se letiště, který obsahoval analýzu majetkoprávních vztahů i analýzu stávajícího využití objektů. Konstatoval, že základem materiálu byla analýza jakéhokoliv budoucího využití letiště a to i v souvislosti s nutností realizovat odvodnění lokality, což způsobuje problémy v městské části Topolany. Informoval, že rada města schválila návrh dalšího postupu, který obsahuje kroky vedoucí k jednání s některými vlastníky pozemků, ve snaze co nejvíce sjednotit vlastnictví části letiště směřující na Topolany a také přípravu na realizaci odvodnění. Konstatoval, že o jiném než letištním využití pozemků rada města neuvažuje. Vyjádřil snahu najít využití letištních hangárů a případně využití další části lokality pro občany Olomouce pro různé akce pořádané pod širým nebem.

Bc. Martinák – vysvětlil, že objekt na letišti nebude sloužit jako restaurace, spíše se bude jednat o sociální zázemí a bufet.

Předložený návrh usnesení byl v obou bodech doplněn o text „včetně dodatku č. 1“.

Jiný pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

43 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2011, část A a část B, včetně dodatku č. 1

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2011 dle důvodové zprávy - část B, včetně dodatku č. 1

Bod programu: 7

Fixace úrokové sazby úvěru u České spořitelny, a.s.

Ing. Vlach – uvedl bod. Připomenul, že „na stůl“ byla rozdána aktualizace jednotlivých nabídek. Konstatoval, že z uvedené přílohy je zřejmé, že z dlouhodobého hlediska je nejvýhodnější pro město varianta B, proto ji navrhl zpracovat také do bodu 2 usnesení. Návrh usnesení byl v tomto smyslu upraven. Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

43 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu včetně přílohy

2. schvaluje

proces fixace úrokové sazby u úvěru pro r. 2011-2018 dle varianty B

Bod programu: 8

Návrh aktualizovaného znění Zřizovacích listin příspěvkových organizací (vyjma školských zařízení)

Ing. Vlach – okomentoval materiál. Konstatoval, že změny se týkají mimo jiné kompetencí, tzn. stanovení hranice, do které mohou ředitelé organizací sami rozhodovat. Dále uvedl, že se jedná o změny formálního charakteru, spočívající ve sjednocení názvu organizací a některých textů a především také sladění doplňkových činností podle platných živnostenských oprávnění.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu včetně příloh

2. schvaluje

aktualizované znění Zřizovacích listin dle důvodové zprávy včetně příloh

Bod programu: 9

Finanční příspěvky odboru investic

JUDr. Major – uvedl bod. Konstatoval, že předmětem je schválení dvou smluv o poskytnutí finančního příspěvku.

Uvedl, že první se týká akce Parkánové zahrady – hradby, akci blíže okomentoval a uvedl, že smlouva bude uzavřena s Univerzitou Palackého Olomouc, jedná se o částku 500 tis. Kč.

Ve druhém případě se jedná o akci Rozvoj výstaviště Flora Olomouc – rekonstrukce pavilonu A, smlouva bude uzavřena s Výstavištěm Flora Olomouc, a.s., jedná se o částku 97 tis. Kč.

H. Kaštilová Tesařová – vznesla dotaz, kdo bude spravovat průchod do Parkánových zahrad a zda bude otevřen pro veřejnost.

JUDr. Major – informoval, že základní údržbu bude svými silami provádět UP Olomouc a pro veřejnost bude průchod otevřen.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 10.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

uzavření smluv na finanční příspěvky odboru investic dle důvodové zprávy

Bod programu: 10

OZV o cenové mapě

Primátor – stručně okomentoval materiál. Uvedl, že zastupitelstvo pravidelně schvaluje tento materiál, který aktualizuje ceny v cenové mapě a ceny majetkoprávních operací formou vydání obecně závazné vyhlášky.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. vydává

obecně závaznou vyhlášku č. 6/2011, kterou se vydává Cenová mapa stavebních pozemků na území statutárního města Olomouce (2011/2012) s účinností od 1. 7. 2011

Bod programu: 11

Hospodaření sdružení České dědictví UNESCO

PhDr. Hanáková – okomentovala materiál. Byl promítnut reklamní spot sdružení. Uvedla, že závěrečný účet sdružení a zpráva o výsledcích hospodaření není předmětem schvalování, zastupitelstvo v souladu se zákonem o obcích a zákonem o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů bere materiál na vědomí.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 12.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. bere na vědomí

závěrečný účet a zprávu o výsledcích přezkoumávání hospodaření dobrovolného svazku a obcí "České dědictví UNESCO" dle přílohy č.1 důvodové zprávy

Bod programu: 12

Kofinancování nákupu vozidel MHD

RNDr. Šnevajs – uvedl bod. Upozornil, že na základě rozhodnutí vlády jsou sníženy finanční prostředky na dotaci na nákup dopravních prostředků MHD, proto se také město rozhodlo snížit počet nově nakupovaných vozidel. Informoval o novém požadavku úřadu Regionální rady, že musí být usnesením zastupitelstva doloženo, že souhlasí a uvolní v rozpočtech příštích let vlastní prostředky na nákup těchto dopravních prostředků MHD a také že se zaváže po dobu udržitelnosti projektu, že uvolní fin. prostředky na provoz tramvají a autobusů. Konstatoval, že město na provoz MHD tyto prostředky každoročně uvolňuje.

Ing. Vlach – technická poznámka – informoval o vazbě projektu na potřeby financování města Olomouce. Tuto záležitost rozdělil na dvě části – financování provozu a financování nákupu. K financování provozu Ing. Vlach uvedl, že je součástí pravidelně schvalované objednávky veřejné služby, kdy město kofinancuje náklady provozu DPMO z 50 %, zbylých 50% je hrazeno z výnosu jízdného. K financování nákupu konstatoval, že je v důvodové zprávě podrobně rekapitulován. Doplnil, že město zařadilo kofinancování nákupu autobusů a tramvají do tranže EIB, která bude čerpána v letošním roce. Dále informoval o odpočtu DPH 82.261 tis. Kč. Uvedl, že je město povinno zařadit do rozpočtu celou částku kofinancování akce, ale u nákupu tramvají bude uplatněn odpočet DPH, který se stane příjmem rozpočtu. Zmínil se také o příslibu zpracování střednědobého rozpočtového výhledu, informoval, že jeho zpracování bylo rozsáhlé a komplexní, materiál byl konzultován s Českou spořitelnou a ratingovou agenturou Standard & Poor's. O výsledku příslibil informovat zastupitele. Uvedl, že radě města bude materiál předložen 28.6.2011 a zastupitelům na nejbližším zasedání ZMO.

Ing. Rozbořil – požádal o vysvětlení textu v důvodové zprávě na str. 4, kde je uvedeno, že je potřeba vyčlenit z rozpočtu města částku 85.960 tis. Kč. Vzněl dotaz, zda závazek veřejné služby bude o 86 mil. Kč ročně navýšen.

Ing. Vlach – vysvětlil, že 86 mil. Kč je součástí objednávky veřejných služeb, proto nepředpokládá výrazné navýšení objednávky veř. služeb z titulu nákupu tramvají. Vyjádřil předpoklad, že náklady porostou, ale spíš v souvislosti s růstem nákladů na energie, palivo a mzdy. Uvedená částka je závazek, že město nepřestane krýt náklady na objednávku veřejné služby. Doplnil, že např. pro letošní rok byla výše nákladů objednávky veřejné služby pro veřejnou dopravu 170 mil. Kč.

Ing. Rozbořil – uvedl, že text v důvodové zprávě lze chápat jako navýšení ročních nákladů o 86 mil. Kč.

Primátor – připustil, že formulace by měla být upravena, jelikož částka 86 mil. Kč vyjadřuje celkový čistý provozní náklad nových tramvají a není třeba tuto částku vyčlenit ročně.

RNDr. Šnevajs – upozornil, že 86 mil. Kč je částka na celých 5 let.

Ing. Rozbořil – doporučil upravit nebo vypustit tuto informaci.

Ing. Vlach upozornil, že v závěru uvedeného odstavce je uvedeno, že odhadovaný zvýšený požadavek na úhradu provozní ztráty je v rozsahu 3 – 5 mil. Kč ročně.

RNDr. Šnevajs požádal o upřesnění konzultanta, vedoucího odboru evropských projektů Ing. Sítka.

Ing. Sítek – vysvětlil, že částka 86 mil. Kč představuje náklady na provoz pořízených dopravních vozidel na dobu 5 let. Upozornil, že usnesení je formulováno dle požadavků úřadu Regionální rady a jakákoliv úprava by nejspíš znamenala problémy při předložení žádosti na úřad Regionální rady..

Primátor – shrnul, že 86 mil. Kč je částka na provoz všech nových tramvají za pět let, včetně těch, které nahrazují stávající vozy, z toho 3 až 5 mil. Kč x 5 let je výpočet pro zvýšené provozní náklady vyvolané novou tramvajovou tratí.

Ing. Sítek potvrdil správnost tohoto vyjádření.

Ing. Rozbořil – vznesl dotaz, jestliže město poskytuje ročně částku cca 170 mil. Kč na objednávku veřejné služby, zda 86 mil. Kč bude k této částce přičteno, nebo zda už ji obsahuje.

Primátor – reagoval, že z větší části jsou tyto prostředky již v částce na objednávku veřejné služby.

Ing. Rozbořil požádal o opravu důvodové zprávy.

Text důvodové zprávy byl upraven – doplněním slova „rozložené“ před text „v jednotlivých letech“.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz, zda se úprava týká také autobusů.

RNDr. Šnevajs – potvrdil, že jde o obdobnou záležitost.”

V textu důvodové zprávy byl doplněn text na str. 6 o slovo „celková“.

Bc. Martinák – upozornil, že na str. 7 je uvedena rekapitulace, ze které jasně vyplývá jaké finance bude nutné v jednotlivých letech uvolnit.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

43 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 13.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

upravenou důvodovou zprávu

2. schvaluje

realizaci projektu "Obnova vozového parku autobusů" reg. č. CZ.1.12/1.2.00/21.01303, vyčlenění finančních prostředků z rozpočtu města na zajištění spolufinancování vl. zdrojů

projektu v roce 2011 ve výši 15.000.000 Kč, v roce 2012 ve výši 14.584.000,- Kč, v roce 2013 ve výši 14.584.000,- Kč, což odpovídá 60,26 % celkových způsobilých výdajů projektu a v době udržitelnosti projektu, tedy v letech 2014-2018, vyčlenění částky 163.030.000 Kč na provoz.

3. schvaluje

realizaci projektu "Obnova vozového parku tramvají" reg. č. CZ.1.12./1.2.00/21.01334, vyčlenění finančních prostředků z rozpočtu města na zajištění spolufinancování vl. zdrojů projektu v roce 2013 ve výši 100.145.000,- Kč a v roce 2014 částku 63.945.000,-Kč, což odpovídá 22,08 % celkových způsobilých výdajů projektu a v době udržitelnosti projektu, tedy v letech 2014-2018, vyčlenění částky 85.960.000 Kč na provoz.

Bod programu: 13

Základní škola a Mateřská škola Olomouc, Svatoplukova 11

RNDr. Šnevajs – okomentoval materiál.

Primátor – doplnil, že město si je vědomo možné souvislosti nízkého počtu žáků s technickým stavem budovy, proto je v rámci integrovaných plánů chystáno vyčlenění části alokovaných prostředků na rekonstrukci těchto prostor. Uvedl nutnost alespoň v omezeném rozsahu tento objekt rekonstruovat.

PaedDr. Skácel – souhlasil s vyjádřením primátora a upozornil, že bez toho, že se upraví okolí školy i škola samotná, děti do těchto prostor nepřijdou.

RNDr. Šnevajs – uvedl, že v současné době byl aktualizován investiční záměr na rekonstrukci bývalé budovy chirurgie, včetně jejího okolí, konkrétně zmínil dětské hřiště pro MŠ a hřiště pro ZŠ. Uvedl, že součástí akce je i realizace veřejného osvětlení. Je projednávána i možnost pronájmu okolních pozemků od Úřadu pro zastupování státu, aby se stav území změnil a pozemky mohly být udržovány.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 14.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. povoluje

výjimku z počtu žáků pro školní rok 2011/2012 příspěvkové organizaci Základní škola a Mateřská škola Olomouc, Svatoplukova 11 dle důvodové zprávy

3. schvaluje

úhradu zvýšených výdajů ve výši 185.500,-Kč na úvazky zaměstnanců příspěvkové organizace Základní škola Olomouc a Mateřská škola Olomouc, Svatoplukova 11 dle důvodové zprávy

4. ukládá

informovat o přijatém usnesení ředitele příspěvkové organizace

T: ihned

O: vedoucí odboru školství

Bod programu: 14

Informace o činnosti kontrolního výboru v 1. pololetí 2011

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásil 1 občan.

Jan Chladnuch – požádal o zařazení prozkoumání vyřízení petice, kterou zaslal městu v záležitosti týkající se OD Prior - prodej pozemků do plánu kontrolního výboru. Uvedl, že se zaslanou odpovědí nebyl spokojen. Vyjádřil názor, že hospodářská smlouva byla od počátku neplatná a navrhoval prozkoumání její platnosti. Vyjádřil nespokojenost se sdělením, že tyto dokumenty byly již skartovány a nelze je již dohledat. Dále se vrátil k problematice pozemků, kdy tvrdil, že OD Prior není zkolaudovaný. Požádal o prověření celé záležitosti.

Primátor – konstatoval, že záleží na kontrolním výboru, zda zařadí tuto záležitost do svého plánu.

H. Kaštilová Tesařová – uvedla, že bere na vědomí podnět p. Chladnucha a kontrolní výbor jej projedná na své nejbližší schůzi.

H. Kaštilová Tesařová – okomentovala důvodovou zprávu. Informovala o činnosti kontrolního výboru v 1. pololetí a předložila návrh na plán práce ve 2. pololetí roku 2011.

Ing. Rozbořil – konstatoval, že klub zastupitelů ČSSD obdržel několik podnětů týkajících se záležitosti domu Sokolská 48 – jedná se o Jazz Tibet Club.

Konstatoval, že klub zastupitelů ČSSD se po projednání usnesl na tom, že postupy okolo pronájmu jsou nejspíš legální, ovšem v některých věcech nestandardní, proto navrhuje „uložit kontrolnímu výboru zařadit do plánu kontrol na 2. pololetí 2011 postup při pronájmu nebytového prostoru a bytů v domě Sokolská 48. Zejména Prověřit souhlas s obecně platnými právními normami a postupy schválenými Radou města Olomouce a Zastupitelstvem města Olomouce“. Tento návrh usnesení předal primátorovi také písemně.

Primátor uvedl, že tento bod usnesení bude zařazen do celkového návrhu usnesení k bodu 14 programu. Konstatoval, že rozhodnutím rady města byl zachován nájemní stav subjektu, který jej užíval doposud a to i přes všechny problémy s tím spojené, což také bylo v souladu se stanoviskem hejtmána Olomouckého kraje Ing. Tesaříka, které mu bylo adresováno nejen písemně, ale i opakovaně při osobních schůzkách.

Ing. Rozbořil – vysvětlil, že uvedený návrh by měl objasnit všechny okolnosti a souvislosti, které záležitost provázejí a uvedl, že kontrolní výbor je jediný možný mechanismus, který může tuto věc prověřit.

Primátor citoval ještě jednou navrhovaný text nového bodu usnesení.

Konstatoval, že nejprve se bude samostatně hlasováno o schválení nově navrhovaného bodu usnesení.

Hlasování o doplněném bodu usnesení – návrh klubu zastupitelů ČSSD, citovaný

Ing. Rozbořilem:

43 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen

Hlasování o zbývajících bodech usnesení bodu 14 programu:

43 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení doplněný o nový bod byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 15.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. bere na vědomí

závěry z kontrolních akcí

3. schvaluje

Plán kontrolní činnosti kontrolního výboru na II. pololetí 2011

4. ukládá

kontrolnímu výboru zařadit do plánu kontrol na 2. pololetí 2011 prověření postupu při pronájmu nebytového prostoru a bytů v domě Sokolská 48. Zejména prověřit soulad s obecně platnými právními normami a postupy schválenými Radou města Olomouce a Zastupitelstvem města Olomouce

T: prosinec 2011

O: kontrolní výbor

Bod programu: 15

Různé

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásili 3 občané.

1. Jan Chladnuch – vzdal se možnosti vystoupit
2. Jana Šubová – představila se jako provozovatelka vinotéky v domě Sokolská 48. Uvedla, že tyto prostory si pronajala v roce 2005 a v roce 2008 také převzala provoz restaurace v prostorách Jazz Tibet Clubu. Uvedla, že v roce 2009 byla donucena provozování restaurace pod určitým nátlakem ukončit. Konstatovala, že v současné době Spolek přátel jazzu jako nájemce budovy našel nového provozovatele prostor a současně i vinotéky a je na ni prováděn nátlak, aby prostory opustila. Konstatovala, že i přes to, že již rada města svým rozhodnutím dala důvěru panu Švarcovi, požádala o zvážení tohoto kroku, jelikož p. Švarc dle jejího tvrzení porušoval nájemní smlouvu a aby ji nyní donutil opustit uvedené prostory bez ukončení právního vztahu jí vypíná elektřinu a vodu. Paní Šubová vyjádřila názor, že rozsáhlá rekonstrukce, která nyní byla medializována provedena nebude, jelikož by se jí musel zabývat např. Památkový ústav, jelikož budova pochází z 15. století, kde není nic hlášeno. Uvedla, že v souvislosti s rekonstrukcí má být podepsána nová nájemní smlouva na tento dům, a proto požádala o opětovné zvážení tohoto kroku, jelikož jak informovala, byl již představen nový provozovatel restaurace, který dle jejího vyjádření je mimo jiné spojován s distribucí drog. Konstatovala, že uvedené prostory jsou také nazývané „rodinným stříbrem“ a vyjádřila názor, že pro město by spojení s takovým člověkem nebylo jistě vhodné.

Primátor – k tomu uvedl, že nepochybně došlo k mnoha pochybením nájemce, který bez vědomí vlastníka podnájemal prostory třetím osobám. Uvedl, že rada města posuzovala záležitost i z hlediska tradic tohoto zařízení a kulturní hodnoty. Uvedl, že okolo záležitosti je vedena i celá řada osobních sporů a není v jeho silách rozhodnout a prověřit pravdivost všech těchto informací. Uvedl, že rada města sice rozhodla o pokračování nájemního vztahu se současným nájemcem, ovšem za podmínky celkového narovnání a ztransparentnění spolupráce. Současně uvedl možnost do celkové smlouvy zakomponovat také povinnost předkládat každoročně zprávu o kulturním využití Jazz Tibet Clubu, aby existovala určitá zpětná vazba.

Ing. Vlach – přivítal skutečnost, že se záležitostí bude zabývat kontrolní výbor, jelikož je nutné, aby se do případu vnesl určitý racionální pohled, jelikož se jedná o hodně emocionální téma. Vyjádřil názor, že výborných vinoték je v Olomouci jistě mnoho, ale kulturní zařízení typu Jazz Tibet klubu je svým programem jedinečné.

3. Stanislav Zapletal – uvedl, že byl členem úplně prvního zastupitelstva, které v Olomouci po roce 1989 vzniklo. Konstatoval, že se na zastupitele obrací s letitým problémem, který popsal v písemném materiálu, který byl zastupitelům rozdán. Vyjádřil snahu napravit chybu, ke které došlo při privatizaci, kdy byla prodána do privátní sféry honosná budova bývalé Obchodní a živnostenské komory, jejímž nástupcem se stala Hospodářská komora. Vyjádřil názor, že tato budova byla Hospodářské komoře ukradena. Uvedl výčet jednotlivých vlastníků budovy v minulosti až po současnou dobu, kdy současný majitel objekt dosud nesplatil. Uvedl, že se snažil po léta se obracet na představitele města jako předseda Hospodářské komory v Olomouci, aby situaci s budovou řešili, ale jak vyplývá z uvedeného materiálu, byl neúspěšný. Uvedl, že nyní se dověděl, že má být prodán dům naproti orloji, kde má sídlo i Hospodářská komora a vyjádřil názor, že soukromou osobu nelze donutit, aby tomuto subjektu pronájem neukončil. Uvedl, že již jednou usiloval o poskytnutí domu U Zlatého jelena Hospodářské komoře a nyní svůj návrh ještě rozšiřuje o možnost objekt neprodávat, ale dát jej k dispozici jako středisko podnikatelských organizací - Hospodářské komoře, Agrární komoře a Rozhodčímu soudu Hospodářské komory a Agrární komory ČR a také Galerii unie výtvarných umělců Olomoucka.

Primátor – navrhl nereagovat na toto vystoupení ihned, ale doporučil spojit se nejprve s vedením jmenovaných institucí a jednat o podnětech a spolupráci s těmito subjekty. Dále navrhl projednat písemný materiál připravený do budoucna.

Bod programu: 15.1

Aquapark – informace o výsledcích hospodaření

RNDr. Holpuch – okomentoval materiál. Uvedl základní fakta týkající se hospodaření aquaparku v loňském roce.

Primátor – doplnil, že na základě informací o hospodaření zjištěné zhruba před rokem, byla přijata určitá opatření a nyní prostřednictvím předloženého materiálu je zřejmé, že se potvrdila správnost tohoto kroku.

PaedDr. Skácel – uvedl, že jej zarazila informace uváděná náměstkem Holpuchem týkající se tržeb, kdy uvedl, že máme větší počet návštěvníků, ale menší počet tržeb, což asi znamená, že návštěvníci utratili v aquaparku méně peněz. Požádal o vysvětlení.

Primátor – uvedl, že k tomu došlo také tím, že si návštěvníci kupují např. množstevní slevy nebo balíčky.

RNDr. Holpuch - potvrdil slova primátora a konstatoval, že to ovlivňují dva faktory, za prve kolik návštěvníci utratí za doplňkové služby a za druhé jaká je návštěvnícká skladba.

Primátor konstatoval, že materiál bere zastupitelstvo pouze na vědomí jako informaci.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 16.

Primátor vyzval zastupitele, zda se chtějí v rámci bodu Různé přihlásit do diskuse.

Ing. Marek – vznesl dotaz, zda zástupci SMOI v orgánech společnosti SK Sigma Olomouc, a.s. promyšlejí další kroky pro případ, že soud rozhodne, že ke korupci došlo a Sigma bude potrestána.

Primátor vyjádřil snahu v současné době zatím pouze konzultovat právní postupy a určitou právní strategii a uvedl, že nezbyvá než doufat, že tento spor dopadne pro olomoucký fotbal dobře. Upozornil, že zástupci města ve statutárních orgánech Sigmy nemají žádné informace, které by je vedly k posouzení skutkové podstaty a jejího případného naplnění.

Vyjádřil snahu o setrvání Sigmy v 1. lize a neohrožení dlouholeté činnosti celých generací fotbalistů, trenérů a fanoušků.

PhDr. Urbášek – v souvislosti s uzavřením lávky pro pěší přes Mlýnský potok, která spojuje ul. Dlouhou a Dobrovského vznesl dotaz, zda oprava nebo stavba nové lávky bude zařazena do investičního plánu rozpočtu roku 2012.

JUDr. Major – konstatoval, že její realizace bude navržena do návrhu investiční části rozpočtu, o tomto rozpočtu rozhodne rada města a poté i zastupitelstvo, takže bude záležet na určení priorit, které akce budou nakonec do rozpočtu zařazeny.

Ing. Pokorný – technická poznámka – požádal o sdělení termínu dalšího zasedání zastupitelstva.

Primátor - při té příležitosti požádal zastupitele koaličních stran o krátkou poradou, aby tento termín mohl být stanoven. Konstatoval, že předběžně stanovený zářijový termín je nutno posunout a uvedl, že důvody posunutí zasedání vysvětlí Ing. Vlach. O dohodnutém termínu budou předsedové klubů zastupitelů co nejdříve informováni.

Ing. Vlach – vysvětlil, že na zářijové zasedání zastupitelstva chystá k předložení návrh na úpravu daně z nemovitosti a jelikož by chtěl, aby nová daň platila od 1.1.2012, musí být vyhláška platná od 1.10.2011 a současně 15 dní před tímto datem musí viset na úřední desce. Z tohoto důvodu se zastupitelstvo musí konat v termínu před 14. září 2011.

Bod programu: 16

Závěr

Primátor – poděkoval všem přítomným za účast, popřál jim hezké léto a ve 12:20 hodin páté zasedání zastupitelstva ukončil.

Martin Novotný v. r.
primátor města Olomouce

Mgr. Yvona Kubjátová v. r.
ověřovatelka

Jan Gottwald v. r.
ověřovatel

Ing. Karel Šimša v. r.
ověřovatel

Gabriela Sedláková v. r.
zapisovatelka