

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíkova 3834/71, 586 01 JIHLAVA
Tel +420 603 891 284
e-mail: ekoex @post.cz



ekologické expertizy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÝ TÝNEC

KRAJ OLOMOUCKÝ, obec Velký Týnec, k.ú. Velký Týnec

Předkladatel:

Magistrát města Olomouce, odbor územního plánování
Hynaisova 10, 779 11 Olomouc



Pohled na plochu Z.101 (VL) na území dílčí změny Z2/27 od JV (M. Macháček, 08/2025)

SEA HODNOCENÍ

**Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí, ve znění § 10i zák.č. 465/2023 Sb.
a dle § 40 a Přílohy č. 4 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.**

zak. č. 2024.043

Zpracoval: **RNDr. Milan MACHÁČEK**

Autorizace: osvědčení č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993
Autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. MZP/2021/710/5861 ze dne 7.12.2021

Jihlava, září 2025

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÝ TÝNEC

KRAJ OLOMOUCKÝ, obec Velký Týnec, k.ú. Velký Týnec

Předkladatel:

**Magistrát města Olomouce, odbor územního plánování
Hynaisova 10, 779 11 Olomouc**

SEA HODNOCENÍ

**Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí, ve znění § 10i zák.č. 465/2023 Sb.
a dle § 40 a Přílohy č. 4 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.**

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno:

RNDr. Milan MACHÁČEK

- autorizovaná osoba ke zpracování dokumentací, posudků a vyhodnocení dle § 19 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ZPV); původní osvědčení č. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993, autorizace dle § 19 ZPV prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2021/710/5861 ze dne 7.12.2021;
- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci č.j. 2396/630/06 ze dne 30.1.2007; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP 2022/630/76 ze dne 11.1.2022;
- autorizovaná osoba k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění ve smyslu § 67 tohoto zákona; rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č.j. MZP/2018/610/3550 ze dne 14.12.2018.

Spolupráce:

Ing. arch. Vanda Ciznerová

- Hlavní projektant ateliéru, konzultace urbanistického pojetí Změny č. 2 ÚP Velký Týnec

Mgr. Tereza Golešová

- Externí specialistka krajina, ekologie, životní prostředí

Jihlava, srpen – září 2025



Podpis zpracovatele:

.....

Obsah:

ÚVODEM.....	5
ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	7
1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	8
Důvody pořízení koncepce	8
Řešené území	8
Obsah koncepce	8
Koncepce veřejné infrastruktury:	11
Koncepce uspořádání krajiny:	12
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ A VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	13
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	14
Současný stav.....	14
Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce (nulový scénář).....	16
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	17
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMÁ, EVROPSKÝ VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI...20	
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU	20
Vstupní analýza.....	20
Podrobnější vyhodnocení ploch Změny č. 2 ÚP Velký Týnec	21
Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000	25
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srovnatelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení.....	25
Postupy vyhodnocení.....	25
Problémy při shromažďování požadovaných údajů.....	26
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	26
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY	28
10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	29

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A Odst. 2, § 71D Odst. 4 Písm. C) NEBO § 71E Odst. 5 Písm. E).....	29
12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	30
13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	31
14. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	31
ZÁVĚRY A VÝSTUPY	34
NÁVRH STANOVISKA	36
POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ.....	38
ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA.....	39
PŘÍLOHY	39

Seznam hlavních použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
BC (N, R, L)	biocentrum (nadregionální, regionální, lokální)
BK (N, R, L)	biokoridor (nadregionální, regionální, lokální)
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita dle NV č. 73/2016 Sb. (lokalita soustavy Natura 2000)
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IP	interakční prvek
KHS	Krajská hygienická stanice
KÚ	krajský úřad
MěÚ	městský úřad
MPR	městská památková rezervace
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí České republiky
OP	ochranné pásmo (bez specifikace)
PO	ptačí oblast (lokalita soustavy Natura 2000)
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa (bývalý LPF)
SEA	Strategic Environmental Assessment - posuzování vlivů na životním prostředí koncepcí
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
ZPV	zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR	Zásady územního rozvoje

ÚVODEM

Obec Velký Týnec má platný územní plán po změně č. 1 s účinností od července 2021. Prakticky operativně začala být připravována Změna č. 2 územního plánu obce Velký Týnec (dále jen Změna č. 2 nebo „Koncepte“), která mj. zahrnovala i velkou plochu pro výrobu lehkou severně od místní části/sídla Vsisko. K návrhu změny územního plánu obce Velký Týnec vydal Krajský úřad Olomouckého kraje v Olomouci, odbor životního prostředí a zemědělství dne 2.7.2021 pod č.j. KUOK 69883/2021, sp. zn. KÚOK/59577/2021/OŽPZ/7119 k návrhu Změny č. 2 ÚP Velký Týnec stanovisko dle § 55 stavebního zákona, že uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny ÚP Velký Týnec na životní prostředí podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen ZPV), kdy „...krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto stanoviskem uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu Velký Týnec na životní prostředí:

*Nedílnou součástí řešení změny Územního plánu Velký Týnec bude **vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí** dle § 50 stavebního zákona, zpracované, na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhované změny na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.“*

Uvedený postoj byl odůvodněn následovně:

„Krajský úřad, jako dotčený úřad posuzování vlivů na životní prostředí, vycházel z podání „Velký Týnec - zkrácený postup pořizování změny ÚP“, posoudil uvedenou koncepci a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může tato změna územního plánu vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní změnu územního plánu a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Předmětem změny územního plánu bude pořízení územně plánovací dokumentace v rozsahu pozemků parc. č. 1400/6, 1400/18, 1391/4, 5, 6, 7, 1399/1, 1399/2, a 1399/4, vše v k. ú. Velký Týnec, o výměře celkem 48 881 m². Společnost IMMOVA na pozemcích hodlá uskutečnit prodejní a servisní centrum nákladních vozidel, jehož součástí budou také recepce a kanceláře administrativy a usiluje tak o vymezení zastavitelné plochy na nich, zatímco územní plán na něm vymezuje nezastavěné území a koridor TK1 pro umístění nadzemního vedení VVN, který je v současně veřejně projednávaném Sboru změn č. 1 Územního plánu Velký Týnec navržen ke zrušení. V obsahu návrhu na pořízení změny územního plánu není konkrétně uvedeno, jaká funkční plocha bude na předmětných pozemcích vymezena.

Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů této změny územního plánu na životní prostředí (SEA) krajský úřad uplatnil s ohledem na rozsah řešených pozemků, kdy současně nelze vyloučit, že změna územního plánu bude konkrétně řešit požadavek, který svým rozsahem a charakterem zakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v některém z bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Provádění koncepce může mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z

podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů. zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.“¹

Ve stejném přípisu je rovněž obsaženo stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody ve vztahu k hodnocení vlivů Koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i aktuálně platného znění zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK) s tím, že:

- 1) *Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny).*
- 2) *Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny.*

Výše citovaný přípis Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska požadavků na SEA hodnocení neuplatňuje požadavky na řešení variant Návrhu Změny územního plnu Velký Týnec.

V mezidobí od vydání stanoviska došlo ke změně v předmětné lokalitě, kdy na části území, řešeného v rámci zjišťovacího řízení pro společnost IMMOVA Olomouc, byla provedena zástavba servisního centra pro automobily společnosti Mercedes na výměře 1,4958 ha. Tím došlo k vydělení dvou doposud nezastavěných enklávy na ploše původně navrhovaného záměru. Z tohoto důvodu jsou Změnou č. 2 navrhovány dvě nové zastavitelné plochy dílčích změn Z2/26-Z.100 (VL) a Z2/27-Z.101-VL. V rámci konzultace s příslušným úřadem ze dne 4.9.2025 k této podstatné změně situace na lokalitě bylo potvrzeno, že požadavek na vypracování SEA vyhodnocení i přes tuto aktuální okolnost nadále pro toto území trvá.

V mezidobí dále byla upřesněna celá koncepce pojetí Změny č. 2 (květen 2025). Podklady ke zpracování Změny č. 2 ÚP Velký Týnec byly ve finální podobě pro zajištění zpracování návrhu postoupeny zpracovatelem územně plánovací dokumentace, společností Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o. počátkem září 2025, na základě provedených konzultací během měsíce srpna 2025. Z těch vyplynulo, že těžištěm pro hodnocení bude podrobné posouzení obou nově navrhovaných ploch výroby lehké. Z tohoto důvodu práce na SEA vyhodnocení byly řešeny především s důrazem na zájmové území navrhovaného rozšíření ploch výroby lehké v lokalitě Vsisko, s polohou u MÚK 276 dálnice D35 se silnicí I/55 a ulicí Olomouckou (silnice III/4359), na základě aktualizované pracovní verze textové a grafické části Návrhu Změny č. 2 (Ciznerová V. a kol., 09/2025). Práce na SEA vyhodnocení byly řešeny od poloviny srpna do druhé poloviny září 2025 těsné součinnosti se zpracovatelem ÚPD. Vlastní podrobné terénní šetření bylo uskutečněno dne 28.8.2025.

Na základě výše prezentovaného postupu je Koncepce předkládána v monovariantním řešení. Další informace lze získat zejména v textu Odůvodnění Změny č. 2 ÚP (Ciznerová V. a kol., 09/2025).

¹ Uvedené stanovisko KÚ Olomouckého kraje, odboru ŽPaZ bylo vydáno v době, kdy již byl platný Závěr zjišťovacího řízení téhož úřadu podle § 7 ZPV k záměru Areál IMMOVA Olomouc, vydaný dne 3.11.2015 pod č.j. KUOK 91522/2015, sp. Zn. KUOK/84704/2015/OŽPZ//7149 s výstupem, že posuzovaný záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona (viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OLK750). Podle kapitoly B.II.1 oznámení záměru (Mynář P. a kol., září 2015) celková plocha záměru činí cca 48 894 m², z toho odnímaná plocha cca 34 878 m² (zastavěné plochy objektů 11 018 m², komunikace a zpevněné plochy 9882 m², plochy s možností vsakování 12 393 m²). Jde tedy o tentýž rozsah využití území pro výstavbu skladových komplexů c celkovou výměrou nad 10.000 m² zastavěné plochy v dané lokalitě, o který se postoj příslušného úřadu opírá ve zdůvodnění požadavku na SEA vyhodnocení změny územního plánu. Příloha č. 1 aktuálního znění ZPV stejnou limitní výměrou 10.000 m² pro skladové komplexy upravuje díkci bodu 106. Podle platné standardizace územně plánovací dokumentace jsou skladové komplexy zařazovány do způsobu rozdílného využití výroba lehká (VL), nahrazující rozdílný způsob využití plochy výroby a skladování.

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1. Název organizace

Magistrát města Olomouce, odbor územního plánování (pořizovatel ÚP)

2. IČ (bylo-li přiděleno)

IČ: 00299308 DIČ: CZ 00299308

3. Sídlo

Horní náměstí 583, pracoviště Hynaisova 10, 779 11 Olomouc

4. Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele

Ing. Kristýna Navrátilová,

pověřená zastupováním vedoucí odboru, vedoucí oddělení územního plánování

Hynaisova 10, 779 11 Olomouc

Tel: +420 588 488 396, +420 724 697 864; e-mail: kristyna.navratilova@olomouc.eu

www.olomouc.eu

Datová schránka ID: [kazbzri](#)

5. Řešená obec

Obec Velký Týnec

Zámecká 35, 783 72 Velký Týnec

IČ: 00299669 DIČ: CZ00299669

Pověřený zastupitel: PhDr. Petr Hanuška, Ph.D., starosta

Tel.: +420 585 151 113; + 420 606 744 611; e-mail: starosta@velkytynec.cz

www.velkytynec.cz

Datová schránka ID: uqkbams

Projektant ÚP

Ing. arch. Vanda Ciznerová a kol.

Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8, 602 00 Brno

Tel: 545 175 799, 545 175 792, 545 175 798, 545 175 893, 545 175 896

e-mail: ciznerova@usbrno.cz

www.usbrno.cz

1. STRUČNÉ SHRNTUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Důvody pořízení koncepce

Primárním předmětem změny č. 2 je převedení ÚP do jednotného standardu dle vyhlášky č. 157/2024, kterým se mění označení ploch a jejich grafické vyjádření.² Dále je řešen soubor celkem 36 ploch dílčích změn, zahrnující několik drobných úprav ploch v zastavěném území a při jeho okraji, většinou ve vztahu k uvedení do souladu se skutečným stavem v souladu s platnou katastrální mapou, převedení některých ploch do ploch stabilizovaných ve vazbě na skutečný stav, změny stávajícího rozdílného způsobu některých objektů/areálů/prostranství na rozdílný způsob využití odpovídající stavu a potřebám obce (úprava na transformační plochy) a v neposlední řadě úpravy ÚPD ve vztahu k provedení standardizace.

Řešené území

Řešené území je součástí Olomouckého kraje a je vymezeno lokalitami navrhovaných dílčích změn v k.ú. Velký Týnec ve správním území obce Velký Týnec.

Změna č. 2 řeší primárně převedení platného ÚP do jednotného standardu a dále cca 36 dílčích změn. Z toho pouze dvě dílčí změny Z2/26 a Z2/27 jsou formou nových zastavitelných ploch Z.100 – VL a Z.101 – VL v lokalitě Vsisko uplatněny jako stěžejní rozvojové plochy Změny č. 2 ÚP Velký Týnec.

Obsah koncepce

Změna č. 2 ÚP Velký Týnec řeší následující věcné dílčí změny územního plánu (k významnějším změnám poznámky zpracovatele SEA vyhodnocení *kursívou*):

- | | |
|------|--|
| Z2/1 | změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV Z20 na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV a změna zastavitelné plochy veřejná prostranství PV Z54 na stabilizovanou plochu veřejná prostranství všeobecná PU |
| Z2/2 | změna transformační plochy - bydlení v rodinných domech – venkovské BV P04 a zastavitelné plochy Z21 na stabilizovanou plochu výroba energie z obnovitelných zdrojů VE a stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV |
| Z2/3 | změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV Z99 na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV |
| Z2/4 | změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – příměstské BI na stabilizovanou plochu bydlení individuální BI a část návrhové plochy smíšené krajinné všeobecné – přírodní priority MU.p K.16 . Změna části návrhové plochy dopravní infrastruktura – účelové komunikace DU Z50 na část návrhové plochy smíšené krajinné všeobecné – přírodní priority K.29 a část návrhové plochy smíšené krajinné všeobecné – přírodní priority K.16 na stabilizovanou plochu zemědělskou AU. Doplnění označení u návrhové plochy PU Z.103. |
| Z2/5 | změna části transformační plochy bydlení v rodinných domech – venkovské P01 na stabilizovanou plochu výroba drobná a služby VD a transformační plochy bydlení venkovské BV T.01a a T.01.b. |
| Z2/6 | změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – příměstské BI Z04 na stabilizovanou plochu bydlení individuální BI |
| Z2/7 | změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – příměstské BI Z05 na stabilizovanou plochu bydlení individuální BI |

² Tento aspekt není předmětem SEA vyhodnocení.

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÝ TÝNEC
SEA vyhodnocení dle §10 i zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 465/2023 Sb.

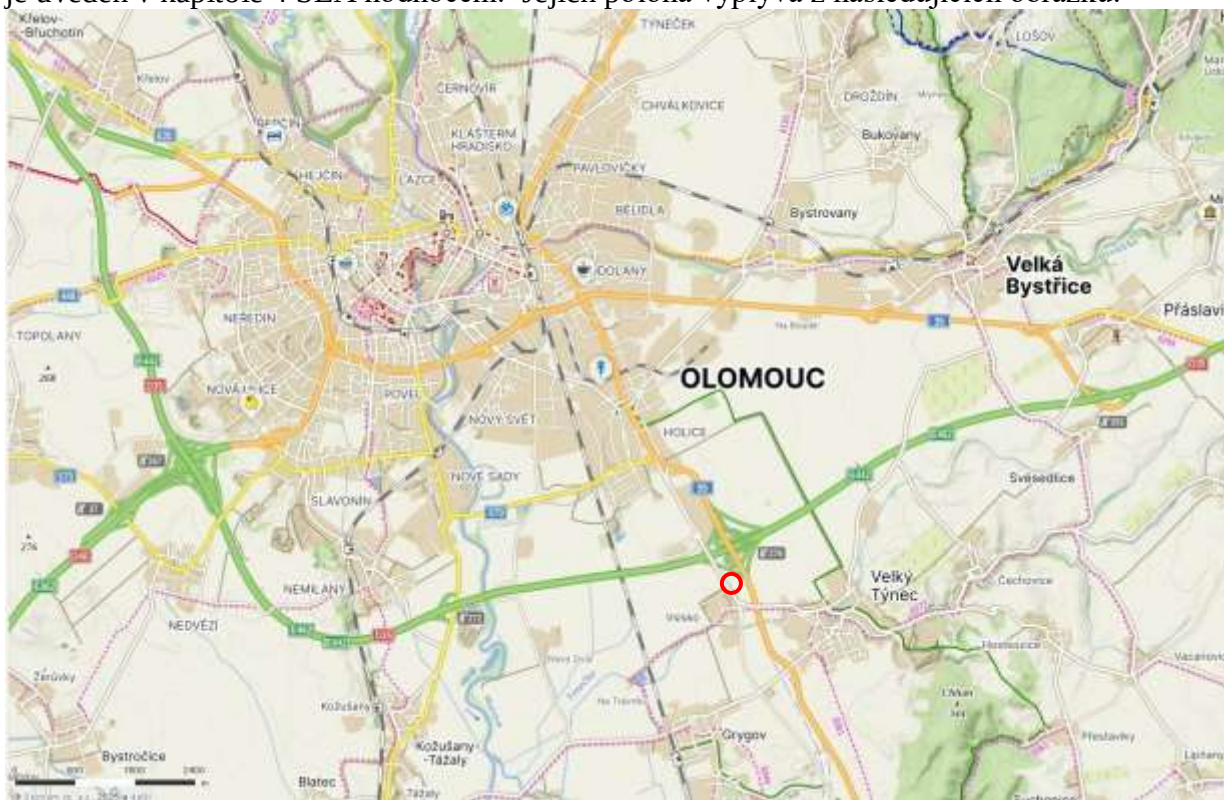
- Z2/8 změna části zastavitelné plochy rekreace – zahrádkové osady RZ Z07 na stabilizovanou plochu rekreace v zahrádkářských osadách RZ a rozdělení zbývající zastavitelné plochy na plochy Z.07a a Z.07b.
- Z2/9 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – příměstské BI **Z11** a část návrhové plochy zeleň soukromá a vyhrazená ZO **Z.66** na stabilizovanou plochu bydlení individuální BI
- Z2/10 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – příměstské BI **Z12** na stabilizovanou plochu bydlení individuální BI
- Z2/11 změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – příměstské BI **Z14** na stabilizovanou plochu bydlení individuální BI
- Z2/12 změna přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **P06** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV a změna návrhové plochy zeleň - soukromá a vyhrazená ZS na stabilizovanou plochu zeleň zahradní a soukromá.
- Z2/13 změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z24** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV.
- Z2/14 změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z25** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV.
- Z2/15 změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z26** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV.
- Z2/16 změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z27** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV.
- Z2/17 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z28** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV.
- Z2/18 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z28** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV.
- Z2/19 změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z19** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV.
- Z2/20 změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z18** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV a změna přestavbové plochy veřejná prostranství PV **P16** na stabilizovanou plochu veřejná prostranství všeobecná PU.
- Z2/21 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z31** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV, změna části návrhové plochy zeleň soukromá a vyhrazená ZS **Z75** na stabilizovanou plochu zeleň zahradní a sadová a změna části zastavitelné plochy veřejného prostranství PV **Z63** na stabilizovanou plochu PU veřejná prostranství všeobecná PU.
- Z2/22 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z32** části návrhové plochy zeleň soukromá a vyhrazená ZS Z76 na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV a zeleň zahradní a sadová
- Z2/23 změna přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **P07** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV
- Z2/24 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z40** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV
- Z2/25 změny polohy plochy K.15 (úprava trasy LBK8)
- Z2/26** návrh zastavitelné plochy výroby lehké VL **Z.100** – zásadní nový návrh, který je podrobněji vyhodnocen
- Z2/27** návrh zastavitelné plochy výroby lehké VL **Z.101** – zásadní nový návrh, který je podrobněji vyhodnocen
- Z2/28 změna stabilizované plochy občanské vybavení veřejné OV na transformační plochu bydlení hromadné BH **T.20** – záměr navrhovatele odstranit stávající nevyhovující budovu sokolovny č.p. 15 a nahradit ji budovou pro bydlení. Jedná se o optimalizaci současného využití území v centrální části obce, zlepšení vazeb na okolí a vhodné doplnění a zintenzivnění zástavby – *pozitivní úprava, s ohledem na výše uvedené není dále podrobněji hodnocena*

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÝ TÝNEC
SEA vyhodnocení dle §10 i zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 465/2023 Sb.

- Z2/29 změna stabilizované plochy výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba na transformační plochu bydlení hromadné BH **T.21** – jde o záměr navrhovatele rekonstruovat částečně nevyužívaný objekt v centru obce pro funkci bydlení. Jedná se o optimalizaci současného využití území v centrální části obce, zlepšení vazeb na okolí a vhodné doplnění a zintenzivnění zástavby - *pozitivní úprava, s ohledem na výše uvedené není dále podrobněji hodnocena*
- Z2/30 změna stabilizované plochy zeleň – ochranná a izolační ZO na zastavitelnou plochu občanské vybavení sport OS **T.22** – jde o návrh rozdílného způsobu využití na části plochy při okraji místní části Vsisko, která je dlouhodobě nevyužívaná a nachází se na ní zbytek původního asfaltového tělesa silniční komunikace Olomouc – Přerov. *S ohledem na výše uvedené není dále podrobněji hodnocena.*
- Z2/31 změny polohy plochy K.17 (úprava trasy LBK8)
- Z2/32 změna polohy plochy K.16 (úprava trasy LBK.8)
- Z2/33 zrušení územní rezervy průplavního kanálu D-O-L
- Z2/34 přiřazení čísla Z.102 zastavitelné ploše veřejného prostranství všeobecného PU
- Z2/35 vymezení koridorů CNZ.E.4, CNZ.E05 a CNZ.E20
- Z2/36 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z.33** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV, změna návrhové plochy zeleně ochranné a izolační ZO **Z.84** na stabilizovanou plochu a změna části návrhové plochy zeleně ochranné a izolační ZO **Z.83** na stabilizovanou plochu.

Ve vztahu ke stanovisku KÚ Olomouckého kraje, odboru ŽPaZ a výše uvedenému jsou podrobněji vyhodnoceny pouze dvě nové stěžejní rozvojové plochy (**podbarveno**) dílčích změn Z2/26 (Z.100-VL) a Z2/27 (Z.101-VL).

Stručný bližší popis Změnou č. 2 podrobněji řešených plochy dílčími změnami Z2/26 a Z2/27 je uveden v kapitole 4 SEA hodnocení. Jejich poloha vyplývá z následujících obrázků:



Přibližná poloha dílčí změn Z2/26 a Z2/27 na turistické mapě z www.mapy.com v širších vztazích



Přibližné vyznačení polohy ploch dílčích změn Z2/26 (severní) a Z2/27 (jižní) na ortofotomapě dle www.cuzk.com

Koncepce veřejné infrastruktury:

Koncepce rozvoje **dopravní infrastruktury**, stanovená v platném ÚP, zůstává prakticky zachována, nové plochy/koridory dopravní infrastruktury nejsou navrhovány.

Koncepce **technické infrastruktury**, stanovená v platném ÚP je respektována. V souladu s metodikou standard je změnou č. 2 upravena identifikace koridoru pro technickou infrastrukturu. Původní označení KT se mění na CNU (koridory vyplývající z nadřazené ÚPD), vkládá se tečka a doplňuje se označení koridoru.

Koridory ze ZÚR OK:

ozn.	účel koridoru	katastrální území
CNZ.E4	transformační stanice 110/22 kV Hněvotín včetně napájecího vedení 110 kV	Velký Týnec
CNZ.E05	napájecí vedení 110 kV pro transformační stanici 110/22 kV Slavonín	Velký Týnec
CNU.E20	přeložky vedení 110 kV Hodolany-Červenka, Hodolany-Dluhonice, Hodolany-Holice, Hodolany-Lutín, Hodolany-Prosenice	Velký Týnec

Zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována a Změna č. 2 ÚP tuto okolnost respektuje. Stávající systém zásobování pitnou vodou bude zachován a doplněn o propojení na SV Olomouc.

Řešení odpadních vod

Odkanalizování včetně zneškodňování odpadních vod je stabilizováno. Je vybudován jednotný a částečně oddílný systém odkanalizování, splaškové vody jsou odvedeny na čistírnu odpadních vod Velký Týnec, dešťové do místních recipientů.

Plynofikace, zásobování teplem, elektrifikace

Zásobování el. energií je stabilizováno; obec bude i nadále zásobována elektrickou energií ze stávající rozvodny Olomouc.

Koncepce zásobování plynem je v řešeném území stabilizována. Obec bude i nadále zásobována ze stávajících VTL regulačních stanic (Velký Týnec, Vsisko). Vlastní obec včetně místních částí je pak zásobována STL rozvody.

Odpadové hospodářství

Koncepce zachovává stávající systém odpadového hospodářství obce s tím, že náplň ploch dílčích změn Z2/26 a Z2/27 bude navázána na stávající systém nakládání s odpady obce Velký Týnec. Plochy pro tříděný odpad (stanoviště kontejnerů, shromažďovací místa) se připouštějí v plochách s rozdílným způsobem využití jako související technická infrastruktura.

Koncepce uspořádání krajiny:

Území ploch nových dílčích změn Z2/26 a Z2/27 rozšiřují stávající stabilizované zastavěné území Truck centra do ploch intenzivně využívané orné půdy a nachází se zcela mimo kontakt s limity ochrany přírody a krajiny (skladebné prvky ÚSES, VKP, ZCHÚ, lokality soustavy Natura 2000) apod. uvedenými krajinnými limity. Ostatní změny jsou většinou umístěny uvnitř zastavěného územím obce a obou místních částí.

Protierozní opatření

S ohledem na polohu nových dílčích změn Z2/26 a Z2/27 v relativně izolované enklávě u MÚK 276 a Olomouckou ulicí severně od sídla Vsisko v rovinatém terénu při mimo území katastru prioritně ohrožovaná vodní či větrnou erozí nejsou tyto aspekty řešeny.

Protipovodňová opatření

Území, řešené jednotlivými dílčími změnami Změny č. 2 se nachází mimo záplavová území.

Koncepce je po provedených konzultacích a jednáních v období květen – září 2025 předkládána již jen jako jednovariantní.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ A VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zhodnocení vztahu požadavků Změny č. 2 ÚP Velký Týnec vzhledem k cílům ochrany životního prostředí stanovených na uvedených úrovních je jednou z kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle aktuálně platné přílohy novely stavebního zákona. Cílem této kapitoly je identifikace vazeb, zejména cílů definovaných v návrhu územních plánů k cílům ochrany životního prostředí stanoveným na mezinárodní, unijní a vnitrostátní úrovni.

S ohledem na okolnost, že většinově o plošně nevýznamné dílčí změny rozdílného způsobu využití v rámci zastavěného území města v urbanizovaném území (všechny dílčí změny s výjimkou dílčích změn Z2/26 a Z2/27), nelze předpokládat výraznější koincidence s environmentálními cíli mezinárodních, celostátních či krajských koncepcí/politik, včetně zásadnějšího ovlivnění biodiverzity, kvality ovzduší, vod nebo generováním výstupů ve smyslu zdravotních rizik. Ve vztahu k environmentálním cílům politik, národních koncepcí či koncepcí na krajské úrovni budou tyto dílčí změny vykazovat v zásadě neutrální charakter (viz i stručný komentář v rámci obsahu Koncepce).

Obě navrhované dílčí změny Z2/26 a Z2/27 v celkovém rozsahu 3,3923 ha rozšiřují zastavěné území do okolí na pozemcích ve III. třídě ochrany (plocha Z.100 /VL/ na území dílčí změny Z2/26 k SZ do prostoru k JZ rampě MÚK276 v rozsahu 1,0137 ha, plocha Z.101 /VL/ na území dílčí změny Z2/27 do prostoru k JV podél silnice III/4359 v rozsahu 2,3786 ha) a představují zesílení urbanizace prostoru severně od zástavby místní části Vsisko. S ohledem na okolnost, že nejde o zábery chráněných nebo zvláště chráněných půd a obě plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na stabilizované území stávajícího areálu se shodným rozdílným způsobem využití, lze z koncepčního hlediska potvrdit soulad s environmentálními cíli některých politik, strategií či koncepcí na celostátní úrovni v souvislosti s ochranou zejména kvalitních zemědělských půd. Jde o negativní vliv na půdu, ale s ohledem na výše uvedené s nízkou mírou významnosti. Ve vztahu k cílům, týkajícím se prevence rozšiřování zástavby do krajiny (Politika územního rozvoje, státní politika životního prostředí, strategie udržitelného rozvoje, strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Zásady územního rozvoje) je z urbanistického hlediska odůvodnitelný navrhovanou polohou, ale za výrazný limit je ale nutno považovat nevhodnost dalšího rozšiřování zastavitelných ploch dále k JV podél silnice III/4359 (Olomoucké ulice) s ohledem na stávající obytnou zástavbu sídla Vsisko. U plochy Z.100 (VL) na území dílčí změny Z2/26 je nutno ale konstatovat nesoulad s environmentálními požadavky na ochranu druhově rozmanitých porostů dřevin.

Z PÚR ČR nevyplynou pro Změnu č. 2 ÚP žádné nové konkrétní požadavky; s výjimkou výše uvedeného nejsou jinak dotčeny podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, podmínky udržitelného rozvoje území, urbanistická koncepce a koncepce krajiny, které byly definovány v platném ÚP obce. Dílčí změny Z2/26 a Z2/27 vytváří podmínky pro umožnění realizace areálů ve smyslu racionálního posílení ekonomického potenciálu obce, čímž Změna č. 2 ÚP přispívá především k posílení článku (17) PÚR ČR týkající se územního rozvoje v ekonomickém pilíři, vytvářet v území podmínky pro vytváření dalších pracovních příležitostí. Plocha Z.100 (VL) na území dílčí změny Z2/26 dále generuje lokálně nepříznivé vlivy na druhově pestré mimolesní porosty dřevin s dominancí keřů, proto je nutno pro plochu Z2/26 na projektové úrovni řešit biologický průzkum. Pro plochu Z.101 (VL) na území dílčí změny Z2/27 z důvodu ochrany zastavěného území řešit komplexní sadové úpravy podél jižní a západní hranice plochy a neměnit polohu stávajících vjezdů do budoucího areálu. Tato plocha bude generovat patrnou změnu krajinného rázu při okraji zastavěného území sídla Vsisko.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Obec Velký Týnec je součástí Olomouckého kraje, okresu Olomouc.

V následujícím textu je podána jen stručně charakteristika současného stavu širšího území s tím, že jsou *kursívou* připojeny stručné komentáře zpracovatele SEA vyhodnocením vztahující se především k dílčím změnám Z2/26 a Z2/27.

Současný stav

Ovzduší a klima

Z hlediska kvality ovzduší jsou v území využívány údaje nejbližší stanice imisního monitoringu - stanice ČHMÚ č. 1075 Olomouc Hejčín (MOLJA), vzdálená od lokality umístění obou nevýznamnějších dílčích změn záměru 7,5 km severovýchodním směrem. Podle této stanice jsou průměrné roční koncentrace škodlivin většinou pod imisním limitem (NO₂, PM₁₀, benzen), nebo se pohybují v blízkosti imisního limitu (PM_{2,5}), případně jej mírně překračují (benzo(a)pyren).

Z klimatického hlediska se zájmové území dle Quitta (1976) nachází na rozhraní klimatických oblastí T2 a MT 11, s následující charakteristikou:

T2 - dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

MT 11 - mírně teplé oblasti s dlouhým suchým a teplým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Území obce je dobře provětrávané v otevřeném, plochém terénu. Díky této terénní poloze v otevřeném plochém území nejsou v obci a okolí podmínky ke vzniku inverzních situací. *Obě rozvojové plochy dílčích změn Z2/26 a Z2/27 se nacházejí v relativně otevřeném, dobře provětrávaném území. Pro projektovou úroveň přípravy náplně obou ploch dílčích změn bude nutno uvedené obecné údaje podrobněji ověřit a vyhodnotit. .*

Voda

Řešené území dle Mynáře a kol. (2015) z hydrologického hlediska spadá Konceptí řešené území do hlavního povodí České republiky - povodí Moravy a dalších přítoků povodí Dunaje 4-00-00 (úmoří Černého moře). Dle podrobnějšího správního členění patří dotčené území do VII. Oblasti povodí Moravy. V této oblasti je dotčeno dílčí povodí 4-10-03 Morava od Třebůvky po Bečvu. V detailu vztaženém k severnímu okraji sídla Vsisko se jedná o povodí melioračního zařízení s číslem hydrologického pořadí 4-10-03-1201. Severně od Vsiska protéká Přáslavická svodnice, jižněji tok Týnečka. Oba toky se nacházejí ve vzdálenosti. větší než cca 500 m od vnější hranice lokality rozvojových ploch severně od Vsiska, mají vymezena vlastní drobná povodí. Jsou, stejně jako meliorační zařízení, odvodňovány západním směrem k řece Moravě. Rozvojovými plochami dotčené území leží ve zranitelné oblasti dle NV č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu. Žádný z toků nacházející se v okolí záměru není evidován jako významný vodní tok ve smyslu vyhlášky č. 178/2012 Sb. Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy, která byla vyhlášena NV č. 85/1981 Sb.

Z regionálně hydrogeologického hlediska náleží Konceptí řešené území ke skupině rajónů 16 Kvartérní sedimenty v povodí Moravy, hydrogeologického rajónu svrchní vrstvy 1622 Pliopleistocén Hornomoravského úvalu - jižní část, skupina rajónů 16 Kvartérní sedimenty v povodí Moravy (<http://heis.vuv.cz>). Geologicky tvoří rajón souvrství kvartérních fluvialních sedimentů převážně Středomoravské nivy a vyšších údolních teras. Rajón má značný vodohospodářský význam.

S ohledem na povrchové vody je pozitivní okolností, že v blízkosti ploch dílčích změn Z2/26 a Z2/27 se žádné vodní toky, vodní plochy nebo mokřady, které by mohly být realizací plochy (i zprostředkovaně) dotčeny, nenacházejí. Zájmové území s ohledem na polohu mezi dálniční MÚK a silnicí na Velký Týnec nezasahuje do blízkosti žádného vodního toku, není ani součástí žádného inundačního území. To však nevylučuje potřebu podrobněji vyhodnotit hydrologické poměry ve vztahu k hydrologickému odtoku z budoucích zastavěných a zpevněných ploch.

Geologie, geomorfologie, pedologie

Z hlediska regionálně geologických poměrů náleží podle Mynáře a kol. (2015) území řešeném konceptí Hornomoravskému úvalu tvořenému rozsáhlou tektonickou depresí vyplněnou terciárními sedimenty. Tyto sedimenty jsou v zájmovém území reprezentovány neogenním souvrstvím tvořeným jíly, vápnitými jíly, písčitými slínami a písky. Toto souvrství sedimentovalo v nadloží bazálních klastik, rovněž neogenního stáří nebo je uloženo přímo na horninách předneogenního podloží, tvořených granity brněnského masívu, které místy vystupují na povrch v několika ostrůvcích Hornomoravského úvalu i s transgresivními sedimenty spodního karbonu a devonu. Území se nachází v údolí řeky Moravy a jejích přítoků, bazální část údolí je tvořena uloženinami vrstev štěrků a štěrkopísků (místy s vložkami jílu a písku), mocná do cca 8 m, lokálně však 10 m a více). V nadloží štěrků a štěrkopísků následně sedimentovaly váte hlíny. Po jejich uložení došlo k poslední hloubkové erozi, kterou byla vytvořena současná podoba údolní nivy. Dno údolí bylo zčásti opět zaplněno štěrky a štěrkopískem s vložkami písku. Mocnost štěrků údolní terasy se pohybuje od 4 do 8 m, aluvialních hlín pak cca 2 m. *Z uvedené charakteristiky vyplývá zranitelnost geologických poměrů v zájmovém území dílčích změn Z2/26 a Z2/27*

Geomorfologicky řešené území náleží do provincie Západní Karpaty, podprovincie Vněkarpatské sníženiny, oblasti Západní vněkarpatské sníženiny, celku Hornomoravský úval, podcelku Uničovská plošina, okrsku Žerotínská rovina. Ta představuje nížinnou pahorkatinu ve východní části Uničovské plošiny. Je tvořena náplavovými kužely vodních toků stékajících z Jeseníků. Území je modelováno tokem řeky Moravy, převládají pole a zástavba města Olomouce s přilehlými obcemi. Většina Konceptí dotčeného území se pohybuje mezi 210 až 220 m n.m.

Z hlediska půdních poměrů v širším území převažují rozličné typy převážně kvalitních až velmi kvalitních půd. Dle BPEJ dotčených půd. V rámci odůvodnění (Ciznerová a kol., 09/2025) je v území dotčeném dílčími změnami Z2/26 a Z2/27 BPEJ 3.1300 ve III. třídě ochrany. Z této okolnosti vyplývá, že jsou dotčeny půdy v HPJ 13: Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období.

Kulturní památky

Žádná z ploch dílčích změn řešených Změnou č. 2 se nenachází v blízkosti evidovaných nemovitých kulturních památek na území obce Velký Újezd nebo jejích místních částí. Území

obce je klasifikováno jako území s archeologickými nálezy (ÚAN), ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Příroda a krajina

Řešené území Změny č. 2 se podle biogeografického členění ČR (Culek M. a kol., 1996) nachází v biogeografické provincii Hercynské na samém jejím východním okraji při samém rozhraní s provincií Karpatskou. Je lokalizováno v nejnižnějším cípu bioregionu 1Q12 Litovelského, při styku s karpatskými bioregiony 3.1 Hranickým a 3.11 Kojetínským, přičemž hranice mezi nimi je nezřetelná.

Do ploch dílčích změn řešených Změnou č. 2 ÚP nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody, lokalita soustavy Natura 2000, žádný skladebný či podpůrný prvek ÚSES (několika dílčími změnami jsou upřesněny lokální biokoridory po odstranění územní rezervy pro průplav Dunaj-Odra-Labe, žádný významný krajinný prvek „ze zákona“ ani VKP registrovaný; v plochách dle Změny č. 2 se nenacházejí žádné památné stromy. Charakter Změnou č. 2 řešeného území prakticky vylučuje výskyt zvláště chráněných druhů rostlin, nelze zcela vyloučit místa výskytu některých i v intenzivněji využívaných částech Změnou řešeného území běžných zvláště chráněných druhů živočichů. V území přímo dotčeném dílčími změnami se nenacházejí žádné přírodní biotopy, nejsou zde přítomny památné stromy ani sadovnický hodnotní jedinci dřevin. *Dílčí změna Z2/26 zahrnuje větší enklávu druhově pestré mozaiky keřů (cca 0,53 ha), plocha dílčí změny Z2/27 je lokalizována na rudérálních ladech. Přírodní biotopy se na území obou stěžejních rozvojových ploch dle Změny č. 2 nenacházejí.*

Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce (nulový scénář)

Změna č. 2 především řeší upřesnění využití území v rámci cca 30 dílčích změn, ve dvou případech jde o dílčí změnu trasy LBK, jedna změna z řeší průmět nadmístních koridorů technické infrastruktury energetické; další dvě dílčí změny řeší stěžejní nové rozvojové plochy pro výrobu lehkou v návaznosti na stávající stabilizovanou plochu ve stejném typu rozdílného způsobu využití severně od sídla Vsisko.

V případě nerealizace Koncepce návrhem ploch dílčích změn Z2/26 a Z2/27 zůstane zachována sekundární sukcese keřových společenstev a rudérálních lad v ploše dílčí změny Z2/26, v případě dílčí změny Z2/27 bude nadále probíhat sukcese rudérálních lad. Obě plochy nejsou aktuálně intenzivně zemědělsky využívány. Nerealizace dalších dílčích změn bude prolongovat nesoulad ÚPD se současným stavem, případně ve dvou případech (Z2/28 a Z2/29) zachová nevyužívané objekty bez pro obec výhodnějšího využití. Z environmentálního hlediska lze ostatní dílčí změny mimo dvou stěžejních rozvojových pokládat prakticky za indiferentní, bez vlivu.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Níže uvedený text jen stručně popisuje určující charakteristiky Změnou č. 2 navrhovanými stěžejními rozvojovými plochami dílčích změn Z2/26 (zastavitelná plocha Z.100 – VL) a Z2/27 (zastavitelná plocha Z101 – VL), přičemž jsou dále uvedeny jen určité specifikace nad rámec předchozí kapitoly.

Charakteristika ploch ostatních dílčích změn řešených Změnou č. 2 s ohledem na jejich polohu, rozsah a charakter (viz kapitola 1) není dále prezentována.

Poněvadž jde o dvě plochy, které každá navazuje na stávající areál Truck Centra Mercedes, pokládá zpracovatel SEA vyhodnocení za účelné úvodem prezentovat několik důležitých časových a procesních informací k této lokalitě, nacházející se severně od zastavěného území sídla Vsisko.

- Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí záměr na její zástavbu podroben zjišťovacímu řízení v roce 2015 na základě Oznámení záměru Areál IMMOVA Olomouc (Mynář P. a kol., 09/2015), v rámci kterého byl vyhodnocen potenciál lokality. Zjišťovací řízení bylo dne 3.11.2015 KÚ Olomouckého kraje, odborem ŽPaZ ukončeno závěrem, že záměr nebude posuzován.
- Dne 2.9.2016 bylo vydáno stavebním úřadem při Obecním úřadu Velký Týnec územní rozhodnutí o umístění stavby pod č.j. VT-637/2016/SU48-3, sp. zn. VT-637/2016/SU48, které mj. vycházelo ze Závěru zjišťovacího řízení KÚ Olomouckého kraje, odboru ŽPaZ.
- Dne 7.3.2022 bylo vydáno stavebním úřadem při Obecním úřadu Velký Týnec stavební povolení na stavbu TRUCKCENTRUM Velký Týnec pod č.j. VT/-687/2022/SU20, sp. zn. VT/2627/2021/SU274.
- Dne 30.5.2024 byl vydán stavebním úřadem při Obecním úřadu Velký Týnec kolaudační souhlas s užíváním stavby TRUCKCENTRUM Velký Týnec pod č.j. OVT/2030/2024/SU102, sp. zn. VT/183/2023/SU16.
- Na základě výše uvedeného kolaudačního souhlasu s užíváním stavby TRUCKCENTRUM Velký Týnec SO 701 Hala ze dne 30.5.2024 byla vymezena stabilizovaná plocha výroby lehké VL. Stavba je zpracována podle podmínek ÚP obce, který byl platný v době vydání územního rozhodnutí č.j. VT-637/2016/SU48-3 vydaný 2.9.2016.
- Následně byla upravena z hlediska projednávané ÚPD urbanistická situace na lokalitě ve smyslu, že byly vymezeny dvě nové zastavitelné plochy: Z.100-VL jako plocha dílčí změny Z2/26 a Z.101-VL jako plocha dílčí změny Z2/27, obě v přímé návaznosti na výše zmíněnou stabilizovanou plochu výroby lehké VL.

Vývoj charakteru území lze doložit výřezy ortofotomapy dle serveru www.mapy.com:



Ortofoto stav 13.8.2014



Ortofoto stav 5.9.2021



Ortofoto stav 31.7.2024



Výřez hlavního výkresu Změny č. 2 ÚP (09/2025)

Dále jsou blíže popsány obě nově vymezené zastavitelné plochy v území, řešené oběma citovanými dílčími změnami

Zastavitelná plocha Z.100 (VL) na území dílčí změny Z2/26

Jde o severní plochu z obou navrhovaných zastavitelných ploch severně od stávající zástavby sídelního útvaru Vsisko. Plocha přiléhá k JZ rampě MÚK 276 a rozšiřuje plochy výroby lehké SZ směrem, tedy od stávající zástavby. Plocha s ohledem na stávající halu ve stávajícím areálu a vyvýšené prvky mimoúrovňové křižovatky není příliš exponovaná. Je limitována OP koridoru VN 110 kV a OP stávající MÚK podél JZ rampy; v tomto prostoru je řešena výsadba pásu listnatých dřevin. V těchto plochách, které limitují územní rozvoj, je možno využít potenciál k plochám zeleně (v OP VVN jen keře).

V severní části jde o občasné kosený bylinotravní porost biotopu X5 s tím, že postupně dochází k jeho ruderalizaci směrem k biotopu X7 – Ruderální vegetace mimo sídla, v podjednotce X7B – ostatní porosty.

V jižní části plochy se nachází pestřejší mozaika porostů dřevin s dominancí různých druhů keřů (růže šípková, svída krvavá, trnka, myrobalán, bez černý, líska, hlohy, vrba jíva, ptačí zob obecný, kalina obecná, k. tušalaj aj.) a ojediněle s mladými náletovými jedinci listnatých stromů (ořešák, třešeň, javory, akát) a plochami vysokostébelných bylinotravních porostů ruderální vegetace biotopu X7B. Jde tedy o mozaiku biotopů X8 – Ruderální křoviny s prvky biotopu K3 – mezofilní keřové porosty s biotopem X12A – Nálety pionýrských dřevin, ochrannářsky významné porosty s plochami vysokostébelných bylinotravních porostů ruderální vegetace biotopu X7B.

Výměra v rozsahu 1,0137 ha, evidenčně vše na ZPF, BPEJ 3.13.00 ve III. třídě ochrany, bez vložených investic do půdy.

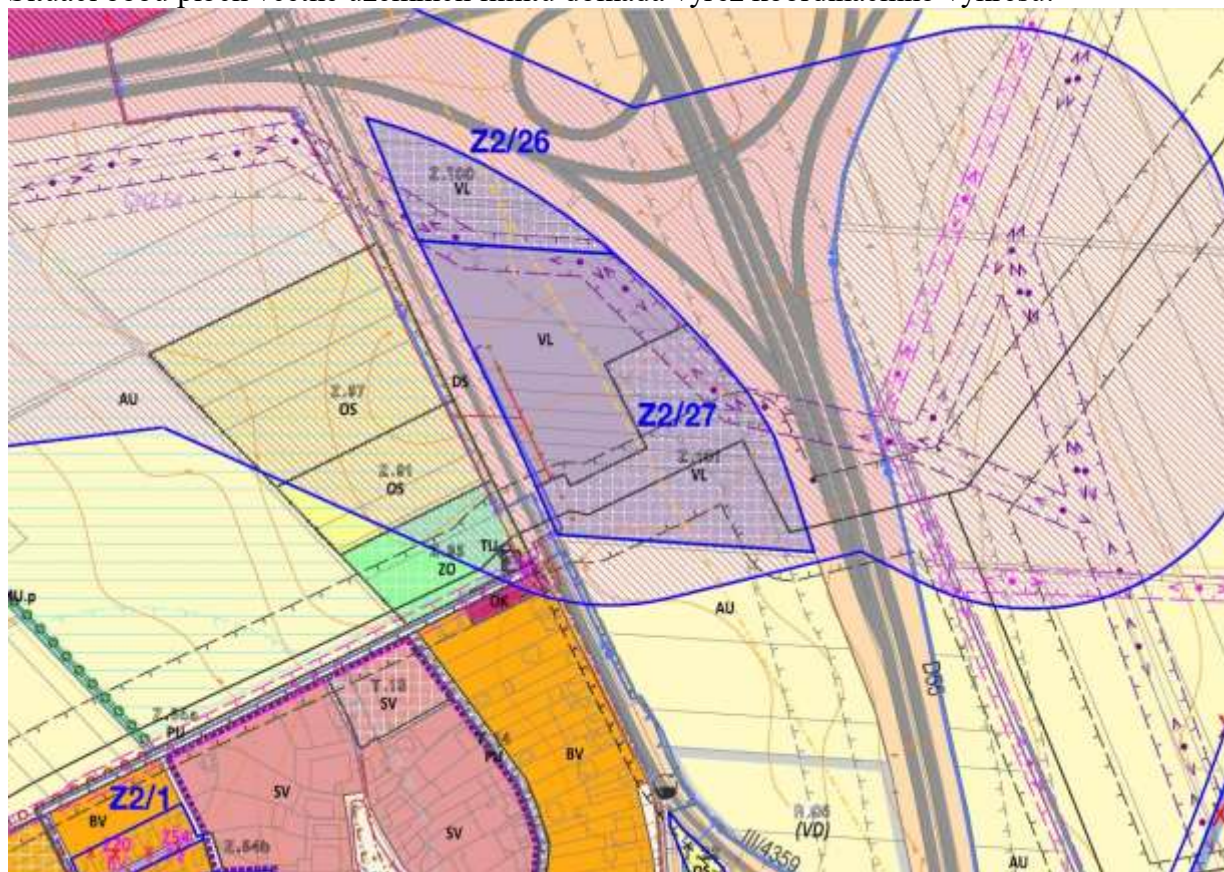
Zastavitelná plocha Z.101 (VL) na území dílčí změny Z2/27

Jde o jižní plochu z obou navrhovaných zastavitelných ploch severně od stávající zástavby sídelního útvaru Vsisko. Plocha navazuje podél Olomoucké ulice k JV na stávající areál, přiléhá východní stranou k připojovacímu pruhu od dálnice D35 na čtyřpruh silnice I/55. Plocha rozšiřuje plochy výroby lehké JV směrem podél Olomoucké ulice, tedy ke stávající zástavbě sídla Vsisko. Oproti severní ploše je pohledově více exponovaná z východu kryta protihlukovou stěnou podél silnice I/55. Z východu je limitována OP koridoru VN 110 kV a OP stávající čtyřpruhové silnice I/55. V pásu podél budoucí SZ hranice prochází plochou koridor VTL plynovodu včetně jeho ochranného pásma V těchto plochách, které limitují územní rozvoj, je možno využít potenciál k plochám nízké zeleně (v OP VVN jen keře, v OP plynovodu jen mělce kořenící druhy).

Většina plochy je prerozlá mozaikou vysokobylinné ruderní vegetace biotopu X7 s převahou podjednotky X7B – ostatní porosty, místně s prvky přechodů k pestřejším ladům podjednotky X7A – ochrannářsky významné porosty. Mezi nezpevněnou cestou pod patou náspu podél zpevněného příkopu k odvodu srážkových vod od silnice I/55 a otevřenou plochou s ruderními lady se nachází pás převážně keřového porostu s převahou vrb a zplanělých slivoní.

Výměra v rozsahu 2,3786 ha, evidenčně vše na ZPF, BPEJ 3.13.00 ve III. třídě ochrany, bez vložených investic do půdy.

Situaci obou ploch včetně územních limitů dokládá výřez koordinačního výkresu:



*Poloha ploch obou dílčích změny Z2/26 a Z2/27 na výřezu koordinačního výkresu 1:5.000, zmenšeno.
Ciznerová V. a kol., 09/2025 (Ducháček P. a kol., 05/2024).*

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.

Soubor ploch dle Změny č. 2 se nachází mimo vymezení lokalit soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality nebo Ptačí oblasti) stanovených na území Olomouckého kraje,

Nachází se rovněž mimo zvláště chráněná území přírody dle § 14 platného znění ZOPK včetně jejich ochranného pásma, mimo zájmy ochrany památek.

Není součástí žádné CHOPAV, do blízkosti ploch dílčích změn předložených Změnou č. 2 nezasahují žádná ochranná pásma vodních zdrojů.

Do Návrhem Změnou č. 2 řešeného území nezasahují žádné zvláštní zájmy ochrany horninového prostředí – CHLÚ a dobývací prostory.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU

(včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Vstupní analýza

Posouzení navrhované Koncepce – Změna č. 2 ÚP Velký Týnec bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického pomocí slovního hodnocení. Při hodnocení se vychází z popisu stavu životního prostředí zejména ze stavu jednotlivých lokalit (podrobněji posouzeny pouze plochy dílčích změn Z2/26 a Z2/27, který byl zpracován na základě terénního šetření. Jedním z důležitých aspektů hodnocení je soulad s cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na mezinárodní, unijní, vnitrostátní, případně i krajské úrovni.

Změna č. 2 ÚP zahrnuje celkem 36 dílčích změn, většinou jde o upřesnění ploch uvnitř zastavěného území, kde se především buď mění rozdílný způsob využití, nebo je uváděn rozdílný způsob využití do souladu vzhledem k současnému způsobu využití území. Jedinými novými rozvojovými plochami představuje podstatné rozšíření ploch výroby lehké Z.100 – VL na území dílčí změny Z2/26 a Z.101 – VL na území dílčí změny Z2/2 v lokalitě kolem stávajícího areálu Truck centra severně od zástavby sídla Vsisko.

Obě stěžejní rozvojové plochy dílčích změn jsou urbanisticky navrhovány v přímé logické územní návaznosti na stávající areál společnosti Mercedes (dílčí změna Z2/26 navazuje na SZ

hranici areálu, dílčí změna Z2/27 na jihovýchodní hranici areálu), jsou tedy řešeny na úkor doposud nezastavěných ploch v krajině.

Jak bylo již uvedeno, finální podoba Změny č. 2 ÚP byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele Koncepce a zpracovatele SEA vyhodnocení.

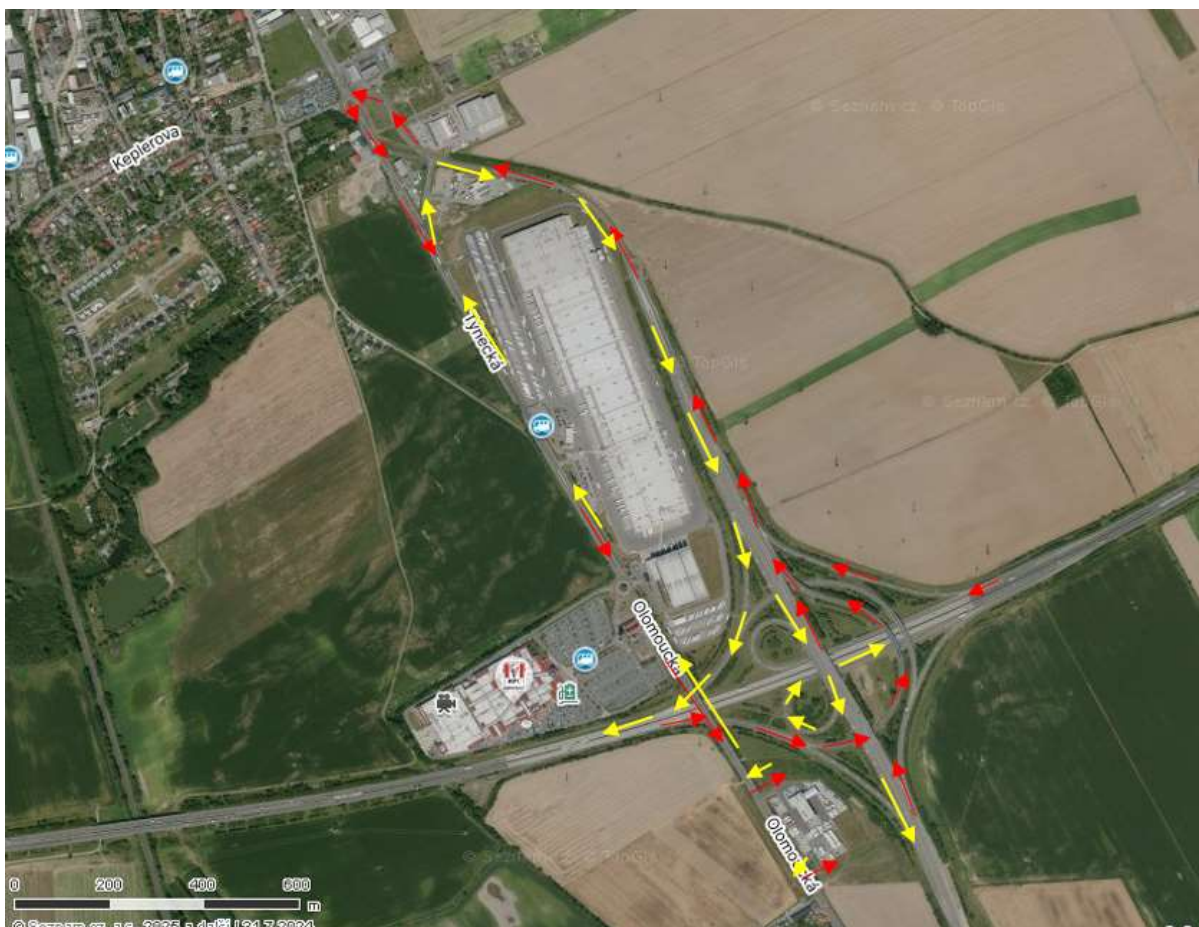
Podrobnější vyhodnocení ploch Změny č. 2 ÚP Velký Týnec

Vlivy na obyvatelstvo

Ochrana veřejného zdraví, včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací, vyplývající ze současné legislativy, je Změnou č. 2 respektována. V platném ÚP Velký Týnec byly stanoveny podmínky pro ochranu kvality života a zachování pohody bydlení, které jsou Změnou č. 2 respektovány.

Zatímni projektové využití obou ploch nebylo navrhovateli obou ploch dílčích změn podrobněji představeno, nelze vyloučit mírné navýšení imisní či akustické zátěže z případných stacionárních zdrojů oproti stávajícímu pozadí, tyto okolnosti bude nutno rovněž podrobně vyhodnotit na projektové úrovni nad rámec podrobností ÚPD.

Obě plochy budou vyžadovat obslužnou dopravu, která může mírně navýšit stávající dopravní proudy na komunikacích s tím, že prioritně bude využíván komunikační skelet přes průmyslovou a komerční zónu navazující na MÚK dálnice D35 x silnice I/55 na Exitu 276 Holice. Zpracovatel vyhodnocení níže předkládá grafické znázornění této obslužné dopravy na dopravním skeletu od MÚK 276 na výřezu ortofotomapy z www.mapy.com:



Grafické znázornění dopravních proudů na výřezu ortofotomapy (dle www.mapy.com, grafické měřítko).
Trasy od dálnice D35 a silnice I/55 (MÚK276) k lokalitě obou navrhovaných rozvojových ploch dle dílčích změn Z2/26 a Z2/27. Červeně dojezdové trasy, žlutě odjezdové.

Tím bude výrazně redukováno potenciální imisní a akustické zatížení na stávající silnici III/4359 kolem zastavěného územní sídla Vsisko, příjezdy po silnici III/4359 kolem zástavby sídla Vsisko tak budou výrazně redukovány. Poněvadž pro zastavitelnou plochu Z.101- VL (dílčí změna Z2/27) je možno předpokládat analogické využití jako pro stávající areál (hala II, jejíž půdorys podle dokumentace z roku 2017 přesahoval do vymezení plochy aktuální změny ZM2/27, nebyla postavena) lze předběžně vycházet z údajů oznámení záměru pro areál IMMOVA (Mynář P. a kol., 2025): nákladní doprava do 170 vozidel/den, z toho 70 návěsových souprav a 100 lehkých a středních vozidel. Z jižního směru je možným pouze příjezd vozidel zákaznické dopravy maloprodeje v intenzitě do 10 lehkých, resp. středních nákladních vozidel. Osobní doprava do 280 vozidel/den. Trasa osobní dopravy bude většinově (cca 80 %) severním směrem na silnici I/55, menšinově (cca 20 %) jižním směrem, což je dáno příjezdem zaměstnanecké a zákaznické dopravy. Uvedené hodnoty představují špičkovou denní intenzitu cílové dopravy záměru (počet příjezdů), intenzita zdrojové dopravy (počet odjezdů) bude identická. Doprava bude prováděna pouze v denním období. Pro využití zastavitelné plochy Z.100 – VL dle dílčí změny Z2/26 zatím nebyly sděleny žádné další technické podrobnosti, takže bude nutno tyto aspekty dopravní obsluhy podrobně vyhodnotit na projektové úrovni. V kontextu stávajícího dopravního zatížení komunikačního skeletu od MÚK 276 (vyšší tisíce vozidel/den) lze i synergicky pro obě plochy předpokládat řádově výrazně nižší parametry a tím i nižší dopady imisní a akustické zátěže na veřejné zdraví.

Zatímní projektové využití obou ploch nebylo navrhovateli obou ploch dílčích změn představeno, nelze vyloučit mírné navýšení imisní či akustické zátěže z případných stacionárních zdrojů oproti stávajícímu pozadí, tyto okolnosti bude nutno rovněž podrobně vyhodnotit na projektové úrovni nad rámec podrobností ÚPD.

Na základě stávajícího provozu v servisního areálu TruckCentra nelze očekávat vznik technologických vod. Dílčí změnou Z2/27 půjde pravděpodobně o rozšíření analogického typu využití jako u stávajícího areálu. Pro plochu dílčí změny Z2/26 bude zřejmě předpokládáno využití jako samostatného skladového a prodejního areálu, tedy vznik zdroje technologických vod je málo pravděpodobný. Obě plochy budou napojeny z hlediska odpadních vod na stávající systém splaškové kanalizace obce Velký Týnec a dešťové vody (nekontaminované) mohou být přednostně vzhledem k podloží zasakovány.³ Tím je podstatně sníženo riziko kontaminace povrchových a podzemních vod pro okolí.

Na základě výše uvedeného jsou do výstupů SEA vyhodnocení promítnuty pro obě plochy dílčích změn následující požadavky:

- *Polohou zastavitelné plochy Z.101 (VL) na území dílčí změny Z2/27 limitovat další územní rozvoj k jihovýchodu podél silnice III/4359 (Olomoucké ulice) směrem do bezprostředního sousedství obytné zástavby sídelního útvaru Vsisko.*
- *Dopravní napojení obou ploch řešit ze stávající silnice III/4359 (pro plochu Z.100 nový vjezd, pro plochu Z.101 pouze prostřednictvím stávajících vjezdů do areálu); ostatní obsluhu území řešit ze stávajícího veřejného prostranství a stávajících inženýrských sítí.*
- *Podmínkou pro realizaci zastavitelné plochy Z.100 (VL) v rámci území dílčí změny Z2/26 je podrobné vyhodnocení vlivů na projektové úrovni v rámci budoucího zjišťovacího řízení. Důraz bude položen především na vyhodnocení vlivů na akustickou situaci a imisní zatížení (kontext dopravní obsluhy, hlukové a imisní aspekty případné vzduchotechniky) s tím, že bude podán průkaz o dodržení příslušných hygienických limitů v plochách stávající (i navrhované) obytné zástavby sídla Vsisko na základě studie vlivů na veřejné zdraví, včetně návrhů protihlukových opatření (včetně opatření technických a organizačních).*
- *Podmínkou pro realizaci zastavitelné plochy Z.101 (VL) v rámci území dílčí změny Z2/27 je podrobné vyhodnocení vlivů na projektové úrovni v rámci budoucího zjišťovacího řízení. Důraz bude položen především na podrobné vyhodnocení vlivů na akustickou situaci a imisní zatížení (kontext dopravní obsluhy, hlukové a imisní aspekty případné vzduchotechniky) s tím, že bude podán průkaz o dodržení příslušných hygienických limitů v plochách stávající (i navrhované) obytné zástavby sídla Vsisko na základě podrobné studie vlivů na veřejné zdraví, včetně návrhů protihlukových opatření (včetně opatření technických a organizačních). Důraz bude dále položen na podrobné vyhodnocení vlivů na krajinný ráz včetně návrhu*

³ Tento způsob přednostního řešení čistých dešťových vod byl potvrzen ve výstupech oznámení záměru Areál IMMOVA Olomouc (Mynář P. a kol., 2015, viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OLK750) a potvrzeny v navazujících správních aktech pro stávající areál v lokalitě..

vegetačních a sadových úprav budoucího areálu, s těžištěm podél jihovýchodní hranice budoucího areálu a podél silnice III/4359 z důvodu odclonění a ochrany zástavby v sídle Vsisko.

Vlivy na ovzduší

Koncepce navrhuje obě plochy dílčí změny Z2/26 a Z2/28 jako územní rámec pro záměry s rozdílným způsobem využití výroby lehké VL, v rámci kterého lze očekávat navýšení imisní zátěže v bezprostředním okolí především ve vztahu k budoucí obslužné dopravě (vazba i na parkování zákazníků, kontext zásobování). Zatím nelze ani na úrovni územně plánovací dokumentace stanovit, nakolik se podíl obslužné dopravy promítne na ulici Olomoucké (silnice III/4359) jižně od přemostění dálnice D35, poněvadž nebyly zatím poskytnuty potřebné vstupní údaje. Zásadním aspektem je, že obslužná doprava bude řešena přes komunikační skelet od MÚK 276 na dálnici D5 (Exit Holice), takže obslužná doprava bude vázána pro jižněji položenou plochu Z.101 pro dílčí změnu Z2/27 na stávající vjezdy do servisního areálu TruckCentra, čímž se imisní zátěž z liniových zdrojů pro stávající areál výrazně směrem k zástavbě sídla Vsisko neprojeví. Zatím není zřejmé, jaké stacionární zdroje znečištění ovzduší budou obě plochy generovat, kontext emisí a imisní zátěže bude nutno řešit až na projektové úrovni v rámci podkladů pro zjišťovací řízení. *I ve vztahu k ochraně ovzduší v zásadě platí výstupy SEA vyhodnocení, navrhované pro účely zmírnění vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.*

Vlivy na vodu

Koncepce neklade výrazně zvýšené nároky na vodní zdroje nad rámec stávajícího zásobování lokality vodou, týkající se stávajícího servisního areálu TruckCentra. S ohledem na polohu a stávající využívání území nejsou očekávány významnější nežádoucí dopady na kvalitu povrchových a podzemních vod (vzdálenost od vodních toků, mokřadů), je předpokládáno napojení budoucích areálů na stávající kanalizační síť obce, parkovací stání musí být podle příslušných předpisů z hlediska prevence ovlivnění kvality odtékajících dešťových vod ošetřena. Jak již bylo uvedeno v rámci vlivů na obyvatelstvo, nelze na základě stávajícího provozu v servisního areálu TruckCentra očekávat vznik technologických vod. Dílčí změnou Z2/27 totiž půjde pravděpodobně o rozšíření analogického typu využití jako u stávajícího areálu. Pro plochu dílčí změny Z2/26 bude zřejmě předpokládáno využití jako samostatného skladového a prodejního areálu, tedy vznik zdroje technologických vod je málo pravděpodobný. Obě plochy budou napojeny z hlediska odpadních vod na stávající systém splaškové kanalizace obce Velký Týnec a dešťové vody (nekontaminované) mohou být přednostně vzhledem k podloží zasakovány. Tím je podstatně sníženo riziko kontaminace povrchových a podzemních vod pro okolí. Z hlediska odtokových poměrů dojde k lokální změně odtokových poměrů s ohledem na předpokládaný rozsah zastavění (tedy souhrn zastavěné plochy objekty každého z areálů a souboru zpevněných ploch pro parkování a manipulaci).

Změna č. 2 ÚP se z důvodu realizace její náplně promítne především do lokálního zvýšení odtoku dešťových vod, z tohoto důvodu je do výstupů SEA vyhodnocení promítnut požadavek na minimální podíl ploch zeleně 30% na koncepční úrovni pro oba areály, na projektové úrovni je položen důraz na řešení odtokových poměrů, tedy požadavek na podrobné ošetření budoucího nakládání s dešťovými vodami z hlediska transformace odtoku (zasakování, podzemní retenční nádrže). Kontext prevence znečištění povrchových či podzemních vod bude řešen v rámci systému veřejné kanalizace obce Velký Týnec.

Vlivy na půdu

Realizace koncepce generuje podstatný zásah na ZPF, poněvadž představuje plošný zábor půdy dvěma rozvojovými plochami v celkovém rozsahu 3,3923 ha. Obě plochy dílčích změn Z2/26 a Z2/27 rozšiřují zastavěné území do okolí na pozemcích ve III. třídě ochrany (plocha Z.100 /VL/ na území dílčí změny Z2/26 k SZ do prostoru k JZ rampě MÚK276 v rozsahu 1,0137 ha, plocha Z.101 /VL/ na území dílčí změny Z2/27 do prostoru k JV podél silnice III/4359 v rozsahu 2,3786 ha) a představují zesílení urbanizace prostoru severně od zástavby místní části Vsisko. S ohledem na okolnost, že nejde o zábory chráněných nebo zvláště chráněných půd a obě plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na stabilizované území stávajícího areálu se shodným rozdílným způsobem využití, lze z koncepčního hlediska potvrdit odůvodněnost navrhovaných záborů jako mírně nepříznivé ovlivnění ZPF. Plocha dílčí změny Z2/26 zahrnuje stávajícím areálem vydělenou část původního velkého bloku orné půdy mezi MÚK, silnicí I/55 a Olomouckou ulicí jižně od D35, plocha dílčí změny Z2/27 zabírá pouze

aktuálně pro intenzivní zemědělskou výrobu aktuálně využívaný půdní fond v rozsahu původně navrhovaného záměru IMMOVA Olomouc.

Řešení je tak plně v souladu s urbanistickou koncepcí, stanovenou v platném ÚP. Pro záměr je využita příhodná poloha mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou sídla Vsisko.

Do výstupů SEA vyhodnocení je uplatněn striktní požadavek ve smyslu, že polohou zastavitelné plochy Z.101 (VL) na území dílčí změny Z2/27 je nutno limitovat další územní rozvoj k jihovýchodu podél silnice III/4359 (Olomoucké ulice) směrem do bezprostředního sousedství obytné zástavby sídelního útvaru Vsisko. Tím je zaručeno, že synergicky s požadavky ochrany veřejného zdraví nebude rovněž zabírána další zemědělská půda, navíc aktivně využívaná pro intenzivní rostlinnou výrobu. Jinak bez dalších podmínek.

Vlivy na biotu, ekosystémy a krajinu

Soubor obou zastavitelných ploch představuje patnou urbanizaci doposud nezastavěné krajiny v přímé návaznosti na stávající servisní areál Truck Centra na obě strany. Navrhované plochy dílčích změn Z2/26 a Z2/27 rozšiřují zastavěné území do okolí (plocha Z.100 /VL/ na území dílčí změny Z2/26 k SZ do prostoru k JZ rampě MÚK276 v rozsahu 1,0137 ha, plocha Z.101 /VL/ na území dílčí změny Z2/27 do prostoru k JV podél silnice III/4359 v rozsahu 2,3786 ha).

Plochami nejsou dotčeny žádné skladebné ani podpůrné prvky ÚSES, žádné VKP „ze zákona“ nebo VKP registrované, plocha není v kontaktu s žádným zvláště chráněným územím přírody, nenachází se zde památné stromy či sadovnický výjimeční jedinci dřevin..

Zastavitelná plocha Z.100 (VL) na území dílčí změny Z2/26 bude na ploše cca 0,59 ha zabírat mozaiku keřových biotopů X8 s prvky biotopu K3 a ojedinělými ploškami náletů pionýrských dřevin biotopu X12A s ruderními ladi biotopu X7 s převahou podjednotky X7B – ostatní porosty a s minoritním podílem podjednotky X7A – ochranný významné porosty. V daném kontextu půjde o lokální ochuzení biodiverzity, poněvadž většina této mozaiky bude nahrazena zpevněnými a zastavěnými plochami. Plocha tak generuje lokálně nepříznivé vlivy na druhově pestré mimolesní porosty dřevin s dominancí keřů. Zastavitelná plocha Z.101 (VL) nenárokuje prakticky žádné nároky na porosty dřevin, dojde k zaboru mozaiky ruderních lad jako nestabilní etapy sekundární sukcese.

Ve vztahu k ochraně krajinného rázu bude plocha Z.100 (VL) na území dílčí změny Z2/26 znamenat pouze dílčí mírně negativní ovlivnění krajinného rázu, poněvadž s ohledem na polohu u vyvýšené MÚK a v prostoru mezi stávajícím areálem a komunikačním systémem není příliš pohledově exponovaná, navíc určujícím aspektem vnímání uvedeného prostoru je vedení VVN 110 kV se zdůrazňujícím červenobílým nátěrem stožárů.⁴ Zastavitelná plocha Z.101 (VL) na území dílčí změny Z2/27 bude v pohledově otevřeném prostoru zesilovat hmotový vliv stávajícího areálu a z hlediska ochrany krajinného rázu tak povede k patrnější změně stávajících poměrů. Žádná z obou ploch nezasahuje výjimečné, jedinečné nebo specifické znaky a hodnoty potenciálně dotčeného krajinného prostoru. Realizace naplně ploch synergicky povede k dílčí změně krajinného rázu místa v segmentu dotčeného krajinného prostoru severně od současné zástavby sídla Vsisko; tento krajinný prostor je narušen již stávajícími silničními komunikacemi a mimoúrovňovým křížením dálnice D35 se silnicí I/55 na Exitu 276 Holice a výrazným projevem vedení VVN 110 kV.

Z výše uvedeného vyplývají pro obě plochy identické regulativy hlediska maximálního koeficientu zastavění (max. 70%) s tím, že minimální podíl zeleně (30%) je požadováno uplatnit pro každou plochu specificky: pro plochu Z.100 (VL) s těžištěm podél jihozápadní rampy MÚK v km 276 a podél silnice III/4359, pro plochu Z.101 (VL); pro plochu Z.101(VL) s těžištěm podél jihovýchodní hranice budoucího areálu a podél silnice III/4359 z důvodu odclonění a ochrany zástavby v sídle Vsisko. Pro obě plochy je navrhován výškový regulativ ve smyslu, že výška halových objektů nepřesáhne výšku stávající haly areálu Truck centra. Podmínkou pro realizaci zastavitelné plochy Z.100 (VL) v rámci území dílčí změny Z2/26 je dále provedení biologického/dendrologického průzkumu pro účely vyhodnocení vlivů na faunu, floru a ekosystémy.

⁴ Výstup požadavků letecké záchranné služby hlediska zvýraznění viditelnosti stožárů VVN při záchranných akcích na komunikacích za snížené viditelnosti..

Vlivy na horninové prostředí

Z hlediska zvláštních zájmů ochrany horninového prostředí nejsou předpokládány žádné územní ani jiné střety s vymezením CHLÚ nebo dobývacích prostorů. Tyto aspekty jsou řešeny již v platné ÚPD obce a posuzovaná koncepce nové aspekty nevznáší.

Jiné vlivy

Nejsou předpokládány. Nelze vyloučit předpoklad dotčení archeologických nálezů.

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

K návrhu změny územního plánu Velký Týnec bylo dne 2.7.2021 pod č.j. KUOK 69883/2021, sp., zn. KÚOK/59577/2021/OŽPZ/7119 vydáno Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem, životního prostředí a zemědělství stanovisko dle § 55 stavebního zákona. Příslušný orgán ochrany přírody pod bodem č. 1 tohoto přípisu vydal stanovisko ve smyslu, že „Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny).“ Zdůvodnění se opírá mj. o okolnost, že řešená plocha neleží na území žádné lokality soustavy Natura 2000 a rovněž v jejím okolí se žádné lokality soustavy Natura 2000 nenalézají. Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je evropsky významná lokalita CZ0714085 Morava-Chropýňský luh, jejíž hranice leží ve vzdálenosti asi 3,1 km od řešeného území. Po seznámení se s předloženou dokumentací orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce vzhledem ke svému charakteru a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany výše uvedené lokality, a tedy žádné lokality soustavy Natura 2000.

Zpracovatel SEA vyhodnocení potvrzuje, že s ohledem na polohu ploch dílčích změn Z2/26 a Z2/267 a charakter jejich potenciální náplně lze jednoznačně vyloučit jakékoli přímé či nepřímé ovlivnění předmětů ochrany a integrity nejbližších lokalit soustavy Natura 2000.

Z výše uvedeného kontextu vyplývá, že nebylo nutno řešit samostatné hodnocení vlivů Koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 podle § 45i platného znění ZOPK.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení

Předkládaná verze Změny č. 2 ÚP Velký Týnec varianty nepředkládá. Koncepce je tedy jednovariantní.

Postupy vyhodnocení

Posouzení vlivu Změny č. 2 ÚP bylo provedeno v souladu s § 40 a Přílohou č. 4 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. a v intencích § 10 zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zák.č. 465/2023 Sb. Posouzení je provedeno verbálním způsobem. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí obou ploch. Na základě identifikovaných potenciálních vlivů zpracovatel SEA vyhodnocení nenavrhuje žádné koncepční úpravy návrhu předložené Koncepce. Systém regulativů pro plochy s rozdílným

způsobem využití vznikál na základě průběžných společných konzultací zpracovatele SEA hodnocení a zpracovatele Návrhu ÚP. Uvedené výstupy tak v zásadě potvrzují předložené řešení.

Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Předkladatel poskytl zpracovateli SEA vyhodnocení veškeré dostupné podkladové dokumenty, rovněž tak projektant ÚP, práce na SEA hodnocení byly řešeny průběžnými společnými jednáními na úrovni zpracovatele SEA vyhodnocení a zpracovatele ÚP. Problematická je okolnost, že ani v rámci mimořádných konzultací zpracovatele SEA vyhodnocení se zástupci obou navrhovatelů obou dílčích změn nebyly obdrženy aktuální údaje o charakteru záměrů, které by měly využít každou z obou ploch dílčích změn. Vzhledem k této okolnosti byla se zástupci obou stran domluvena základní prostorová a výšková regulace, která je promítnuta do výstupů SEA vyhodnocení.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Na základě vyhodnocení návrhu obou stěžejních zastavitelných ploch byla u identifikovaných potenciálně negativních vlivů navržena zpracovatelem SEA vyhodnocení opatření ve formě podmínek realizace pro snížení těchto negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel. Shrnutí navržených opatření je uvedeno níže.

V rámci řešení Změny č. 2 ÚP Velký Týnec bude kromě níže uvedených doporučení v plném rozsahu zajištěn systém obecných limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

V rámci jejich konkretizace a na základě provedeného vyhodnocení vlivů je dále doporučeno řešit a zajistit:

A. Základní opatření

1. Polohou zastavitelné plochy Z.101 (VL) na území dílčí změny Z2/27 limitovat další územní rozvoj k jihovýchodu podél silnice III/4359 (Olomoucké ulice) směrem do bezprostředního sousedství obytné zástavby sídelního útvaru Vsisko.
2. Zastavitelné plochy Z.100 (VL) na území dílčí změny Z2/26 a Z101 (VL) na území dílčí změny Z2/27 je možno pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro zastavitelnou plochu Z.100 (VL) na území dílčí změny Z2/26 severozápadně v návaznosti na stávající areál Truck Centra Mercedes uplatnit následující regulativy:
 - dopravní napojení řešit ze stávající silnice III/4359; ostatní obsluhu území řešit ze stávajícího veřejného prostranství a stávajících inženýrských sítí;
 - intenzita využití pozemku: max. 70% ;
 - minimální podíl zeleně 30% s těžištěm podél jihozápadní rampy MÚK v km 276 a podél silnice III/4359;
 - výšková regulace: výška halových objektů nepřesáhne výšku stávající haly areálu Truck centra;
 - respektovat podmínky OP nadzemního vedení VVN 110 kV;
 - respektovat podmínky OP elektronického komunikačního vedení;

- navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů (transformace retence) a zachovala však povrchové vody do půdy.
2. Pro zastavitelnou plochu Z.101 (VL) na území dílčí změny Z2/27 jihovýchodně v návaznosti na stávající areál Truck Centra Mercedes uplatnit následující regulativy:
- dopravní napojení řešit ze stávající silnice III/4359 pouze prostřednictvím stávajících vjezdů; ostatní obsluhu území řešit ze stávajícího veřejného prostranství a stávajících inženýrských sítí;
 - intenzita využití pozemku: max. 70% ;
 - minimální podíl zeleně 30% s těžištěm podél jihovýchodní hranice budoucího areálu a podél silnice III/4359 z důvodu odclonění a ochrany zástavby v sídle Vsisko;
 - výšková regulace: výška halových objektů nepřesáhne výšku stávající haly areálu Truck centra;
 - respektovat podmínky OP nadzemního vedení VVN 110 kV;
 - respektovat podmínky OP elektronického komunikačního vedení
 - respektovat podmínky OP a BP VTL plynovodu do 40 barů
 - respektovat podmínky OP STL plynovodu
 - respektovat podmínky OP vodovodu
 - respektovat podmínky OP kanalizace
 - navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů (transformace retence) a zachovala však povrchové vody do půdy.

C. Podpůrná a ostatní opatření:

Nejsou navrhována.

Zastavitelná plocha Z.100 (VL) v prostoru dílčí změny Z2/26 a zastavitelná plocha Z.101 (VL) v prostoru dílčí změny Z2/27 2.03) jsou lokalizovány v návaznosti na stávající areál Truck Centra severně od zastavěného území sídla Vsisko.

Zastavitelné plochy výroby lehké Z.100 a Z.101 (obě VL) jsou lokalizovány v území mezi JZ rampou MÚK 276 dálnice D35 se silnicí I/55 a ulicí Olomouckou (silnice III/4359) severně od zástavby sídelního útvaru Vsisko. Uvedené plochy představují rozšíření stávající urbanizace tohoto prostoru. Plochy obecně z hlediska předpokládaného rozdílného způsobu využití mohou přispět k místnímu negativnímu ovlivnění hlukové situace a kvality ovzduší (obslužná doprava budoucích halových objektů). Stěžejním aspektem pro návrh uvedených ploch je okolnost, že obslužná doprava prakticky výhradně bude vycházet od dálniční MÚK 276 Holice na silnici I/55 směr Olomouc a na okružní křižovatce jižně od komerční zóny Holice přes ulici Keplerova a ulici Týnecká k okružní křižovatce u areálu OC Olympia přes ulici Olomoucká překoná opět dálnici D35 a dochází ke stávajícímu areálu. Tím je prakticky vyloučena obslužná doprava z Velkého Týnce a přes místní část Vsisko, což je podstatným aspektem regulace potenciálních vlivů náplně obou ploch dílčích změn Z2/26 a Z2/27 na ovzduší, akustickou situaci a potenciálně na veřejné zdraví. Odpadní vody splaškové budou navázány na stávající systém veřejné kanalizace obce Velký Týnec a případné technologické vody budou likvidovány v rámci vodního hospodářství subjektů, které tyto plochy hodlají využívat. Dále je nezbytné řešit odtokové poměry vzhledem k předpokládanému dalšímu podstatnému zvýšení zpevněných a zastavěných ploch v dotčené lokalitě.

Obě navrhované dílčí změny Z2/26 a Z2/27 v celkovém rozsahu 3,3923 ha rozšiřují zastavěné území do okolí na pozemcích ve III. třídě ochrany (plocha Z.100 /VL/ na území dílčí změny Z2/26 k SZ do prostoru k JZ rampě MÚK276 v rozsahu 1,0137 ha, plocha Z.101 /VL/ na území dílčí změny Z2/27 do prostoru k JV podél silnice III/4359 v rozsahu 2,3786 ha) a představují zesílení urbanizace prostoru severně od zástavby místní části Vsisko. S ohledem na okolnost, že nejde o zábery chráněných nebo zvláště chráněných půd a obě plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na stabilizované území stávajícího areálu se shodným rozdílným způsobem využití, lze z koncepčního hlediska potvrdit soulad s environmentálními cíli některých politik, strategií či koncepcí na celostátní úrovni v souvislosti s ochranou

zejména kvalitních zemědělských půd. Jde o negativní vliv na půdu, ale s ohledem na výše uvedené s nízkou mírou významnosti. Ve vztahu k cílům, týkajícím se prevence rozšiřování zástavby do krajiny (Politika územního rozvoje, státní politika životního prostředí, strategie udržitelného rozvoje, strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Zásady územního rozvoje) je z urbanistického hlediska odůvodnitelný navrhanou polohou, ale za výrazný limit je ale nutno považovat nevhodnost dalšího rozšiřování zastavitelných ploch dále k JV podél silnice III/4359 (Olomoucké ulice) s ohledem na stávající obytnou zástavbu sídla Vsisko. U plochy Z.100 (VL) na území dílčí změny Z2/26 je nutno ale konstatovat nesoulad s environmentálními požadavky na ochranu druhově rozmanitých porostů dřevin.

Z PÚR ČR nevyplývají pro Změnu č. 2 ÚP žádné nové konkrétní požadavky; s výjimkou výše uvedeného nejsou jinak dotčeny podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, podmínky udržitelného rozvoje území, urbanistická koncepce a koncepce krajiny, které byly definovány v platném ÚP obce. Dílčí změny Z2/26 a Z2/27 vytváří podmínky pro umožnění realizace areálů ve smyslu racionálního posílení ekonomického potenciálu obce, čímž Změna č. 2 ÚP přispívá především k posílení článku (17) PÚR ČR týkající se územního rozvoje v ekonomickém pilíři, tedy vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

Zastavitelná plocha Z.100 (VL) v prostoru dílčí změny Z2/26 a zastavitelná plocha Z.101 (VL) v prostoru dílčí změny Z2/27 2.03) jsou lokalizovány v návaznosti na stávající areál Truck Centra severně od zastavěného území sídla Vsisko.

Zastavitelné plochy výroby lehké Z.100 a Z.101 (obě VL) jsou lokalizovány v území mezi JZ rampou MÚK 276 dálnice D35 se silnicí I/55 a ulicí Olomouckou (silnice III/4359) severně od zástavby sídelního útvaru Vsisko. Uvedené plochy představují rozšíření stávající urbanizace tohoto prostoru. Plochy obecně z hlediska předpokládaného rozdílného způsobu využití mohou přispět k místnímu negativnímu ovlivnění hlukové situace a kvality ovzduší (obslužná doprava budoucích halových objektů). Stěžejním aspektem pro návrh uvedených ploch je okolnost, že obslužná doprava prakticky výhradně bude vycházet od dálniční MÚK 276 Holice na silnici I/55 směr Olomouc a na okružní křižovatce jižně od komerční zóny Holice přes ulici Keplerova a ulici Týnecká k okružní křižovatce u areálu OC Olympia přes ulici Olomoucká překoná opět dálnici D35 a dochází ke stávajícímu areálu. Tím je prakticky vyloučena obslužná doprava z Velkého Týnce a přes místní část Vsisko, což je podstatným aspektem regulace potenciálních vlivů naplně obou ploch dílčích změn Z2/26 a Z2/27 na ovzduší, akustickou situaci a potenciálně na veřejné zdraví. Odpadní vody splaškové budou navázány na stávající systém veřejné kanalizace obce Velký Týnec a případné technologické vody budou likvidovány v rámci vodního hospodářství subjektů, které tyto plochy hodlají využívat. Dále je nezbytné řešit odtokové poměry vzhledem k předpokládanému dalšímu podstatnému zvýšení zpevněných a zastavěných ploch v dotčené lokalitě.

Obě navrhané dílčí změny Z2/26 a Z2/27 v celkovém rozsahu 3,3923 ha rozšiřují zastavěné území do okolí na pozemcích ve III. třídě ochrany (plocha Z.100 /VL/ na území dílčí změny

Z2/26 k SZ do prostoru k JZ rampě MÚK276 v rozsahu 1,0137 ha, plocha Z.101 /VL/ na území dílčí změny Z2/27 do prostoru k JV podél silnice III/4359 v rozsahu 2,3786 ha) a představují zesílení urbanizace prostoru severně od zástavby místní části Vsisko. S ohledem na okolnost, že nejde o zábery chráněných nebo zvláště chráněných půd a obě plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na stabilizované území stávajícího areálu se shodným rozdílným způsobem využití, lze z koncepčního hlediska potvrdit soulad s environmentálními cíli některých politik, strategií či koncepcí na celostátní úrovni v souvislosti s ochranou zejména kvalitních zemědělských půd. Jde o negativní vliv na půdu, ale s ohledem na výše uvedené s nízkou mírou významnosti. Ve vztahu k cílům, týkajícím se prevence rozšiřování zástavby do krajiny (Politika územního rozvoje, státní politika životního prostředí, strategie udržitelného rozvoje, strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Zásady územního rozvoje) je z urbanistického hlediska odůvodnitelný navrhovanou polohou, ale za výrazný limit je ale nutno považovat nevhodnost dalšího rozšiřování zastavitelných ploch dále k JV podél silnice III/4359 (Olomoucké ulice) s ohledem na stávající obytnou zástavbu sídla Vsisko. U plochy Z.100 (VL) na území dílčí změny Z2/26 je nutno ale konstatovat nesoulad s environmentálními požadavky na ochranu druhově rozmanitých porostů dřevin.

Z PÚR ČR nevyplývají pro Změnu č. 2 ÚP žádné nové konkrétní požadavky; s výjimkou výše uvedeného nejsou jinak dotčeny podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, podmínky udržitelného rozvoje území, urbanistická koncepce a koncepce krajiny, které byly definovány v platném ÚP obce. Dílčí změny Z2/26 a Z2/27 vytváří podmínky pro umožnění realizace areálů ve smyslu racionálního posílení ekonomického potenciálu obce, čímž Změna č. 2 ÚP přispívá především k posílení článku (17) PÚR ČR týkající se územního rozvoje v ekonomickém pilíři, tedy vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Koncepcí řešené území nezasahuje do žádné příhraniční oblasti České republiky a realizace Koncepce ani zprostředkovaně nemůže ovlivnit území jiného státu. Přeshraniční vlivy tak realizací Koncepce nebudou generovány.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E).

Zásadní environmentální požadavky v rámci projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Velký Týnec byly obsaženy v rámci stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje odboru životního prostředí a zemědělství. Příslušný úřad, Olomouckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 2.7.2021 pod č.j. KUOK 69883/2021, sp. zn. KÚOK/59577/2021/OŽPZ/7119 k návrhu Změny č. 2 ÚP Velký Týnec stanovisko dle § 55 stavebního zákona, že uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny ÚP Velký Týnec na životní prostředí. Těžištěm odůvodnění tohoto požadavku je okolnost, že změnou má být pořízení ÚPD v rozsahu pozemků parc. č. 1400/6, 1400/18, 1391/4, 5, 6, 7, 1399/1, 1399/2, a 1399/4, vše v k. ú. Velký Týnec, o výměře celkem 48 881 m² pro účely vytvoření

územního rámce pro záměr, obsahující prodejní a servisní centrum nákladních vozidel, jehož součástí budou také recepce a kanceláře administrativy. V rámci téhož stanoviska příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 na území Olomouckého kraje.

Předkládané dokument SEA vyhodnocení přiměřeně na postoje a připomínky krajského úřadu reaguje a je tak vypořádáním vznesených požadavků. Nebylo však možno do koncepční ho SEA vyhodnocení zapracovat požadavky, které přesahují podrobnost územně plánovací dokumentace, tyto aspekty byly promítnuty do výstupů SEA hodnocení jako požadavky pro řešení projektové úrovně případných záměrů, které budou výhledově území obou řešených dílčích změn využívat (bližší viz kapitola 13 předkládaného SEA vyhodnocení).

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k absenci mechanismů detailnějšího monitorování životního prostředí na území obce bude sledování dopadů Změny č. 2 ÚP prováděno pravděpodobně pouze v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona v platném znění povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měly být popsány vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

Pro srovnání změn, které realizace naplně jednotlivých ploch Návrhu ÚP (Koncepce) formou konkrétních záměrů způsobí po provedení záměru vzhledem ke stavu neprovedení Koncepce, jsou navrženy monitorovací ukazatele, sloužící k vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí:

OBLAST	INDIKÁTOR
KRAJINA - VYUŽITÍ ÚZEMÍ	zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
KRAJINA – VEŘEJNÁ ZELENĚ	realizovaná zeleň podíl ploch pro zeleň v rámci rozvojových ploch
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ A JAKOST VOD	podíl obyvatel (domů) připojených na kanalizaci a ČOV
BIODIVERZITA	realizované skladebné části ÚSES
PŮDA A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	zábory ZPF a PUPFL Zábory ZPF s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd

Určujícím indikátorem je zábor zemědělské půdy a rozsah využití krajiny. Dalšími významnými indikátory jsou změny v rozsahu zeleně, biodiverzita. Základ kritérií pro výběr projektů tvoří vlastně uvedené hodnoty k jednotlivým vybraným indikátorům v rámci projektové žádosti. Kritéria lze naformulovat do jednoduchých otázek, na které lze odpovědět ANO/NE:

- Počítá projekt se zastavěním menší plochy než ostatní?
- Bude projekt znamenat nižší hlukovou zátěž než ostatní projekty?
- Bude projekt znamenat nižší emise do ovzduší než ostatní projekty?
- Bude projekt znamenat vyšší navýšení dopravy než ostatní projekty?
- Bude projekt znamenat vyšší produkci nebezpečných odpadů oproti ostatním projektům?
- Bude v rámci projektu realizována zeleň ve vyšší míře než u ostatních projektů?

Na základě porovnání výsledků tohoto hodnocení jednotlivých předložených projektů by měl být vybrán ten projekt, který bude mít nejmenší dopady na životní prostředí obce Velký Týnec, u obou rozvojových ploch pro místní část Vsisko.

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky (jsou stanoveny pro projektovou úroveň nad rámec podrobností ÚPD):

1. Podmínkou pro realizaci zastavitelné plochy Z.100 (VL) v rámci území dílčí změny Z2/26 je podrobné vyhodnocení vlivů na projektové úrovni v rámci budoucího zjišťovacího řízení. Důraz bude položen především na vyhodnocení vlivů na akustickou situaci a imisní zatížení (kontext dopravní obsluhy, hlukové a imisní aspekty případné vzduchotechniky) s tím, že bude podán průkaz o dodržení příslušných hygienických limitů v plochách stávající (i navrhované) obytné zástavby sídla Vsisko; na základě studie vlivů na veřejné zdraví, včetně návrhů protihlukových opatření (včetně opatření technických a organizačních). Důraz bude dále položen na odtokové poměry a nakládání s dešťovými vodami, vyhodnocení vlivů na faunu, floru a ekosystémy a kontext podrobného vyhodnocení vlivů na krajinný ráz včetně návrhu vegetačních a sadových úprav budoucího areálu, s těžištěm podél jihozápadní rampy MÚK a podél silnice III/4359.
2. Podmínkou pro realizaci zastavitelné plochy Z.101 (VL) v rámci území dílčí změny Z2/27 je podrobné vyhodnocení vlivů na projektové úrovni v rámci budoucího zjišťovacího řízení. Důraz bude položen především na podrobné vyhodnocení vlivů na akustickou situaci a imisní zatížení (kontext dopravní obsluhy, hlukové a imisní aspekty případné vzduchotechniky) s tím, že bude podán průkaz o dodržení příslušných hygienických limitů v plochách stávající (i navrhované) obytné zástavby sídla Vsisko; na základě podrobné studie vlivů na veřejné zdraví, včetně návrhů protihlukových opatření (včetně opatření technických a organizačních). Důraz bude dále položen na odtokové poměry a nakládání s dešťovými vodami a kontext podrobného vyhodnocení vlivů na krajinný ráz včetně návrhu vegetačních a sadových úprav budoucího areálu, s těžištěm podél jihovýchodní hranice budoucího areálu a podél silnice III/4359 z důvodu odclonění a ochrany zástavby v sídle Vsisko;
3. Podmínkou pro realizaci zastavitelné plochy Z.100 (VL) v rámci území dílčí změny Z2/26 je provedení biologického/dendrologického průzkumu pro účely vyhodnocení vlivů na faunu, floru a ekosystémy.

14. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem hodnocení jsou změny funkčního využití území, které jsou důsledkem návrhu Změny č. 2 ÚP Velký Týnec v Olomouckém kraji (Ciznerová V. a kol., 09/2025). Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydal sdělení, ve kterém stanovil, že je nutno Koncepti posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Orgán ochrany přírody na úrovni KÚ Jihomoravského kraje vyloučil příslušnými stanovisky významný vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Změna č. 2 ÚP Velký Týnec řeší následující věcné dílčí změny územního plánu (k významnějším změnám poznámky zpracovatele SEA vyhodnocení *kursívou*:

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÝ TÝNEC
SEA vyhodnocení dle §10 i zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 465/2023 Sb.

- Z2/1 změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z20** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV a změna zastavitelné plochy veřejná prostranství PV **Z54** na stabilizovanou plochu veřejná prostranství všeobecná PU
- Z2/2 změna transformační plochy - bydlení v rodinných domech – venkovské BV **P04** a zastavitelné plochy Z21 na stabilizovanou plochu výroba energie z obnovitelných zdrojů VE a stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV
- Z2/3 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z99** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV
- Z2/4 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – příměstské BI na stabilizovanou plochu bydlení individuální BI a část návrhové plochy smíšené krajinné všeobecné – přírodní priority MU.p **K.16**. Změna části návrhové plochy dopravní infrastruktura – účelové komunikace DU **Z50** na část návrhové plochy smíšené krajinné všeobecné – přírodní priority **K.29** a část návrhové plochy smíšené krajinné všeobecné – přírodní priority **K.16** na stabilizovanou plochu zemědělskou AU. Doplnění označení u návrhové plochy PU Z.103.
- Z2/5 změna části transformační plochy bydlení v rodinných domech – venkovské **P01** na stabilizovanou plochu výroba drobná a služby VD a transformační plochy bydlení venkovské BV T.01a a T.01.b.
- Z2/6 změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – příměstské BI **Z04** na stabilizovanou plochu bydlení individuální BI
- Z2/7 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – příměstské BI **Z05** na stabilizovanou plochu bydlení individuální BI
- Z2/8 změna části zastavitelné plochy rekreace – zahrádkové osady RZ Z07 na stabilizovanou plochu rekreace v zahrádkářských osadách RZ a rozdělení zbývající zastavitelné plochy na plochy Z.07a a Z.07b.
- Z2/9 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – příměstské BI **Z11** a část návrhové plochy zeleň soukromá a vyhrazená ZO **Z.66** na stabilizovanou plochu bydlení individuální BI
- Z2/10 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – příměstské BI **Z12** na stabilizovanou plochu bydlení individuální BI
- Z2/11 změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – příměstské BI **Z14** na stabilizovanou plochu bydlení individuální BI
- Z2/12 změna přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **P06** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV a změna návrhové plochy zeleň - soukromá a vyhrazená ZS na stabilizovanou plochy zeleň zahradní a soukromá.
- Z2/13 změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z24** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV.
- Z2/14 změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z25** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV.
- Z2/15 změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z26** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV.
- Z2/16 změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z27** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV.
- Z2/17 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z28** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV.
- Z2/18 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z28** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV.
- Z2/19 změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z19** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV.
- Z2/20 změna zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z18** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV a změna přestavbové plochy veřejná prostranství PV **P16** na stabilizovanou plochu veřejná prostranství všeobecná PU.
- Z2/21 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z31** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV, změna části návrhové plochy zeleň soukromá a vyhrazená ZS **Z75** na stabilizovanou plochu zeleň zahradní a sadová a

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÝ TÝNEC

SEA vyhodnocení dle §10 i zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 465/2023 Sb.

- změna části zastavitelné plochy veřejného prostranství PV **Z63** na stabilizovanou plochu PU veřejná prostranství všeobecná PU.
- Z2/22 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z32** části návrhové plochy zeleň soukromá a vyhrazená ZS Z76 na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV a zeleň zahradní a sadová
- Z2/23 změna přestavbové plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **P07** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV
- Z2/24 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z40** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV
- Z2/25 změny polohy plochy K.15 (úprava trasy LBK8)
- Z2/26 návrh zastavitelné plochy výroby lehké VL **Z.100** – zásadní nový návrh, který je podrobněji vyhodnocen
- Z2/27 návrh zastavitelné plochy výroby lehké VL **Z.101** – zásadní nový návrh, který je podrobněji vyhodnocen
- Z2/28 změna stabilizované plochy občanské vybavení veřejné OV na transformační plochu bydlení hromadné BH **T.20** – záměr navrhovatele odstranit stávající nevyhovující budovu sokolovny č.p. 15 a nahradit ji budovou pro bydlení. Jedná se o optimalizaci současného využití území v centrální části obce, zlepšení vazeb na okolí a vhodné doplnění a zintenzivnění zástavby – *pozitivní úprava, s ohledem na výše uvedené není dále podrobněji hodnocena*
- Z2/29 změna stabilizované plochy výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba na transformační plochu bydlení hromadné BH **T.21** – jde o záměr navrhovatele rekonstruovat částečně nevyužívaný objekt v centru obce pro funkci bydlení. Jedná se o optimalizaci současného využití území v centrální části obce, zlepšení vazeb na okolí a vhodné doplnění a zintenzivnění zástavby - *pozitivní úprava, s ohledem na výše uvedené není dále podrobněji hodnocena*
- Z2/30 změna stabilizované plochy zeleň – ochranná a izolační ZO na zastavitelnou plochu občanské vybavení sport OS **T.22** – jde o návrh rozdílného způsobu využití na části plochy při okraji místní části Vsisko, která je dlouhodobě nevyužívaná a nachází se na ní zbytek původního asfaltového tělesa silniční komunikace Olomouc – Přerov. *S ohledem na výše uvedené není dále podrobněji hodnocena.*
- Z2/31 změny polohy plochy K.17 (úprava trasy LBK8)
- Z2/32 změna polohy plochy K.16 (úprava trasy LBK.8)
- Z2/33 zrušení územní rezervy průplavního kanálu D-O-L
- Z2/34 přiřazení čísla Z.102 zastavitelné ploše veřejného prostranství všeobecného PU
- Z2/35 vymezení koridorů CNZ.E.4, CNZ.E05 a CNZ.E20
- Z2/36 změna části zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV **Z.33** na stabilizovanou plochu bydlení venkovské BV, změna návrhové plochy zeleně ochranné a izolační ZO Z.84 na stabilizovanou plochu a změna části návrhové plochy zeleně ochranné a izolační ZO Z.83 na stabilizovanou plochu.

Ve vztahu ke stanovisku KÚ Olomouckého kraje, odboru ŽPaZ a výše uvedenému jsou podrobněji vyhodnoceny pouze dvě nové stěžejní rozvojové plochy (podbarveno) dílčích změn Z2/26 (Z.100-VL) a Z2/27 (Z.101-VL).

V následující souhrnné tabulce jsou sumárně vyhodnoceny vlivy potenciální náplně rozvojových ploch podle dílčích změn Z2/26 – zastavitelná plocha Z.3100 (VL) a Z2/27 – zastavitelná plocha Z.101(VL) dle Změny č. 2 ÚP Velký Týnec.

SOUHRNNÁ TABULKA K HODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ Změny č. 2 ÚP Velký Týnec

Číslo lokality	Vlivy na obyvat. a veř. zdraví	Vlivy na ovzduší	Vlivy na vody	Vlivy na půdu	Vlivy na biotu vč. dřevin	Vlivy na ÚSES, VKP	Vlivy na kraj. ráz	Navržená diferenciaci ploch
<i>Plochy výroby lehké (VL)</i>								
Z2/26 (Z.100)	§	§	§	§§	§§	0	§	IR, DE, BIO, ZŘ
Z2/27 (Z.101)	§	§	§§	§§	§	0	§§	IR, DE, BIO, ZŘ

Legenda⁵:

Navrhovaná diferenciaci ploch	predikovaná velikost a významnost vlivu
	0 - vlivy nulové až nevýznamné
IR – plochy k individuálním regulativům	§ – vlivy málo významné, mírně nepříznivé
DE – dendrologický průzkum	§§ - vlivy <i>patrné</i> , nepříznivé
BIO – biologický průzkum	§§§ - vlivy významné, velmi nepříznivé
ZŘ – zjišťovací řízení dle ZPV	+ - vlivy pozitivní

ZÁVĚRY A VÝSTUPY

Príslušný úřad, Olomouckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 2.7.2021 pod č.j. KUOK 69883/2021, sp. zn. KÚOK/59577/2021/OŽPZ/7119 k návrhu Změny č. 2 ÚP Velký Týnec stanovisko dle § 55 stavebního zákona, že uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny ÚP Velký Týnec na životní prostředí. Těžištěm odůvodnění tohoto požadavku je okolnost, že změnou má být pořízení ÚPD v rozsahu pozemků parc. č. 1400/6, 1400/18, 1391/4, 5, 6, 7, 1399/1, 1399/2, a 1399/4, vše v k. ú. Velký Týnec, o výměře celkem 48 881 m² pro účely vytvoření územního rámce pro záměr, obsahující prodejní a servisní centrum nákladních vozidel, jehož součástí budou také recepce a kanceláře administrativy. Je tak usilováno o vymezení zastavitelné plochy na nich, zatímco územní plán na něm vymezuje nezastavěné území a koridor TK1 pro umístění nadzemního vedení VVN.

V mezidobí od vydání stanoviska došlo ke změně v předmětné lokalitě, kdy na její části byla provedena zástavba servisního centra pro automobily společnosti Mercedes na výměře cca 2,2 ha, čímž byly vyděleny dvě doposud nezastavěné enklávy na ploše původního záměru. Z tohoto důvodu jsou Změnou č. 2 navrhovány dvě nové zastavitelné plochy dílčích změn Z2/26-Z.100 (VL) a Z2/27-Z.101-VL. V rámci konzultace s příslušným úřadem ke změně situace na lokalitě bylo potvrzeno, že požadavek na vypracování SEA vyhodnocení nadále pro toto území trvá.

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů pro obě výše uvedené plochy dle obsahu Koncepce Změna č. 2 ÚP Velký Týnec byly přiměřeně rozsahu a poloze ploch identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti.

⁵ Uvedenou matici ve vztahu k výsledné diferenciaci ploch nelze posuzovat pouze podle počtu a poměru jednotlivých indexů, výsledné hodnocení ve vztahu k diferenciaci ploch vyplývá z reflexe všech potenciálních vlivů i v kontextu urbanistickém, možné zainvestovatelnosti lokalit apod., jak je blíže rozvedeno v textu SEA vyhodnocení uvedených lokalit.

Návrhy ploch dílčích změn vázaných uvnitř zastavěného území obce, případně využívajících proluk při okraji v zastavěném území nebo toto zastavěné území při okraji sídel přiměřeně doplňují, nevymezují územní rámec pro záměry dle Přílohy č. 1 ZPV nebo jsou na základě navrhovaného rozdílného způsobu využití v těchto polohách z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví prakticky indiferentní.

Zastavitelné plochy výroby lehké Z.100 a Z.101 (obě VL) jsou lokalizovány v území mezi JZ rampou MÚK 276 dálnice D35 se silnicí I/55 a ulicí Olomouckou (silnice III/4359) severně od zástavby sídelního útvaru Vsisko. Uvedené plochy představují rozšíření stávající urbanizace tohoto prostoru. Plochy obecně z hlediska předpokládaného rozdílného způsobu využití mohou přispět k místnímu negativnímu ovlivnění hlukové situace a kvality ovzduší (obslužná doprava budoucích halových objektů). Stěžejním aspektem pro návrh uvedených ploch je okolnost, že obslužná doprava prakticky výhradně bude vycházet od MÚK 276 na silnici I/55 směr Olomouc a na okružní křižovatce jižně od komerční zóny Holice přes ulici Keplerova a ulici Týnecká k okružní křižovatce u areálu OC Olympia přes ulici Olomoucká překoná opět dálnici D35 a dochází ke stávajícímu areálu. Tím je prakticky vyloučena obslužná doprava z Velkého Týnce a přes místní část Vsisko, což je podstatným aspektem regulace potenciálních vlivů náplně obou ploch dílčích změn Z2/26 a Z2/27 na ovzduší, akustickou situaci a potenciálně na veřejné zdraví. Odpadní vody splaškové budou navázány na stávající systém veřejné kanalizace obce Velký Týnec a případné technologické vody budou likvidovány v rámci vodního hospodářství subjektů, které tyto plochy hodlají využívat.

Obě navrhované dílčí změny Z2/26 a Z2/27 v celkovém rozsahu 3,3923 ha rozšiřují zastavěné území do okolí na pozemcích ve III. třídě ochrany (plocha Z2/26 k SZ do prostoru k rampě MÚK276 v rozsahu 1,0137 ha, plocha Z2/27 do prostoru k JV podél silnice III/4359 v rozsahu 2,3786 ha) a představují zesílení urbanizace prostoru severně až SV od zástavby místní části Vsisko. S ohledem na okolnost, že nejde o zábory chráněných nebo zvláště chráněných půd a obě plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na stabilizované území stávajícího areálu se shodným rozdílným způsobem využití, lze z koncepčního hlediska potvrdit soulad s environmentálními cíli některých politik, strategií či koncepcí na celostátní úrovni v souvislosti s ochranou zejména kvalitních zemědělských půd. Jde o negativní vliv na půdu, ale s ohledem na výše uvedené s nízkou mírou významnosti. Ve vztahu k cílům, týkajícím se prevence rozšiřování zástavby do krajiny (Politika územního rozvoje, státní politika životního prostředí, strategie udržitelného rozvoje, strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Zásady územního rozvoje) je z urbanistického hlediska odůvodnitelný navrhovanou polohou, ale za výrazný limit je ale nutno považovat nevhodnost dalšího rozšiřování zastavitelných ploch dále k JV podél silnice III/4359 (olomoucké ulice) s ohledem na stávající obytnou zástavbu sídla Vsisko. U plochy Z2/26 (plocha Z.100 – VL) je nutno ale konstatovat nesoulad s environmentálními požadavky na ochranu druhově rozmanitých porostů dřevin.

Z PÚR ČR nevyplývají pro Změnu č. 2 ÚP žádné nové konkrétní požadavky; s výjimkou výše uvedeného nejsou jinak dotčeny podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, podmínky udržitelného rozvoje území, urbanistická koncepce a koncepce krajiny, které byly definovány v platném ÚP obce. Dílčí změny Z2/26 a Z2/27 vytváří podmínky pro umožnění realizace areálů ve smyslu racionálního posílení ekonomického potenciálu obce, čímž Změna č. 2 ÚP přispívá především k posílení článku (17) PÚR ČR týkající se územního rozvoje v ekonomickém pilíři, tedy vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí.

Plocha Z2/26 (Z.100-VL) dále generuje lokálně nepříznivé vlivy na druhově pestré mimolesní porosty dřevin s dominancí keřů, proto je nutno pro plochu Z2/26 na projektové úrovni řešit biologický průzkum s cílem prověřit (a zajistit) ochranu alespoň částí porostu. Pro plochu Z2/27 (Z.101-VL) z důvodu ochrany zastavěného území řešit komplexní sadové úpravy podél

jižní a západní hranice plochy a neměnit polohu stávajících vjezdů do budoucího areálu. Tato plocha bude generovat patrnou změnu krajinného rázu při okraji zastavěného území sídla Vsisko.

Pro území, dotčeném návrhy obou výrobních ploch pro Změnu č. 2 ÚP Velký Týnec na základě provedeného SEA vyhodnocení vyplynul následující základní výstup, že plochy dílčích změn Z2/26 (Z.100 –VL) a Z2/27 (Z.101-VL) je možno pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě individuálních regulativů.

NÁVRH STANOVISKA

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel navrhuje SEA zpracovatel na základě výše uvedených závěrů

SOUHLASNÉ STANOVISKO

Ke Koncepci Změna č. 2 ÚP Velký Týnec, verzi květen 2024 **za dodržení následujících podmínek:**

A. Základní opatření

1. Zastavitelnou plochou Z.101-VL na území dílčí změny Z2/27 limitovat další územní rozvoj k jihovýchodu podél silnice III/4359 (Olomoucké ulice).
2. Plochu dílčí změny ZM2.03 (rozšíření zastavitelné plochy Z.38 občanského vybavení komerčního - OK) je možno pokládat za **podmíněně akceptovatelnou** na základě na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro zastavitelnou plochu Z.100 (VL) na území dílčí změny Z2/26 severozápadně v návaznosti na stávající areál Truck Centra Mercedes uplatnit následující regulativy:
 - dopravní napojení řešit ze stávající silnice III/4359; ostatní obsluhu území řešit ze stávajícího veřejného prostranství a stávajících inženýrských sítí;
 - intenzita využití pozemku: max. 70% ;
 - minimální podíl zeleně 30% s těžištěm podél jihozápadní rampy MÚK v km 276 a podél silnice III/4359;
 - výšková regulace: výška halových objektů nepřesáhne výšku stávající haly areálu Truck centra;
 - respektovat podmínky OP nadzemního vedení VVN 110 kV;
 - respektovat podmínky OP elektronického komunikačního vedení;
 - navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů (transformace retence) a zachovala vsak povrchové vody do půdy.
2. Pro zastavitelnou plochu Z.101 (VL) na území dílčí změny Z2/27 jihovýchodně v návaznosti na stávající areál Truck Centra Mercedes uplatnit následující regulativy:
 - dopravní napojení řešit ze stávající silnice III/4359 pouze prostřednictvím stávajících vjezdů; ostatní obsluhu území řešit ze stávajícího veřejného prostranství a stávajících inženýrských sítí;
 - intenzita využití pozemku: max. 70% ;
 - minimální podíl zeleně 30% s těžištěm podél jihovýchodní hranice budoucího areálu a podél silnice III/4359 z důvodu odclonění a ochrany zástavby v sídle Vsisko;
 - výšková regulace: výška halových objektů nepřesáhne výšku stávající haly areálu Truck centra;
 - respektovat podmínky OP nadzemního vedení VVN 110 kV;
 - respektovat podmínky OP elektronického komunikačního vedení
 - respektovat podmínky OP a BP VTL plynovodu do 40 barů
 - respektovat podmínky OP STL plynovodu

- respektovat podmínky OP vodovodu
- respektovat podmínky OP kanalizace
- navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů (transformace retence) a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

C. Podpůrná a ostatní opatření:

Nejsou navrhována.

D. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky (jsou stanoveny pro projektovou úroveň nad rámec podrobností ÚPD):

1. Podmínkou pro realizaci zastavitelné plochy Z.100 (VL) v rámci území dílčí změny Z2/26 je podrobné vyhodnocení vlivů na projektové úrovni v rámci budoucího zjišťovacího řízení. Důraz bude položen především na vyhodnocení vlivů na akustickou situaci a imisní zatížení (kontext dopravní obsluhy, hlukové a imisní aspekty případné vzduchotechniky) s tím, že bude podán průkaz o dodržení příslušných hygienických limitů v plochách stávající (i navrhované) obytné zástavby sídla Vsisko; na základě studie vlivů na veřejné zdraví, včetně návrhů protihlukových opatření (včetně opatření technických a organizačních). Důraz bude dále položen na odtokové poměry a nakládání s dešťovými vodami, vyhodnocení vlivů na faunu, floru a ekosystémy a kontext podrobného vyhodnocení vlivů na krajinný ráz včetně návrhu vegetačních a sadových úprav budoucího areálu, s těžištěm podél jihozápadní rampy MÚK a podél silnice III/4359.
2. Podmínkou pro realizaci zastavitelné plochy Z.101 (VL) v rámci území dílčí změny Z2/27 je podrobné vyhodnocení vlivů na projektové úrovni v rámci budoucího zjišťovacího řízení. Důraz bude položen především na podrobné vyhodnocení vlivů na akustickou situaci a imisní zatížení (kontext dopravní obsluhy, hlukové a imisní aspekty případné vzduchotechniky) s tím, že bude podán průkaz o dodržení příslušných hygienických limitů v plochách stávající (i navrhované) obytné zástavby sídla Vsisko; na základě podrobné studie vlivů na veřejné zdraví, včetně návrhů protihlukových opatření (včetně opatření technických a organizačních). Důraz bude dále položen na odtokové poměry a nakládání s dešťovými vodami a kontext podrobného vyhodnocení vlivů na krajinný ráz včetně návrhu vegetačních a sadových úprav budoucího areálu, s těžištěm podél jihovýchodní hranice budoucího areálu a podél silnice III/4359 z důvodu odclonění a ochrany zástavby v sídle Vsisko.
3. Podmínkou pro realizaci zastavitelné plochy Z.100 (VL) v rámci území dílčí změny Z2/26 je provedení biologického/dendrologického průzkumu pro účely vyhodnocení vlivů na faunu, floru a ekosystémy.

POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ

1. Změna č. 2 Územního plánu Velký Týnec. Návrh pro společné jednání a veřejné projednání. Ing. arch. Vanda Ciznerová a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Brno, pracovní verze září 2025.
2. Culek M. a kol. (1995 edit): Biogeografické členění České republiky. Praha, ENIGMA
3. Czudek T. a kol. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Studia Geographica, 23, Geograf. Ústav ČSAV, Brno.
4. Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (2010, eds.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 2. doplněné vydání.
5. Mackovčín P., Jatiová M., Demek J., Slavík P. a kol. (2007): Chráněná území ČR Brněnsko. In Mackovčín P. (ed.) Chráněná území ČR, svazek IX AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 932 str.
6. Mynář P. a kol. (2015): Areál IMMOVA Olomouc. Oznámení záměru s přílohami. Ing. Petr Mynář a kol., INVEK s.r.o, Brno, září 2015. Viz IS EIA na www.cenia.cz; kód záměru OLK 750
7. Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
8. Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. - Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.
9. Závěr zjišťovacího řízení k záměru Areál IMMOVA Olomouc. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 3.11.2015, č.j. KUOK 915222/2015, Sp.Zn. KÚOK/84704/2015/OŽPZ/7149.
10. Návrh změny Územního plánu Velký Týnec – stanovisko dle § 55a stavebního zákona. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství; vydáno dne 2.7.2021 pod č.j. KUOK 69883/2021, sp. zn. KÚOK/59577/2021/OŽPZ/7119.
11. Územní rozhodnutí o umístění stavby Areálu IMMOVA. Obecní úřad Velký Týnec, stavební úřad ze dne 2.9.2016, č.j. VT-637/2016/SU48-3, sp. zn. VT-637/2016/SU48.
12. Stavební povolení pro stavbu TRUCKCENTRUM Velký Týnec. Obecní úřad Velký Týnec, stavební úřad ze dne 7.3.2022, č.j. VT/-687/2022/SU20, sp. zn. VT/2627/2021/SU274.
13. Kolaudační souhlas s užíváním stavby TRUCKCENTRUM Velký Týnec. Obecní úřad Velký Týnec, stavební úřad ze dne 30.5.2024, č.j. OVT/2030/2024/SU102, sp. zn. VT/183/2023/SU16.

www.mzp.cz, www.cenia.cz; www.aopk.gov.cz www.velkytynec.cz; www.olomouc.eu; www.olkraj.cz

ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA

Datum zpracování SEA hodnocení

26. 09. 2024

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob(y), která(é) se podílela(y) na zpracování vyhodnocení koncepce

Hlavní řešitel:

RNDr. Milan Macháček,

Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava

EKOEX JIHLAVA, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava

Tel: +420 603 89 12 84,

e-mail: ekoex@post.cz

Spolupráce:

Ing. arch. Vanda Ciznerová

Mgr. Tereza Golešová

Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno

Tel: 545 175 799, 545 175 792, 545 175 896, 545 175 798, 545 175 793

e-mail: ciznerova@usbrno.cz; tereza.golesova@usbrno.cz

www.usbrno.cz



Podpis zpracovatele:

.....

PŘÍLOHY

V textu SEA hodnocení

Kopie dokladů o autorizaci zpracovatele

- Prodloužení autorizace zpracovatele SEA hodnocení
- Osvědčení o odborné způsobilosti

Příloha: Kopie dokladů o autorizaci zpracovatele

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

V Praze dne 7. prosince 2021
Č. j.: MZP/2021/710/5861

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 16.12.2021
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
dne 16.12.2021 podpis Pela

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Milana Macháčka, datum narození: 9. 12. 1958, bydliště Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava (dále jen „žadatel“) ze dne 9. 11. 2021 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 90668/ENV/15 ze dne 12. 1. 2016, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/3

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 9. 11. 2021 žádost ze dne 9. 11. 2021 o prodloužení autorizace pana RNDr. Milana Macháčka udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodloužována – naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 90668/ENV/15 ze dne 12. 1. 2016, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 3. 12. 2021). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/3617 ze dne 9. 11. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 9. 11. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 9. 11. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/3

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.


Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

RNDr. Milan Macháček

Holíkova 3834/71

586 01 Jihlava

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Vršovická 1442/65

100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

3/3

Č.j: 6333/246/OPV/93

Datum vydání: 15.4. 1993

O S V Ě D Ě N Í

RNDr. Milan Macháček

Titul, jméno, příjmení _____

Trvalé bydliště _____ Za prachárnou 11, Jihlava, 586 05 _____

Datum narození, rodné číslo _____ 9.12. 1958 58-12-09/0328 _____

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

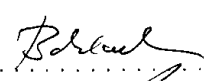
v y d á v á

O S V Ě D Ě N Í O D B O R N Ě Z P Ů S O B I L O S T I

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst.3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise..... 

Tajemník komise..... 