**VYJÁDRĚNÍ ZADAVATELE K NÁVRHU**

**Zadavatel:** statutární město Olomouc  
**Adresa sídla:** Horní náměstí 583, 779 11 Olomouc  
**Zastoupený:** Bc. Jan Večeř, tajemník Magistrátu města Olomouce  
**IČ:** 00299308  
**Veřejná zakázka:** **Rámcová smlouva na nákup interiérového vybavení pro administrativní budovu**  
**Archivní číslo:** 12043  
**Předmět veřejné zakázky:** dodávky  
**Dle předpokládané hodnoty:** nadlimitní  
**Zadávací řízení:** rámcová smlouva  
**Podle zákona:** č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“)  
**Vyřizuje:** Ing. Milan Zborník, oddělení veřejných zakázek, odbor investic MMOI, Dolní náměstí 1, 779 11 Olomouc, tel.: 588 487 455, e-mail: milan.zbornik@olomouc.eu  
**Číslo jednací:** SMOL/130168/2012/OI/VZ/Zbo:12043

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže  
tř. Kpt. Jaroše 7  
604 55 Brno

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 odst. 6 zákona, podává Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) následující vyjádření k návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) v zadávacím řízení k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky zadávané rámcovou smlouvou a uveřejněnou ve věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 210853. Uvedený návrh obdržel zadavatel od navrhovatele H - nábytek s.r.o. se sídlem ve Šternberku, Uničovská 34, PSČ 785 01, IČ 47154144 (dále jen „navrhovatel“) dne 24.08.2012.

Dne 02.08.2012 podal navrhovatel zadavateli námitky proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podle § 110 odst. 4 zákona. Námitky byly navrhovatelem podány proti:

- a) posouzení nabídek hodnotící komisí,
- b) nevyřazení vybraného uchazeče ze zadávacího řízení,
- c) výběru nejvhodnější nabídky.

Zadavatel námitky navrhovatele vypořádal v souladu s § 111 odst. 1 zákona a při vypořádání námitek se zabýval námitkami v celém rozsahu.

Zadavatel podrobně prostudoval námitky stěžovatele a dokumenty ze zadávacího řízení včetně stěžovatelem uváděné nabídky uchazeče LACHMAN INTERIER DESIGN, s.r.o. a konstatoval, že průběh zadávacího řízení provázely nesrovnalosti a jsou pochybnosti o dodržení postupů stanovených zákonem. S ohledem na uvedené skutečnosti rozhodl zadavatel námitkám stěžovatele nevyhovět a zrušit zadávací řízení v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 písm. e) zákona.

Stěžovatel v námitkách uvádí, že dle jeho názoru došlo k porušení ZVZ neboť nebyly splněny podmínky pro zrušení zadávacího řízení.



Zadavatel spatřuje porušení zákonných ustanovení v následujícím:

1. Zadavatelem byla usnesením ze dne 13.3. 2012 jmenována komise pro otevírání obálek ve složení.

Člen	Bc. Veronika Michálková
Člen	JUDr. Alena Vačkářová
Člen	Ing. Milan Zborník

Nabídky byly zadavateli doručeny dne 21.5.2012 a téhož dne otevřeny JUDr. Zdeňkou Šrámkovou, Mgr. Davidem Linhartem a Bc. Ivou Dokoupilovou. Tyto osoby neměly od zadavatele mandát obálky otevírat a ani činit za zadavatele jakékoliv úkony dle § 71 ZVZ. Zadávací řízení administrovala na základě mandátní smlouvy společnost BM asistent s.r.o. (dále jen „administrátor“) Tato společnost zadavateli informace o otevírání obálek nesdělila.

2. Zástupce společnosti H - nábytek s. r. o. měl pochybnosti o termínu doručení nabídky a údajích v ní uchazeče LACHMAN INTERIER DESIGN, s.r.o a žádal administrátora, aby směl nahlédnout do této nabídky, což mu nebylo umožněno. V původním protokolu také nebyl uveden čas podání nabídky uchazeče LACHMAN INTERIER DESIGN, s.r.o, tento údaj byl doplněn později.

3. Dle požadavků zadavatele mělo být součástí nabídky CD s rozpočtem. V nabídce uchazeče LACHMAN INTERIER DESIGN, s.r.o byly na CD nahrány dva soubory a to jeden s datem pořízení 22.5.2012 v 6:57 hod. uvedeny rozpočty dva a to jeden v souladu s ostatními částmi nabídky tj. na částku 13 125 000 Kč bez DPH a druhý na částku 14 870 998 Kč bez DPH. Přítomnost druhého rozpočtu byla uchazečem následně vysvětlena jako omylem nahraná další varianta nabídky a datum špatně nastaveným počítačem. Na tuto skutečnost administrátor nepřišel a tudíž na ni zadavatele neupozornil.

4. V průběhu řízení byla porušena zásada důvěrnosti nabídek a mlčenlivosti členů hodnotící komise, neboť bylo členy hodnotící komise jednáno separátně se zástupcem uchazeče H - nábytek s. r. o. Ing. Lubomírem Ludmou, který se dožadoval nahlédnutí do nabídky uchazeče LACHMAN INTERIER DESIGN, s.r.o. To mu bylo umožněno a tato osoba si navíc neoprávněně pořídila kopii CD z této nabídky.

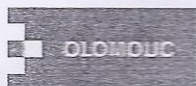
Již výše uvedené skutečnosti jsou dle zadavatele závažným porušením zákona, který ho opravňuje ke zrušení celého zadávacího řízení. Jen tímto způsobem je možné dodržet transparentnost a nezpochybnitelnost zadávacího procesu.

Dalším důvodem pro zrušení zadávacího řízení byla skutečnost, že při hodnocení předložených vzorků se ukázalo, že projektantem navržené řešení požadavkům zadavatele nevyhovuje. Jedná se např. o tloušťku stolů, přepážky mezi stoly, způsob zavírání policových skříní. Tyto skutečnosti se nedaly posoudit v projektu, až při vizuálním posouzení reálných vzorků. Zadavatel by tedy musel buď musel výrazně změnit předmět plnění v dílčích smlouvách, nebo vynakládat finanční prostředky na plnění, které nechce a které mu nevyhovuje. Obě tyto varianty by nebyly správné.

Zadavatel je připraven poskytnout Úřadu kdykoliv v průběhu řízení další potřebné údaje či informace nezbytné k rozhodování Úřadu v této věci, a to i nad rámec povinně předávané příslušné dokumentace podle § 114 odst. 6 zákona. Kompletní dokumentace veřejné zakázky a to včetně nabídek uchazečů byla Úřadu zaslána poštou dne 29.08.2012 a další originály dokumentů, které byly vytvořeny po tomto datu, vám budou zaslány následně.

V Olomouci dne 30.08.2012





statutární město Olomouc · Magistrát města Olomouce · oddělení veřejných zakázek

## VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE K NÁVRHU II

**Zadavatel:** statutární město Olomouc  
**Adresa sídla:** Horní náměstí 583, 779 11 Olomouc  
**Zastoupený:** Bc. Jan Večeř, tajemník Magistrátu města Olomouce  
**IČ:** 00299308  
**Veřejná zakázka:** Rámcová smlouva na nákup interiérového vybavení pro administrativní budovu  
**Archivní číslo:** 12043  
**Předmět veřejné zakázky:** dodávky  
**Dle předpokládané hodnoty:** nadlimitní  
**Zadávací řízení:** rámcová smlouva  
**Podle zákona:** č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“)  
**Vyřizuje:** Ing. Milan Zborník, oddělení veřejných zakázek, odbor investic MMOI, Dolní náměstí 1, 779 11 Olomouc, tel.: 588 487 455, e-mail: milan.zbornik@olomouc.eu  
**Číslo jednací:** SMOL/137570/2012/OI/VZ/Zbo:12043

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže  
 tř. Kpt. Jaroše 7  
 604 55 Brno

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 odst. 6 zákona, podává Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) následující vyjádření k návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) v zadávacím řízení k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky zadávané rámcovou smlouvou a uveřejněnou ve věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 210853. Uvedený návrh obdržel zadavatel od navrhovatele H - nábytek s.r.o. se sídlem ve Šternberku, Uničovská 34, PSČ 785 01, IČ 47154144 (dále jen „navrhovatel“) dne 07.09.2012.

K bodu I.

ZVZ nerozlišuje, zda porušení zákona je způsobeno zadavatelem či jiným subjektem. Vždy umožňuje zadavateli v případě takového zjištění zrušit zadávací řízení a to i v případech, kde žádné námítky nedostane v souladu s ust. § 111 odst. 6 ZVZ.

K bodu II.

Jmenování komisí je jednou z pravomocí a povinností zadavatele, kterou nemůže přenést na jiný subjekt. Nebylo tedy v kompetenci administrátora BM asistent s.r.o. jmenovat komisi jinou a s ní činit úkony dle § 71 odst. 9 ZVZ. To, že se tak stalo, je v přímém rozporu s ust. § 71 ZVZ. Tento nedostatek nelze dle zadavatele zhojit pouze zrušením rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

To, že zadavatel při svém rozhodovacím procesu neměl od administrátora veškeré potřebné informace pokládá zadavatel na rozdíl od navrhovatele za skutečnost, která podstatně ovlivnila jeho rozhodnutí.

K bodu III.

To, že v protokolu o otevírání obálek nebyl u nabídky č. 4 uveden čas jejího doručení zadavateli, zadavatel zjistil až na základě řešení námítky navrhovatele a administrátor čas dodatečně doplnil.



## K bodu IV.

Dle požadavků zadavatele mělo být součástí nabídky CD s rozpočtem. V nabídce uchazeče LACHMAN INTERIER DESIGN, s.r.o byly na CD nahrány dva soubory a to jeden s datem pořízení 22.5.2012 v 6:57 hod. uvedeny rozpočty dva a to jeden v souladu s ostatními částmi nabídky tj. na částku 13 125 000 Kč bez DPH a druhý na částku 14 870 998 Kč bez DPH. Přítomnost druhého rozpočtu byla uchazečem následně vysvětlena jako omylem nahraná další varianta nabídky a datum špatně nastaveným počítačem. Na tuto skutečnost administrátor nepřišel a tudíž na ni zadavatele neupozornil. S ohledem nato, že zadavatel zadávací řízení zrušil se stalo řešení tohoto bodu bezpředmětným. Nicméně je to další pochybení administrátora a hodnotící komise, která měla v souladu s ust. § 76 posoudit nabídky a v případě jejich nesouladu se zadávací dokumentací učinit kroky uvedené v zákoně.

## K bodu V.

Navrhovatel zmiňuje absenci právní úpravy při nakládání s nabídkami, což se nezakládá na pravdě. Ustanovení § 75 odst. 6 ZVZ jednoznačně stanoví povinnost mlčenlivosti členů hodnotící komise a zpřístupnění nabídky jiným uchazečům je v přímém rozporu s tímto ustanovením.

## K bodu VI.

Podklady pro rozhodnutí zadavatele předkládá dle mandátní smlouvy administrátor a dokumentaci mu předává až po ukončení celého zadávacího řízení, tj. až po oznámení o uzavření smlouvy ve věstníku veřejných zakázek. Co se týče zjištění nevhodnosti některých částí plnění, tam zadavatel při rozhodování o výběru nejvhodnější nabídky předpokládal, že s ohledem na typ zadávacího řízení – rámcovou smlouvu, bude nucen řešit při uzavírání dílčích smluv.

S ohledem na výše uvedené má zadavatel za to, že důvody zvláště hodné zřetele dle ust. § 84 odst. 2 písmeno e) ZVZ byly jednoznačně prokázány a nejsou žádnou fikcí. Zadavatel postupoval ve svém rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení v souladu se zákonem.

V Olomouci dne 13.9.2012

.....  
JUDr. Alena Vačkářová  
vedoucí oddělení veřejných zakázek  
odbor investic Magistrátu města Olomouce

.....  
Bc. Jan Večeř  
tajemník Magistrátu města Olomouce  
osoba oprávněná jednat jménem zadavatele