



Zastupitelstvo města Olomouce
Kontrolní výbor

Výtisk č.

Zápis o výsledku kontroly

Kontrola usnesení ZMO č. 11 ze dne 8.3.2021 "**Změna č. II Územního plánu Olomouc - výběr varianty**", bod 3, který zní:

ZMO ukládá odboru dopravy a územního rozvoje pokračovat v pořizování změny č. II Územního plánu Olomouc dle schválené varianty.

kteřou provedli členové kontrolního výboru: Ing. arch. Pavel Grasse, Mgr. Marek Zelenka, LL.M., Mgr. Radim Lindner

na základě: rozhodnutí kontrolního výboru ZMO ze dne 23.8.2021 v souladu s plánem kontrolní činnosti na II. pololetí 2021

Předmět kontroly:

usnesení ZMO č. 11 ze dne 8.3.2021 "**Změna č. II Územního plánu Olomouc - výběr varianty**", bod 3, který zní:

ZMO ukládá odboru dopravy a územního rozvoje pokračovat v pořizování změny č. II Územního plánu Olomouc dle schválené varianty.

Termín: nestanoven

Odpovědnost: vedoucí odboru dopravy a územního rozvoje - Ing. Marek Černý

Pojmy:

SZ – stavební zákon

ZMO – zastupitelstvo města Olomouce

ÚP – územní plán

Při kontrole bylo zjištěno:

Pořizovatel zajistil úpravu návrhu do veřejného projednání tak, aby návrh obsahoval pouze zastupitelstvem vybranou variantu č. 1 návrhu Změny č. II ÚP Olomouc, tj. 19/23 m, bez specifické výšky a možnosti překročení maximální výšky na městských třídách.

Veřejné projednání upraveného návrhu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou v termínu od 6. 5. 2021 do 16.6.2021 zákonným způsobem. Veřejné projednání spojené s odborným výkladem projektanta proběhlo dne 9.6.2021 distanční formou vzhledem v důsledku aktuálních omezení souvisejících s epidemií viru SARS CoV-2 on-line způsobem. Stanoviska, námítky a připomínky mohly být uplatněny do 16. 6. 2021.

Přestože se návrh změny věcně nezměnil, požádal pořizovatel nadřízený orgán, tj. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, o sdělení, zda stanovisko podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona ze dne 19. 10. 2016 zůstává nadále v platnosti, případně o jeho aktualizaci. Souhlasné stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem obdržel pořizovatel dne 3. 8. 2021.

K návrhu změny byly uplatněny námítky vlastníků pozemků.

Návrh vyhodnocení námitek a připomínek byl v souladu s požadavky § 53 odst. 1 SZ dne 23. 9. 2021 zaslán krajskému úřadu a dotčeným orgánům, které byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů od obdržení. Stanoviska uplatnily Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Obvodní báňský úřad, Ministerstvo životního prostředí, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, a Ministerstvo kultury s tím, že s návrhem souhlasí.

Dle § 54 SZ předložil pořizovatel prostřednictvím určeného zastupitele dne 6.6.2022 zastupitelstvu návrh na rozhodnutí o námitkách uplatněných ke Změně č. II ÚP a návrh na vydání Změny č. II ÚP Olomouc. Oba body jednání byly řádně zařazeny na program jednání zastupitelstva a také s návrhem na usnesení včetně důvodových zpráv v řádném termínu dle jednacího řádu zastupitelstva zpřístupněny zastupitelům i veřejnosti. Návrh na usnesení byl v obou případech formulován tak, že bylo navrhováno předkladatelem schválení vypořádání námitek a v souladu s § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu následné vydání Změny č. II ÚP Olomouc formou opatření obecné povahy.

V diskuzi k bodu „Změna č. II Územního plánu Olomouc - rozhodnutí o námitkách“ předkladatel bez předchozího zjevného důvodu, v rozporu s vlastní dosavadní aktivní činností coby určeného zastupitele pro územní plánování, navrhnul návrh na rozhodnutí o námitkách uplatněných ke Změně č. II ÚP neschválit, což mělo za následek nemožnost projednávat a následně vydat Změnu č. II ÚP Olomouc. Svůj návrh na neschválení vlastního návrhu na usnesení, který byl výsledkem výše popsaného více než ročního procesu pořizování Změny č. II ÚP, dohodnutého s dotčenými orgány, ani komplexně nezdůvodnil, ani neuvedl skutečnosti, které by byly ve věci skutečnostmi novými, které nemohly a nebyly známy v době přípravy programu zasedání zastupitelstva a přípravy předkládaných materiálů.

V náhlé změně názoru a nezdůvodněného postoje předkladatele, který neumožnil zastupitelstvu hlasovat o řádně pořizovatelem připraveném a určeným zastupitelem předloženém materiálu ve smyslu usnesení ZMO č. 11 ze dne 8.3.2021, spatřuje kontrolní výbor popření vlastní práce určeného zastupitele a práce pořizovatele při pracích na vypořádání námitek a jeho ověřování z hlediska zákonnosti. Současně tím předkladatel podle názoru kontrolního výboru dal najevo svoji pochybnost o zákonnosti vlastního postupu a postupu pořizovatele, přičemž na tuto svoji pochybnost neupozornil již v procesu přípravy předkládaného materiálu.

Závěr:

Termín pro plnění usnesení ZMO stanoven nebyl. Úkol byl splněn dne 6.6.2022

Z veřejně dostupných dokumentů je zřejmé, že připravený návrh změny č. II ÚP mohl být předložen na jednání ZMO již 10.12.2021 a dále 7.3.2022. Skutečně byl předložen ale až na zasedání ZMO dne 6.6.2022. Kontrolní výbor spatřuje v tomto postupu neodůvodněné časové zdržení a neodůvodněnou nečinnost předkladatele. Kontrolní výbor konstatuje, že předkladatel zpochybnil právní relevanci vlastního materiálu předloženého řádnou procedurou na zasedání zastupitelstva.

Opatření k nápravě:

Kontrolní výbor doporučuje předkladateli předkládat připravené materiály na jednání ZMO bez zbytečného neodůvodněného odkladu.



Ing. arch. Pavel Grasse



Mgr. Marek Zelenka, LL.M.



Mgr. Radim Lindner

Dne: 22.6.2022

Se zápisem byli seznámeni a poučeni o právu podat vyjádření ve lhůtě do 5 dnů.

Ing. Marek Černý, vedoucí odboru dopravy a územního rozvoje

12.8. 2022
datum seznámení



podpis

Zápis byl vyhotoven ve čtyřech vyhotoveních.

Výtisk č. 1 Zastupitelstvo města Olomouce
Výtisk č. 2 Rada města Olomouce
Výtisk č. 3 Kontrolní výbor ZMO
Výtisk č. 4 Odbor dopravy a územního rozvoje