

**VYHODNOCENÍ PROCESU PROJEDNÁVÁNÍ
NÁVRH ZADÁNÍ ZMĚNY Č.XVI ÚPNSÚ OLOMOUC
PODNĚTY A PŘIPOMÍNKY – SOUSEDNÍ OBCE A OSTATNÍ SUBJEKTY**

	Sousední obce	Stanovisko	Závěr
21	Obec Bystrovany	Bez reakce	
22	Obec Křelov – Břuchotín	Bez reakce	
23	Obec Samotišky	Bez reakce	
24	Obec Ústín	Bez reakce	
25	Obec Hněvotín	Bez reakce	
26	Obec Bystročice	Bez reakce	
27	Obec Kožušany – tážaly	Bez reakce	
28	Obec Velký týnec	Bez reakce	
29	Obec Grygov	Bez reakce	
30	Město Velká Bystřice	Bez reakce	
31	Obec Hlubočky	Bez reakce	
32	Obec Tověř	Bez reakce	
33	Obec Dolany	Bez reakce	
34	Obec Hlušovice	Bez reakce	
35	Obec Bohuňovice	Bez reakce	
36	Obec Štarnov	Bez reakce	
37	Obec Štěpánov	Bez reakce	
38	Obec Horka nad Moravou	Bez reakce	
39	Obec Bukovany	Bez reakce	

	Ostatní subjekty	Stanovisko	Závěr
40	Národní památkový ústav Olomouc	Bez reakce	
41	Pozemkový fond ČR, Olomouc	bez reakce	
42	Ředitelství silnic a dálnic	Požadavek na respektování OP R 46, dále požadavek řešit komunikační připojení lokality na stávající silnici II/570 s podmínkou realizace čtvrté větve MÚK Hněvotín, která zajistí pohyb vozidel ze silnice II/570 na rychlostní silnici R 46 směrem na Brno	Požadavek je doplněn do textu zadání – viz odst. e str.6
43	Český hydrometeorologický ústav, Ostrava	Nemá připomínky	Bereme na vědomí
44	RADIOKOMUNIKACE	Požadavek na respektování podmínek OP dálkového optického kabelu Ve fázi ÚŘ požadavek na předložení umístění objektů k posouzení z hlediska ochrany rr spojů	Bude respektováno
45	Severomoravská energetika	bez reakce	
46	Severomoravská plynárenská	Požadavek na respektování plynárenských zařízení a na respektování jejich OP a bezpečnostních pásem	Bude respektováno
47	Vodohospodářská společnost Olomouc	bez reakce	
48	MMOI, odbor dopravy	bez reakce	
49	Zemědělská vodohospodářská správa, Olomouc	bez reakce	
50	MMOI – primátor M.Novotný	bez reakce	
51	KMČ. 13 – Nová Ulice	bez reakce	
52	KMČ 12 - Neředín	bez reakce	
53	KMČ 11 – Tabulový vrch	bez reakce	
54	Dalkia Olomouc		
55	spis		
56	Hnutí Duha	Nesouhlas s pořízením této změny územního plánu ..jde o nekoncepční řešení, neboť průmyslové areály jsou dle platného ÚPnSÚ Olomouc situovány v jižní a východní části města...Uvedenou změnou by došlo k expanzi zastavitelného území za obchvat, což je špatné...	

		<p>Upozornění, že navrhovanou změnu nedoporučila ani KAÚP. Žádost o prověření a porovnání variant umístění těchto aktivit v jiných částech města, a to především v těch, které jsou již nyní k podobnému účelu určeny.</p> <p>..podpůrným argumentem pro pořízení změny nemůže být tvrzení, že firma Gemo již vlastní pozemky. Gemo v době, kdy kupovalo pozemky vědělo, že nejsou určeny k zastavění.....</p> <p>Dále citace z nového Stavebního zákona....o ochraně hodnot pro budoucí generace, dále citace §4zák.č.334/1992 Sb., O ochraně ZPF</p> <p>Hnutí DUHA Olomouc je přesvědčeno, že navrhovaná změna územního plánu ovlivní danou urbanistickou koncepcí města a nemůže být tedy podle návrhu zadání schválena (viz odst.d zadání...)</p> <p>Navrhujeme, aby návrh zadání změny ÚPnSÚ Olomouc nebyl pořizovatelem doporučen ke schválení a Zastupitelstvem města Olomouce nebyl schválen.</p> <p>Nebude-li tomuto našemu požadavku vyhověno, žádáme, aby ZMO uložilo v zadání zpracování konceptu změny č.XVI ÚPnSÚ Olomouc, ověřující variantní řešení.</p>	<p>Projektant ve fázi změn ÚPD nemá možnost navrhnout ideální koncepční řešení v rámci území obce (lze realizovat u tvorby nového ÚPN), ale dle zadání polohy lokality žádané změny, jehož podobu ovlivňují stanoviska dotčených orgánů a ostatních subjektů řeší reálnost požadované změny ÚPD, včetně všech potřebných opatření..</p> <p>Požizovatel nemá proti tomuto tvrzení námitek</p> <p>V textu zadání jsou požadavky ochrany definovány</p> <p>Bereme na vědomí, vzhledem k prověřené okamžité nedostupnosti uvedené lokality A6 ze zpracované Vyhledávací studii pro výrobní plochy a technologický park na území města Olomouce, časově limitované úspěšnosti záměru a zájmu města na rozvoji výrobních ploch může být v rámci řešení změny a jejího projednávání na základě uplatněných požadavků ovlivněna podoba a rozsah plánovaného záměru. Žádný DO si nevyžádal zpracování konceptu a dle nového SZ uloží ZO zpracování konceptu jen v odůvod.případech nebo z podnětu DO. Rozhodnutí je tedy v pravomoci ZMO.</p>
--	--	--	--

