

Statutární město Olomouc

Doručeno: 07.03.2013

SMOL/044707/2013

listy 2

přílohy:

druh:



smoles5078235e

Magistrát statutárního města Olomouc

Zastupitelstvo města

Horní náměstí č.p. 583, radnice

779 11 Olomouc

V Olomouci dne 06. 03. 2013

Věc: **Připomínky k obecně závazné vyhlášce č. 1/2013
o regulaci provozu sázkových her, loterií a jiných podobných her**

Podávám tímto připomínky k obecně závazné vyhlášce č. 1/2013 o regulaci provozu sázkových her, loterií a jiných podobných her.

Jako provozovatel sázkových her, loterií a jiných podobných her podle ust. § 50 odst. 4 zákona o loteriích mám za to, že ust. článku 2 shora uvedené vyhlášky je v rozporu se zákonem.

Tento rozpor spatřuji ve skutečnosti, že adresa Masarykova 900/5, kde provozuji sázkové hry, loterie a jiné podobné hry, byla zařazena do přílohy č. 2 ke shora uvedené obecně závazné vyhlášce, a tudíž je zde dovoleno provozovat tyto hry pouze po dobu stanovenou přechodným obdobím dle zákona o loteriích. Uvedené ustanovení shledávám jako diskriminující zejména s ohledem na to, že provozovatelé uvedení v příloze č. 1 takto omezení nejsou.

Současně mám za to, že uvedeným ustanovením je zasahováno do mého práva podnikat a provozovat jinou hospodářskou činnost, chráněného ust. čl. 26 odst. 1 a do mého práva vlastnit majetek chráněného ust. čl. 11 Listiny základních práv a svobod. Lze totiž důvodně předpokládat, že znemožněním provozování her na uvedené adrese se jako provozovatel ocitnu v tíživé finanční situaci způsobené nemožností dostát svým závazkům a splácet úvěr, který mi byl za účelem provozování her poskytnut. Herna se nachází v nemovitosti, kterou vlastním, a jejím provozem nikoho neohrožuji, neomezují ani neobtěžují.

STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC PROTOKOL PRIMÁTORA	
Došlo dne: - 7 -03- 2013	A/10
SMOL/ /20 /OKP	
Listy: Přílohy:	

Dále pak uvádím, že rozdělením provedeným v příloze č. 1 a č. 2 shora uvedené obecně závazné vyhlášky je nepřipustně zasahováno do pravidel hospodářské soutěže, resp. tato je omezována v neprospěch subjektů provozujících svůj podnik na adresách uvedených v příloze č. 2.

V této souvislosti upozorňuji na nález Ústavního soudu Pl. ÚS 22/11, kdy byl Ústavní soud konfrontován s regulací založenou na přijetí seznamu konkrétních nemovitostí, v nichž se umístění herních zařízení dovoluje bez časového omezení či pouze dočasně, a výkladem a contrario všech ostatních nemovitostí, kde je jejich provozování zakázáno. Jako legitimní zdůvodnění takovéto individualizované regulace Ústavní soud připustil kritérium předchozího porušování právních předpisů při provozování výherních hracích přístrojů či interaktivních videoloterijních terminálů.

Z uvedené argumentace Ústavního soudu dovozují, že jelikož jsem ve své provozovně právní předpisy vztahující se k sázkovým hrám, loteriím a jiným podobným hrám v minulosti neporušoval, je individualizovaná regulace provedená shora uvedenou obecně závaznou vyhláškou ohledně mé osoby nepřipustná, diskriminační a protizákonná.

S ohledem na shora uvedené žádám, aby zastupitelstvo statutárního města Olomouc věc projednalo a přijalo opatření v tom směru, že adresa mé provozovny bude odstraněna ze soupisu adres, kde lze provozovat sázkové hry, loterie a jiné podobné hry pouze do skončení přechodného období.

V opačném případě budu nucen zvažovat podání podnětu k Ministerstvu vnitra jako kontrolnímu a dozorovému orgánu za účelem zjednání nápravy ve smyslu ust. § 123 zákona o obcích.

S pozdravem

772 00
Ladislav Křivánek
Masarykova 5
Olomouc

